



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2057

din 03 decembrie 2024

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie - decembrie 2024, etapa I, doamna **GLIGOR GEORGIANA**, judecător la Judecătoria Sighișoara, a solicitat transferul, în principal, la Judecătoria Sibiu sau, în subsidiar la Judecătoria Agnita ori la Judecătoria Săliște.

În motivarea cererii, doamna judecător Gligor Georgiana a invocat motive de ordin personal, respectiv faptul că

aflată în apropierea localității unde este situată instanța la care a solicitat transferul în principal. Solicitantă a precizat faptul că

Astfel, ținând cont de situația evidențiată, doamna judecător a apreciat că cu atât mai mult cu cât funcționează în cadrul Judecătoriei Sighișoara din anul 2019. De asemenea, doamna judecător a invocat și motive de ordin profesional, respectiv faptul că, din luna aprilie 2024, schema Judecătoriei Sighișoara este completă, astfel că, aprobarea cererii nu ar afecta semnificativ buna desfășurare a activității instanței, în timp ce Judecătoria Sibiu și Judecătoria Agnita se confruntă la acest moment cu dificultăți în ceea ce privește ocuparea posturilor de judecător din schemă. Totodată, solicitanta a menționat că în cadrul Judecătoriei Sighișoara a soluționat atât cauze civile, cât și cauze penale, fiind titulara unui complet de judecată mixt, astfel că i-ar fi familiară atât preluarea unui complet de judecată similar Judecătoriei Agnita sau în cadrul Judecătoriei Săliște, cât și desfășurarea activității în oricare dintre secțiile la care cerințele Judecătoriei Sibiu o vor impune.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

organizare a întocmit nota nr. 27/16939/25.11.2024, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 14.10.2024, s-a publicat pe pagina de Internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna judecător Gligor Georgiana are gradul profesional de judecătorie și o vechime de 4 ani și 10 luni atât în funcția de judecător, cât și la Judecătoria Sighișoara.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Sighișoara, instanța de la care s-a



solicitat transferul, sunt ocupate toate cele 6 posturi de judecător prevăzute în schema de personal.

La Judecătoria Sighișoara, în anul 2023, încărcătura pe judecător a fost de 2091,8 dosare, comparativ cu media națională de 1454,7 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1324,8 dosare, comparativ cu media națională de 998,4 dosare.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sibiu, instanța la care s-a solicitat transferul în principal, din cele 25 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal sunt ocupate 21 de posturi, fiind vacante 4 posturi (din care 1 post este indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură, organizat în perioada 25.07.2024-27.03.2025), astfel încât există 3 posturi utile pentru prezenta sesiune de transferuri. De asemenea, există 1 post vacant temporar ocupat în condițiile legii, iar un alt post a fost ocupat prin delegarea unui judecător de la o altă instanță.

La Judecătoria Sibiu, în anul 2023, încărcătura pe judecător a fost de 1328,3 dosare, comparativ cu media națională de 1454,7 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 977,6 dosare, comparativ cu media națională de 998,4 dosare.

Conform evidențelor direcției de specialitate, la Judecătoria Agnita, instanța pentru care a fost formulată a doua opțiune de transfer, din cele 4 posturi de judecător prevăzute în schema de personal sunt ocupate 3 posturi, fiind vacant 1 post, care este util pentru prezenta sesiune de transferuri. De asemenea, există 1 post vacant temporar ca urmare a delegării unui judecător la o altă instanță.

La Judecătoria Agnita, în anul 2023, încărcătura pe judecător a fost de 1591,4 dosare, comparativ cu media națională de 1454,7 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 835,5 dosare, comparativ cu media națională de 998,4 dosare.

De asemenea, la Judecătoria Săliște, instanța pentru care a fost formulată a treia opțiune de transfer, din cele 4 posturi de judecător prevăzute în schema de personal sunt ocupate 3 posturi, fiind vacant 1 post, care este util pentru prezenta sesiune de transferuri.

La Judecătoria Săliște, în anul 2023, încărcătura pe judecător a fost de 1220 de dosare, comparativ cu media națională de 1454,7 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 701,5 dosare, comparativ cu media națională de 998,4 dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Sibiu, Judecătoria Agnita și Judecătoria Săliște au emis avize favorabile transferului doamnei judecător Gligor Georgiana, în timp ce Judecătoria Sighișoara a avizat nefavorabil cererea. Totodată, Curtea de Apel Alba Iulia a transmis un punct de vedere favorabil pentru transferul la oricare dintre cele trei judecătorii din circumscripția sa, în timp ce Curtea de Apel Târgu Mureș a comunicat un punct de vedere nefavorabil.

În avizul nefavorabil al Judecătoriei Sighișoara s-a arătat că doamna judecător Gligor Georgiana a avut o conduită bună. În motivarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Sighișoara a menționat că încărcătura medie pe judecător la această instanță a fost mai mare cu aproximativ jumătate față de încărcătura medie la nivel național. De asemenea s-a precizat că, în primele 10 luni ale anului, numărul de cauze nou înregistrate a crescut față de aceeași perioadă a anului trecut cu peste 1000 de dosare. Totodată, s-a arătat că din luna aprilie 2024 funcționează la această instanță doi judecători noi, care urmează să participe la alte cursuri de formare profesională. Pentru aceste motive, conducerea Judecătoriei Sighișoara a apreciat că transferul la acest moment al solicitantei ar avea consecințe negative asupra calității actului de justiție de la nivelul instanței vizate.

În avizul favorabil al Judecătoriei Sibiu s-a precizat că există 4 posturi de judecător vacante, în condițiile în care volumul de activitate a crescut considerabil față de anul 2023, fiind instanța cu cel mai mare volum de activitate din raza Curții de Apel Alba Iulia.

În avizul favorabil al Judecătoriei Agnita s-a precizat că această instanță se confruntă în ultima perioadă cu o situație dificilă de personal, existând repetate perioade când a activat cu un singur judecător dintr-o schemă de 4, iar din anul 2018 nu a putut beneficia de înscrierea unui post pe lista eligibilă a examenelor de admitere directă în magistratură, întrucât posturile erau doar temporar vacante, fapt ce a dus la realizarea unui serviciu public din partea instanței la limita standardelor unanim acceptate, datorat în special efortului suplimentar și neremunerat al judecătorilor aflați efectiv în activitate. Dat fiind volumul de activitate în creștere de la an la an, conducerea instanței a apreciat că activitatea nu se mai poate desfășura doar cu doi judecători, fiind nevoie de un al treilea magistrat stabil în cadrul judecătoriei.

În avizul favorabil al Judecătoriei Săliște s-a menționat faptul că, din cele patru posturi de judecător prevăzute în schema de personal, în prezent doar trei magistrați funcționează efectiv, ceea ce duce la o temporizare a soluționării cauzelor, în condițiile în care în perioada 01.01.2024 -24.10.2024, pe rolul acestei instanțe au fost înregistrate un număr de 1952 de dosare, ceea ce reprezintă o creștere a numărului de dosare nou intrate, fiind astfel necesară menținerea unui grad optim de ocupare a schemei de personal, luând în considerare și încărcătura pe judecător. De asemenea, s-a apreciat că doamna judecător Gligor Georgiana are domiciliul într-o localitate situată la o distanță de aproximativ 30 de kilometri față de orașul Săliște și este foarte posibil ca dumneaei să nu își dorească în viitorul apropiat transferul la o altă instanță din județul Sibiu, motivele principale ale cererii de transfer fiind reprezentate de naveta ce o are de parcurs pe ruta Sighișoara – Șelimbăr și retur, precum și

Totodată, s-a menționat că Judecătoria Sighișoara funcționează în prezent cu schema de personal completă, spre deosebire de Judecătoria Săliște care



funcționează în prezent doar cu un procent de 75% din magistrați și aceasta începând doar cu data de 14.08.2024.

Curtea de Apel Târgu Mureș a emis un punct de vedere nefavorabil, precizându-se faptul că, deși toate cele 6 posturi prevăzute în schemă sunt ocupate, doi dintre magistrați sunt recent numiți în magistratură, fiind nevoiți să participe la cursuri de formare profesională, iar alți doi judecători au formulat cereri de transfer la altă instanță, între care doamna judecător Gligor Georgiana. Totodată, s-a menționat că Judecătoria Sighișoara înregistrează o creștere semnificativă a volumului de activitate comparativ cu anul anterior, astfel încât, admiterea cererii de transfer a solicitantei ar avea consecințe negative asupra bunei organizări a activității instanței unde funcționează în prezent.

Punctul de vedere favorabil al Curții de Apel Alba Iulia pentru eventualul transfer al doamnei judecător Gligor Georgiana la Judecătoria Sibiu a fost argumentat de faptul că a crescut volumul de activitate al respectivei instanțe, fiind judecătoria cu cel mai mare volum de activitate din raza curții de apel, în condițiile în care există 3 posturi de judecător vacante.

Punctul de vedere favorabil al Curții de Apel Alba Iulia pentru eventualul transfer al doamnei judecător Gligor Georgiana la Judecătoria Agnita a fost fundamentat pe faptul că această instanță se confruntă cu un volum crescut de activitate. De asemenea, s-a menționat că a fost acordat un aviz favorabil de către conducerea curții de apel privitor la cererea de transfer formulată de un judecător din cadrul Judecătoriei Agnita, astfel încât admiterea transferului doamnei judecător Gligor Georgiana a fost apreciată ca oportună.

Punctul de vedere al Curții de Apel Alba Iulia pentru eventualul transfer al doamnei judecător Gligor Georgiana la Judecătoria Săliște a fost, de asemenea, favorabil întrucât în cadrul acesteia funcționează în prezent 3 judecători, dintre care un magistrat s-a înscris la concursul de promovare efectivă a judecătorilor, astfel încât, pentru o bună desfășurare a activității Judecătoriei Săliște, admiterea transferului solicitantei a fost apreciată ca oportună.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;



- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Secția pentru judecători va analiza cererea de transfer formulată de doamna judecător Gligor Georgiana prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate, fiind evaluate comparativ și cumulativ, precum și cu luarea în considerare a necesității menținerii unui echilibru între interesul public pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să îl ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției, respectiv asigurarea bunei funcționări a instanțelor și interesul legitim privat al magistraților care au formulat cereri de transfer.

În acest context, observând motivele invocate de magistratul în cauză, Secția pentru judecători reține faptul că Judecătoria Sighișoara înregistrează un volum foarte ridicat de activitate, încărcătura de dosare pe judecător situându-se semnificativ peste media națională, în condițiile în care sunt ocupate toate cele 6 posturi prevăzute în schemă.

Ținând cont de situația existentă în prezent la Judecătoria Sighișoara, Secția pentru judecători apreciază că prezența doamnei judecător Gligor Georgiana în cadrul instanței de la care solicită transferul este foarte importantă la acest moment pentru desfășurarea activității judecătorești, întrucât eventuala admitere a cererii sale ar determina creșterea și mai mult a încărcăturii de dosare pentru ceilalți judecători, situație care va crea disfuncționalități în funcționarea instanței antereferite, ceea ce va avea un impact negativ atât asupra colectivului de magistrați care vor continua să își desfășoare activitatea în cadrul judecătorești, cât și asupra actului de justiție, prin majorarea termenelor de judecată, de pronunțare și de redactare a hotărârilor, consecințele imediate fiind afectarea indicatorilor de eficiență, nerespectarea celerității soluționării cauzelor, precum și afectarea justițiabililor.

De asemenea, Secția pentru judecători reține și aspectele invocate atât în avizul Judecătorei Sighișoara, cât și în punctul de vedere al Curții de Apel Târgu Mureș, care conduc la concluzia că admiterea cererii doamnei judecător Gligor Georgiana va afecta activitatea instanței de la care s-a solicitat transferul, prin supraîncărcarea celorlalte completuri de

judecată, ca urmare a necesității repartizării ciclice a dosarelor aflate pe rolul completului de judecată al solicitantei, cu atât mai mult cu cât la Judecătoria Sighișoara funcționează doi judecători noi, care urmează să participe la alte cursuri de formare profesională.

În raport de considerentele de mai sus, în contextul în care nu poate fi ignorat rolul deosebit de important al președinților instanțelor în ceea ce privește gestionarea resurselor la nivelul instanțelor pe care le conduc, având în vedere, totodată, că motivele invocate de solicitantă în susținerea prezentei cereri nu pot prevala, la acest moment, față de interesele instanței la care aceasta își desfășoară activitatea, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer de la Judecătoria Sighișoara la Judecătoria Sibiu, în principal, ori, în subsidiar la Judecătoria Agnita sau la Judecătoria Săliște, formulată de magistratul în cauză.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Sighișoara la Judecătoria Sibiu, în principal, ori, în subsidiar la Judecătoria Agnita sau la Judecătoria Săliște, formulată de doamna judecător **GLIGOR GEORGIANA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 03 decembrie 2024

Președinte,

Judecător Denisa-Angelica STĂNIȘOR

