



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 1668

din 10 decembrie 2024

Prin nota nr. 18409/2024, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii solicitarea
procuror în cadrul _____ de recunoaștere a
vechimii în funcție pentru toată perioada suspendării.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

La data de _____ a fost înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii cererea
procuror _____
de recunoaștere a vechimii în funcția de procuror pe toată durata
suspendării și plata drepturilor bănești (majorate, indexate și reactualizate la data plății,
incluzând și dobânda legală penalizatoare) de care a fost lipsit în acest interval.

În motivarea solicitării, petentul arată că prin decizia penală nr. _____
pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție, în dosarul nr. _____ a rămas definitivă
sentința penală nr. _____ pronunțată de Secția penală a Înaltei Curți de Casație și
Justiție, în dosarul nr. _____

Prin Hotărârea nr. _____ Secția pentru procurori a Consiliului Superior al
Magistraturii a dispus suspendarea, începând cu data de _____ din funcția de procuror a
_____ la acel moment procuror în cadrul _____
ca urmare a dispunerii față de acesta a măsurii
controlului judiciar, prin ordonanța _____ Parchetului de pe lângă _____

Prin Hotărârea nr. _____ a Secției pentru procurori, s-a dispus încetarea suspendării
din funcția de procuror a _____ începând cu data de _____ ca
urmare a încetării măsurii controlului judiciar.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Prin Hotărârea nr. _____ a Secției, s-a dispus suspendarea acestuia din funcție, începând cu data de _____ ca urmare a dispunerii măsurii controlului judiciar, care avea în conținutul său și obligația de a nu exercita profesia, meseria sau de a nu desfășura activitatea în exercitarea căreia a săvârșit faptele.

Prin Hotărârea nr. _____ a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, s-a dispus suspendarea din funcție, începând cu data de _____ procuror la Parchetul de _____ ca urmare a trimiterii sale în judecată, sub control judiciar, pentru infracțiuni care aduc atingere prestigiului profesiei, prin rechizitoriul nr. _____ al Parchetului de pe

Ulterior, prin Hotărârea nr. _____ a Secției pentru procurori din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii s-a dispus menținerea efectelor hotărârii anterioare, cu schimbarea temeiului legal, reținându-se că suspendarea intervine ope legis de la momentul rămânerii definitive a încheierii prin care judecătorul de cameră preliminară a dispus începerea judecății.

Prin încheierea nr. _____ pronunțată în dosarul nr. _____ Înalta Curte de Casație și Justiție, a constatat legalitatea sesizării instanței cu rechizitoriul nr. _____ al Parchetului de pe lângă

_____ legalitatea administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală și a dispus începerea judecății față de _____ iar la data de _____ prin încheierea nr. _____ fost respinsă contestația formulată de acesta împotriva primei încheieri menționate.

Prin sentința penală nr. _____ pronunțată la data de _____ în dosarul nr. _____ a dispus următoarele cu privire la

„În baza art. 396 alin. (5) Cod procedură penală rap. la art. 16 alin. (1) lit.a) Cod procedură penală, achită _____ (....) pentru participație improprie la infracțiunea de inducerea în eroare a organelor judiciare prevăzută de art. 52 alin. (3) Cod penal rap. la art. 268 alin. (1) și (2) Cod penal, întrucât fapta nu există.

În baza art. 396 alin. (5) Cod procedură penală rap. la art. 16 alin. (1) lit.a) Cod procedură penală, achită _____ pentru infracțiunea de represiune nedreaptă prevăzută de art.283 alin. (1) Cod penal, întrucât fapta nu există.

În baza art. 396 alin. (5) Cod procedură penală rap. la art. 16 alin. (1) lit.a) Cod procedură penală, achită _____ pentru infracțiunea de cercetare abuzivă prevăzută de art. 280 alin. (2) Cod penal, întrucât fapta nu există.



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

În baza art. 396 alin. (5) Cod procedură penală rap. la art. 16 alin. (1) lit.a) Cod procedură penală, achită pentru instigare în formă continuată la comiterea, fără vinovăție, sub forma participației improprie, a infracțiunii de fals în înscrisuri sub semnătură privată prevăzută de art. 52 alin. (3) Cod penal în referire la art. 47 Cod penal rap. la art. 322 alin. (1) Cod penal cu aplicarea art. 35 alin. (1) Cod penal.”

Prin Hotărârea nr. a Secției pentru procurori, s-a dispus încetarea efectelor Hotărârii nr. menținute prin Hotărârea nr. și încetarea suspendării din funcție a domnului procuror la Parchetul de pe lângă

Ulterior, prin Decizia nr. pronunțată de în dosarul nr. au fost respinse apelurile declarate împotriva sentinței nr. pronunțate de , în dosarul nr. achitarea procuror devenind astfel definitivă.

În concluzie, Secția pentru procurori reține că procuror a fost suspendat din funcție în perioada

Conform dispozițiilor art. 200 alin. (2) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, „Dacă se dispune clasarea, achitarea sau încetarea procesului penal față de judecător sau procuror, suspendarea din funcție încetează, iar judecătorul sau procurorul suspendat este repus în situația anterioară, i se plătesc drepturile bănești de care a fost lipsit pe perioada suspendării din funcția de execuție sau, după caz, pe perioada întregului mandat al funcției de conducere pe care nu l-a putut exercita din pricina suspendării. Drepturile bănești acordate sunt majorate, indexate și reactualizate la data plății, incluzând și dobânda legală penalizatoare, obligații de plată ce se stabilesc prin ordin al președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție sau, după caz, al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție. Judecătorului sau procurorului i se recunoaște vechimea în funcția de judecător sau procuror pe această perioadă.”

Analizând situația de fapt prezentată, prin prisma textelor de lege incidente, Secția pentru procurori va hotărî recunoașterea vechimii în funcția de procuror a a perioadei

În ceea ce privește drepturile salariale de care a fost lipsit procuror

Secția reține faptul că aspectul antereferit urmează să fie analizat de către Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 200 alin. (2) din Legea nr.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare,
prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Recunoașterea vechimii în funcția de procuror a a
perioadei și sesizarea Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și
Justiție în vederea stabilirii și acordării drepturilor bănești cuvenite.

Art.3 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea
luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 10 decembrie 2024



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011