

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 439

Din 4 octombrie 2005

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 12858/CSM/16.09.2005 și 4780/DRUO/22.09.2005, doamna Gafta Georgeta-Lăcrămioara, judecător la Judecătoria Iași, a solicitat:

- recunoașterea gradului de judecător de tribunal, prin valorificarea rezultatului obținut la examenul de promovare susținut în sesiunea mai-iunie 2004;

- promovarea efectivă la Tribunalul Iași, în măsura în care există posturi de execuție vacante la această instanță;

- în subsidiar, recunoașterea dreptului de a concura cu media obținută la examenul din sesiunea mai-iunie 2004, fără susținerea unui nou examen, pentru posturile de execuție vacante de la Tribunalul Iași, alocate viitoarelor examene ce se vor organiza.

Potrivit notei Direcției resurse umane nr. 4780/DRUO/2005, doamna judecător a participat la examenul de promovare organizat în sesiunea mai-iunie 2004, în vederea ocupării unuia din cele 6 posturi de execuție vacante de la Tribunalul Iași scoase la concurs.

Doamna judecător a obținut media generală 9,35 și s-a clasat pe locul 11 și, în consecință, nu a figurat printre cei 6 judecători care au fost promovați

la Tribunalul Iași prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 111 din 09.07.2004.

La data organizării examenului de promovare din sesiunea mai-iunie 2004 era în vigoare Regulamentul privind organizarea și desfășurarea examenului în vederea promovării într-o funcție de execuție vacantă sau pe loc la instanțele și parchetele de pe lângă acestea, aprobat prin ordinul nr. 2.958/C/10.12.2001.

Potrivit art. 21 din Regulament, pentru a fi declarat reușit la examenul de promovare, candidatul trebuia să obțină cel puțin media generală 8, iar potrivit art. 23, promovarea în funcții de execuție a candidaților declarați reușiți la examen se făcea în ordinea mediilor obținute, în limita numărului de posturi vacante. Art. 24 din Regulament menționa că promovarea pe loc se face numai în limita numărului de posturi aprobate pentru ocuparea cărora s-a organizat examenului.

Din interpretarea textelor de lege sus-menționate rezultă că promovarea la instanțele superioare se făcea din rândul candidaților care au obținut la examen cel puțin media generală 8, dar numai în ordinea mediilor obținute și numai în limita numărului de posturi vacante scoase la examen.

La data formulării cererii de valorificare a rezultatului examenului de promovare din sesiunea mai-iunie 2004 (data trecută pe cerere este 13 septembrie 2005), era în vigoare Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 323 din 24.08.2005. Acest Regulament nu conține nici o normă tranzitorie care să ofere posibilitatea valorificarea rezultatelor concursurilor desfășurate anterior intrării sale în vigoare. O astfel de posibilitate era oferită de art. 24 din Regulamentul privind concursul de promovare în funcții de execuție a magistraților, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 154 din 22.09.2004, însă acesta și-a încetat valabilitatea prin abrogarea expresă a întregului Regulament prin art. 2 din Hotărârea nr. 323 din 24.08.2005 a Consiliului Superior al Magistraturii. Chiar dacă art. 24 din Regulamentul aprobat prin Hotărârea nr. 154 din 22.09.2004 nu ar fi fost abrogat, nu ar mai fi fost posibilă valorificarea rezultatului concursului din sesiunea mai-iunie 2004, întrucât acest articol prevedea că rezultatele concursului pot fi valorificate, pentru promovare efectivă, într-o perioadă de 6 luni, în cazul vacanțării unor posturi la instanțele și parchetele pentru care magistrații au optat la înscriere.

Nici o dispoziție legală sau regulamentară în vigoare nu prevede posibilitatea pentru magistrați de a concura, cu media obținută la un anumit examen de promovare, pentru posturile de execuție vacante alocate examenelor viitoare, fără susținerea unui examen.

În temeiul dispozițiilor art. 35 lit c) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, art. 21, 23 și 24 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea examenului în vederea promovării într-o funcție de execuție sau pe loc la instanțele și parchetele de pe lângă acestea, aprobat prin Ordinul 2.958/C/10.12.2001, art. 24 din Regulamentul privind concursul de promovare în funcții de execuție a magistraților aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al

Magistraturii nr. 154 din 22.09.2004 și art 2 din Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 323 din 24.08.2005.

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art. 1-Respinge cererea doamnei Gafta Georgeta-Gabriela, judecător la Judecătoria Iași, de recunoaștere a gradului de judecător de tribunal, prin valorificarea rezultatului obținut la examenul de promovare susținut în sesiunea mai-iunie 2004.

Art. 2-Respinge cererea doamnei judecător Gafta Georgeta-Gabriela, de promovare efectivă la Tribunalul Iași.

Art. 3-Respinge cererea doamnei judecător Gafta Georgeta-Gabriela, de recunoaștere a dreptului de a concura cu media obținută la examenul din sesiunea mai-iunie 2004, fără susținerea unui nou examen, pentru posturile de execuție vacante de la Tribunalul Iași.

Art. 4-Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare.

Data în București, la 4 octombrie 2005

Președinte
Judecător dr. DAN LUPAȘCU

