

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU PROCURORI****HOTĂRÂREA nr. 1064****din 18 septembrie 2024**

Prin cererea înregistrată în format electronic,
procuror în cadrul Parchetului de pe lângă candidat (cod B0177) la concursul de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție desfășurat în perioada aprilie - septembrie 2024, în vederea promovării efective la Parchetul de pe lângă a formulat contestație împotriva punctajului obținut la evaluare.

În motivarea contestației, procuror a precizat că în cuprinsul raportului de evaluare întocmit de către Comisie, a fost inserată mențiunea referitoare la faptul că, în unele cazuri, în conținutul actului sunt preluate pasaje din referatul polițistului (rechizitoriul din dosarul nr

Referitor la acest aspect, a arătat că este posibil ca unele pasaje din referatul cu propunerea de terminare a urmăririi penale să coincidă cu cele din rechizitoriu, însă acest lucru poate fi explicat prin aceea că, uneori, pentru a facilita activitatea organelor de cercetare penală, a transmis în format electronic ordonanța de punere în mișcare a acțiunii penale.

În acest sens, apreciază că s-ar impune reanalizarea actelor întocmite în dosarul pentru a se stabili dacă există pasaje în cuprinsul rechizitoriului care au fost preluate din referatul organului de cercetare penală, ori dacă respectivele pasaje au fost preluate de organele de cercetare penală din acte întocmite anterior de procuror.

Totodată, în ceea ce privește faptul că secțiunea „în drept” este detaliată în mod excesiv, procuror a menționat că obișnuiește să analizeze latura obiectivă și latura subiectivă a infracțiunii, chiar dacă acestea nu ridică probleme deosebite, întrucât în cadrul seminarelor de formare profesională de la Institutul Național al Magistraturii, s-a menționat că acestea ar trebui analizate la orice infracțiune.

Față de contestația formulată, analizând nota nr. 87/5937/2024 a Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 647/25.04.2024, Secția pentru procurori a aprobat organizarea concursului de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție, în perioada 26 aprilie -



20 septembrie 2024, în condițiile art. 127-134 și art. 139-141 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Regulamentului.

Ulterior, prin Hotărârea nr. 815/11.06.2024 a Secției pentru procurori, s-a dispus modificarea calendarului de desfășurare a concursului mai sus menționat, respectiv în perioada 26 aprilie - 27 septembrie 2024.

În conformitate cu prevederile art. 139 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, și art. 38 din Regulament, concursul a constat în susținerea unei probe având ca obiect evaluarea activității și a conduitei candidaților în ultimii 3 ani de activitate efectiv desfășurată.

Pentru evaluarea activității au fost avute în vedere 10 acte întocmite de candidați în ultimii 3 ani de activitate, selectate de comisia de evaluare, precum și cel mult 5 acte depuse de aceștia odată cu cererea de înscriere la concurs.

Evaluarea conduitei candidaților s-a făcut în conformitate cu dispozițiile art. 44 - 45 din Regulament, punctajul maxim total ce putea fi atribuit la acest criteriu fiind de 40 de puncte.

Potrivit art. 140 alin. (15) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, pentru a fi declarat admis la concurs, candidatul trebuie să obțină un punctaj total de cel puțin 70 de puncte.

În temeiul art. 140 alin. (10) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, și art. 46 alin. (2) din Regulament, la data de 20.08.2024, pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii, s-a publicat punctajul total obținut de fiecare candidat în urma evaluării.

Potrivit art. 140 alin. (11) – (13) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

“(11) Împotriva punctajului obținut la evaluare candidatul poate face contestație în termen de 48 de ore de la publicare, expunând argumentele pentru care critică punctajul acordat. Contestația se transmite prin fax sau e-mail ori se depune la Institutul Național al Magistraturii, conform indicațiilor din anunțul privind posibilitatea depunerii contestațiilor, și se înaintează spre soluționare Secției pentru judecători, respectiv Secției pentru procurori, în termenul prevăzut de calendarul concursului.

(12) În vederea soluționării contestațiilor, la cererea comisiei de organizare, comisia de evaluare transmite de îndată secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii mapa candidatului, care conține toate documentele care au stat la baza evaluării, precum și raportul motivat al comisiei.

(13) Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii analizează contestația, în raport cu criticile formulate și cu documentele primite și, dacă apreciază că se impune admiterea acesteia, procedează la o nouă evaluare a candidatului pe baza criteriilor și



punctajelor prevăzute de lege. Pe o fișă de evaluare nominală, fiecare membru al secției acordă punctajele corespunzătoare. În acest caz, în urma reevaluării candidatului, niciun punctaj acordat nu poate fi mai mic decât cel obținut la evaluarea inițială. Punctajul total obținut ca urmare a admiterii contestației este definitiv și se calculează ca medie aritmetică a punctajelor acordate de fiecare dintre membrii prezenți ai secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii.”

Totodată, potrivit art. 47 alin. (5) din Regulament, *„În cazul în care, în raport cu criticile formulate și cu documentele prevăzute la alin. (3), Secția pentru procurori apreciază că se impune respingerea contestației, nu se mai face o nouă evaluare a candidatului pe baza criteriilor și punctajelor prevăzute la art. 43 și 45.”*

Conform raportului de evaluare întocmit de Comisia de evaluare pentru promovarea efectivă în cadrul parchetelor de pe lângă punctajul obținut de
procuror la Parchetul de pe lângă candidată pentru
promovarea la Parchetul de pe lângă este de 97 de puncte, acordat pentru
fiecare criteriu astfel:

I. Evaluarea activității:

- a) capacitate de analiză și sinteză, coerență în exprimare - 18 puncte;
- b) argumentație sub aspectul clarității și logicii, analiza argumentată a cererilor și apărărilor formulate de părți, respectarea jurisprudenței obligatorii a Înaltei Curți de Casație și Justiție - 19 puncte;
- c) respectarea termenelor rezonabile de soluționare a lucrărilor, ținând seama de volumul de activitate rezultat din datele prevăzute la art. 41 alin. (1) - 20 puncte.

II. Evaluarea conduitei candidaților:

- a) atitudinea corespunzătoare în relația cu justițiabilii, avocații, experții, interpreții în timpul activității de urmărire penală, de supraveghere a cercetărilor penale sau a activității de participare la ședințele de judecată, precum și în îndeplinirea altor îndatoriri profesionale, folosirea unui ton adecvat, politicos, evitarea manifestărilor și atitudinilor arogante sau disprețuitoare - 20 puncte;
- b) comportamentul și comunicarea cu ceilalți procurori și cu personalul din cadrul propriului parchet sau din cadrul parchetelor superioare ori inferioare ierarhic - 20 puncte.

Analizând contestația formulată de procuror în raport de criticile formulate care vizează exclusiv punctajul obținut la evaluarea activității acesteia, de mențiunile raportului de evaluare și de documentele aflate în mapa candidat, Secția pentru procurori apreciază că aceasta este neîntemeiată pentru următoarele considerente:

Cu titlu prealabil, lecturând criticile formulate, Secția pentru procurori constată că acestea vizează strict deficiențele semnalate de Comisia de evaluare cu privire la conținutul

rechizitoriului întocmit în dosarul penal în care au fost identificate pasaje din referatul organului de poliție, precum și cu privire la expunerea detaliată a faptelor la secțiunea „în drept” constatată de Comisie în mai multe rechizitorii pentru situații care nu prezentau probleme de drept deosebite, nefiind criticate sub niciun aspect constatările raportului referitoare la deficiențele cauzate de analiza detaliată a mijloacelor de probă administrate, identificate în lucrările nr. nr. nr. nr. și nr.

În aceste limite, Secția observă că depunctarea candidat s-a realizat cu prilejul analizării criteriilor prevăzute de art. 43 alin. (1) lit. a) și b) din Regulament - „capacitate de analiză și sinteză, coerență în exprimare” și „argumentație sub aspectul clarității și logicii, analiza argumentată a cererilor și apărărilor formulate de părți, respectarea jurisprudenței obligatorii a Înaltei Curți de Casație și Justiție”, fiind acordate 18 puncte și, respectiv, 19 puncte.

La acordarea punctajului la analiza criteriului „capacitate de analiză și sinteză, coerență în exprimare, Comisia a avut în vedere, în primul rând, stilul clar și ordonat al actelor întocmite, capacitatea de sintetizare și corelare a probelor administrate, precum și coerența în exprimare a candidat . A identificat, totuși, stilul detaliat în care sunt prezentate mijloacele materiale de probă în mai multe dosare, împrejurare care a determinat Comisia să aprecieze că reprezintă o deficiență deoarece îngreunează înțelegerea situației de fapt în dosarele analizate.

Acest aspect nu a fost contestat de candidat , astfel că nu se impune o analiză a Secției asupra constatărilor Comisiei în această privință, urmând a fi însușite conform raportului de evaluare.

A mai identificat Comisia și faptul că rechizitoriului întocmit în dosarul penal conține pasaje identice cu cele din referatul organului de poliție.

Din această perspectivă, Secția nu poate primi criticile contestatoarei, potrivit cărora ar fi un lucru firesc să existe paragrafe comune cu cele din actele organelor de cercetare penală, în sprijinul acestei concluzii reținând considerentul că rechizitoriul, reprezentând actul de sesizare a instanței, nu poate fi întocmit prin preluarea unor porțiuni din referatul organelor de urmărire penală, ci trebuie să prezinte evaluarea probatorului realizată de procuror, prin analiza proprie a fiecărui mijloc de probă în raport cu situația de fapt stabilită și, apoi, analiza coroborată a tuturor mijloacelor de probă, neputându-se rezuma la o enumerare sau o preluare a constatărilor cuprinse în actele de procedură efectuate de celelalte organe de cercetare penală sau chiar din actele proprii întocmite anterior, fiind necesară prezentarea propriei concluzii a procurorului care fundamentează convingerea că în speță fapta întrunește elementele constitutive ale unei infracțiuni.

Așa fiind, Secția apreciază că depunctarea candidatei cu 2 puncte este proporțională în raport de deficiențele constatate de Comisia de evaluare, urmând a fi menținut punctajul acordat de aceasta.



În ceea ce privește criteriul *“Argumentație sub aspectul clarității și logicii, analiza argumentată a cererilor și apărărilor formulate de părți, respectarea jurisprudenței obligatorii a Înaltei Curți de Casație și Justiție”*, Secția constată că _____ procuror a fost punctată cu 19 puncte din cele 20 de puncte posibile, comisia reținând că, de regulă, candidat analizează corect și complet cauzele instrumentate, prin raportare la instituțiile juridice aplicabile, reținând, totuși, că, în cuprinsul mai multor rechizitorii supuse analizei, secțiunea *“în drept”* din cuprinsul acestora a fost detaliată excesiv pentru situații care nu ridicau probleme deosebite de drept, îngreunând inutil lecturarea acestora.

Sub acest aspect, contestato _____ a invocat în combatere maniera de întocmire a rechizitoriului însușită în cadrul cursurilor de formare inițială ale Institutului Național al Magistraturii.

Secția pentru procurori apreciază că acest argument nu este suficient pentru a modifica punctajul acordat de Comisie acestui criteriu, în considerarea faptului că, în exercitarea în concret a activității de urmărire penală, procurorul întocmește actele de urmărire penală, inclusiv rechizitoriul, prin raportare la situația speței instrumentate, astfel că, în mod evident, și conținutul actelor va reflecta specificitatea fiecărui caz concret, apărând firesc ca anumite situații de fapt care pot fi încadrate, în mod facil, în conținutul normativ al unor infracțiuni, nefiind complexe, să fie prezentate fără abundență de detalii, tocmai pentru a permite înțelegerea rapidă a conținutului.

Astfel, Secția pentru procurori apreciază că punctajul acordat de Comisie acestui criteriu este proporțional cu deficiența reținută sub acest aspect, urmând a fi respins motivul invocat de candidată.

Concluzionând, Secția pentru procurori apreciază că aspectele evidențiate de Comisie sunt pertinente, deficiențele constatate constituind potențiale vulnerabilități ale actelor de sesizare a instanței, punctajul acordat la criteriilor prevăzute de art. 43 alin. (1) lit. a) și b) din Regulament - *„capacitate de analiză și sinteză, coerență în exprimare”* și *“argumentație sub aspectul clarității și logicii, analiza argumentată a cererilor și apărărilor formulate de părți, respectarea jurisprudenței obligatorii a Înaltei Curți de Casație și Justiție”*, fiind justificat, urmând a fi menținut.

În raport de considerentele de mai sus, reținând că evaluarea contestato _____ s-a făcut în conformitate cu prevederile art. 43 - 45 din Regulament, punctajul acordat fiind corect stabilit de către Comisia de evaluare pentru promovarea efectivă în cadrul parchetelor de pe lângă _____

Secția pentru procurori va respinge contestația împotriva punctajului obținut la evaluare, la concursul de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție, desfășurat în perioada aprilie-septembrie 2024, formulată de _____ procuror în cadrul Parchetului de pe lângă _____

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. k) din Legea nr. 305/2022



privind Consiliul Superior al Magistraturii, raportat la art. 140 alin. (13) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, și art. 47 alin. (4) și (5) din Regulamentul privind concursul de promovare a procurorilor în funcții de execuție, aprobat prin Hotărârea nr. 682/04.05.2023 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea contestației formulate de
procuror la Parchetul de pe lângă cod candidat B0177,
împotriva punctajului obținut la evaluare, la concursul de promovare efectivă a procurorilor în
funcție de execuție, desfășurat în perioada aprilie – septembrie 2024.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea
luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 18 septembrie 2024

Președinte,
Procuror familia ION

