

**CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII****SECȚIA PENTRU PROCURORI****HOTĂRÂREA nr. 1177****din 01 octombrie 2024**

Prin Raportul nr. 23-763/15.03.2024, Inspecția Judiciară a înaintat Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii rezultatul controlului tematic la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, inclusiv la direcțiile specializate și la parchetele ierarhic inferioare, vizând cauzele cu autor cunoscut și cu autor necunoscut în curs de soluționare la finele trimestrelor I, II, III și IV 2023, mai vechi de 5 ani de la sesizare.

Analizând raportul Inspecției Judiciare și înscrisurile atașate, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Ordinul nr. 56/24.04.2023 al inspectorului-șef al Inspecției Judiciare s-a dispus efectuarea unui control tematic la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, inclusiv la direcțiile specializate și la parchetele ierarhic inferioare, vizând cauzele cu autor cunoscut și cu autor necunoscut în curs de soluționare la finele trimestrelor I, II, III și IV 2023, mai vechi de 5 ani de la sesizare.

Prin Ordinul nr. 7/15.01.2024 al inspectorului șef al Inspecției judiciare s-a dispus înlocuirea inspectorului judiciar a cărui activitate a încetat în cadrul Inspecției Judiciare, în vederea completării echipei de control desemnată inițial.

Verificările au vizat situația cauzelor cu autor cunoscut și cu autor necunoscut în curs de soluționare mai vechi de 5 ani de la sesizare la nivelul Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, inclusiv la direcțiile specializate și la parchetele ierarhic inferioare, la finele trimestrelor I, II, III și IV 2023.

Secția pentru procurori reține că din datele statistice comunicate centralizat inspectorilor judicari de Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Crimă Organizată și Terorism, Direcția Națională Anticorupție și parchetele de pe lângă curțile de apel, din totalul de 1.782.105 cauze aflate în lucru la nivelul Ministerului Public în anul 2023, dosarele mai vechi de 5 ani de la sesizare, cu autor cunoscut/necunoscut netrecute în evidența pasivă și cele cu autor necunoscut trecute în evidența pasivă



au reprezentat 142.440 cauze la finalul semestrului I 2023 și 148.173 cauze la finalul semestrului II 2023, constatându-se o creștere cu 3,86% în semestrul II.

Din totalul de 1.782.105 cauze aflate în lucru la nivelul Ministerului Public la finele anului 2023, un procent de 8,31% îl reprezintă dosarele mai vechi de 5 ani.

Din examinarea datelor statistice se reține că, la nivelul semestrului I 2023, din totalul de 142.440 cauze înregistrate mai vechi de 5 ani de la data sesizării, un procent de 32,08 % reprezintă cauzele cu autor cunoscut/autor necunoscut netrecute în evidența pasivă, în timp ce la nivelul semestrului II 2023, din totalul de 148.173 cauze înregistrate mai vechi de 5 ani de la data sesizării, un procent de 32,86 % reprezintă cauzele cu autor cunoscut/autor necunoscut netrecute în evidența pasivă.

Se mai reține o creștere procentuală de 6,14% a numărului dosarelor cu autori cunoscuți/autori necunoscuți netrecute în evidența pasivă de la 45.698 în Semestrul II 2023 la 48.692 cauze în Semestrul I 2023.

De asemenea, s-a înregistrat o creștere și a numărului de dosare cu autori necunoscuți trecute în evidența pasivă, de la 96.742 la finele semestrului I 2023 la 99.481, la finele semestrului II 2023, procentajul creșterii fiind de 2,75 %.

Din datele statistice centralizate de echipa de control, din cele 148.173 cauze în curs de soluționare la nivelul Ministerului Public, la finalul anului 2023, mai vechi de 5 ani de la data sesizării, sunt înregistrate sau reînregistrate urmare disjungerii/declinării de competență în perioada 1989 - 2022, cele mai vechi dosare cu autor cunoscut sau cu autor necunoscut netrecute în evidența pasivă/unități de parchet/structuri specializate raportat la data primei sesizări fiind evidențiate la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Oradea, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Timișoara, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Cluj, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Târgu Mureș, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Pitești, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Bacău, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Brașov, Direcția Națională Anticorupție, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Constanța, Direcția de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Iași, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Suceava, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Galați și Parchetul Militar de pe lângă Curtea Militară de Apel.

S-a mai constatat o creștere a numărului cauzelor mai vechi de 5 ani de la data sesizării, cu autor cunoscut/ necunoscut netrecute în evidența pasivă, în semestrul II față de semestrul I 2023 la: Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Brașov, Parchetul de pe lângă Curtea de



Apel București, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Cluj, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Constanța, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Iași, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești și Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Suceava.

Totodată, se constată o scădere a numărului cauzelor mai vechi de 5 ani de la data sesizării, cu autor cunoscut/necunoscut netrecute în evidența pasivă, în semestrul II față de semestrul I 2023 la: Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, Direcția Națională Anticorupție, Parchetul Militar de pe lângă Curtea Militară de Apel, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Bacău, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Galați, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Oradea, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Timișoara și Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Târgu Mureș, iar la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Pitești numărul a rămas constant.

Din cuprinsul raportului de control, Secția pentru procurori reține că, în perioada de referință, gradul de ocupare a schemei de procurori a scăzut la 16 structuri specializate/unități de parchet de pe lângă curtea de apel, respectiv la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Crimă Organizată și Terorism, Direcția Națională Anticorupție și Parchetele de pe lângă Curțile de Apel Alba Iulia, Bacău, Brașov, București, Cluj, Constanța, Craiova, Galați, Iași, Oradea, Pitești, Ploiești, Timișoara și Târgu Mureș și a crescut nesemnificativ la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Parchetul Militar de pe lângă Curtea Militară de Apel și Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Suceava.

Secția pentru procurori reține faptul că Raportul de control nr.23-763/15.03.2024 al Inspecției Judiciare a fost comunicat, în temeiul art. 59 alin. 1 din Regulamentul privind normele pentru efectuarea lucrărilor de inspecție aprobat prin Hotărârea nr. 164/2023 a Consiliului Superior al Magistraturii tuturor unităților de parchet vizate, conducerea unităților de parchet antereferite neformulând obiecțiuni privitor la constatările reținute de inspectorii judiciari, mai puțin Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Cluj, care, prin adresa nr. 1212/I/1/2023 din 06.06.2024 a evidențiat totuși faptul că, dintr-o eroare materială survenită în procesul de tehnoredactare, au fost inversate cifrele în anumite coloane din tabelele prezentate în cuprinsul raportului de control, observații pe care inspectorii judiciari le-au apreciat întemeiate și prin răspunsul nr. 23-763 din 17.06.2024 au admis obiecțiunile formulate de unitatea de parchet mai sus menționată.

Secția pentru procurori constată că verificările Inspecției Judiciare au fost efectuate și concretizate în Raportul nr. 23-763/15.03.2024 cu respectarea Normelor pentru efectuarea lucrărilor de inspecție, fiind îndeplinite, totodată, obiectivele stabilite prin Ordinul nr. 56/24.04.2023, emis de inspectorul-șef al Inspecției Judiciare, acesta urmând a fi aprobat în raport de considerentele de mai sus.



Totodată, Secția își va însuși răspunsul Inspecției judiciare nr. 23-763 din 17.06.2024 referitoare la obiecțiunile formulate de Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Cluj.

De asemenea, Secția pentru procurori constată că, în baza verificărilor efectuate, prin raportul de control menționat, Inspecția Judiciară a propus diseminarea raportului la nivelul unităților de parchet, pentru a fi avut în vedere, pe de o parte, la soluționarea cu maximă celeritate a cauzelor mai vechi de 5 ani de la data sesizării, în condițiile în care, printre obiectivele esențiale ale Ministerului Public, se regăsește și cel privind dreptul la un proces echitabil, în componenta duratei rezonabile a procedurilor, iar, pe de altă parte, la aplicarea eficientă a prevederilor Ordinului comun nr. 12/C/2014 al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, respectiv nr. 56/10.04.2014 al Ministerului Afacerilor Interne, referitor la Normele metodologice privind înregistrarea, evidența unitară, circuitul sesizărilor penale și coordonarea administrativă a activităților dispuse organelor de poliție judiciară și procurorii care exercită activitatea de supraveghere, în ceea ce privește modalitatea și termenele în care dosarele penale cu autori necunoscuți sunt trecute în evidența pasivă.

De asemenea, Inspecția judiciară a propus monitorizarea de către conducerile unităților de parchet a dosarelor mai vechi de 5 ani de la data sesizării, în vederea soluționării acestora anterior împlinirii termenelor de prescripție a răspunderii penale.

Analizând propunerile formulate anterior menționate, Secția pentru procurori apreciază că acestea sunt întemeiate, urmând să le aprobe.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 41 alin. (2) lit. e) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (3 voturi-DA, 1 vot-NU);

## **SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE**

**Art.1** – Își însușește conținutul răspunsului Inspecției Judiciare la obiecțiunile formulate de Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Cluj.

**Art.2** – Aprobă Raportul nr. 23-763/15.03.2024 al Inspecției Judiciare privind cauzele cu autor cunoscut și cu autor necunoscut, în curs de soluționare în anul 2023, mai vechi de 5 ani de la data sesizării.

**Art.3** – Aprobă propunerile din cuprinsul Raportului Inspecției Judiciare, respectiv: diseminarea Raportului la nivelul unităților de parchet, pentru a fi avut în vedere, pe de o parte, la soluționarea cu maximă celeritate a cauzelor mai vechi de 5 ani de la data sesizării, în



condițiile în care, printre obiectivele esențiale ale Ministerului Public, se regăsește și cel privind dreptul la un proces echitabil, în componenta duratei rezonabile a procedurilor, iar pe de altă parte, la aplicarea eficientă a prevederilor Ordinului comun nr. 12/C/2014 al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, respectiv nr. 56/10.04.2014 al Ministerului Afacerilor Interne, referitor la Normele metodologice privind înregistrarea, evidența unitară, circuitul sesizărilor penale și coordonarea administrativă a activităților dispuse organelor de poliție judiciară și procurorii care exercită activitatea de supraveghere, în ceea ce privește modalitatea și termenele în care dosarele penale cu autori necunoscuți sunt trecute în evidența pasivă și monitorizarea de către conducerile unităților de parchet a dosarelor mai vechi de 5 ani de la data sesizării, în vederea soluționării acestora anterior împlinirii termenelor de prescripție a răspunderii penale.

**Art.4** – Prezenta Hotărâre nr.1177 din 01.10.2024 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Inspecției Judiciare.

Data în București, la data de 01 octombrie 2024

Vicepreședinte,  
Procuror Emilia ION

