

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU PROCURORI****HOTĂRÂREA nr. 1679**

din 10 decembrie 2024

Prin punctul de vedere nr. 2/18066/2024/18.11.2024 al Direcției legislație, documentare și contencios a fost supusă analizei Secției pentru procurori sesizarea Ministerului Finanțelor vizând efectuarea de verificări pentru a se stabili forma și modalitatea de vinovăție a magistraților care au cauzat prin fapta lor un prejudiciu patrimonial Statului Român.

Analizând punctul de vedere și documentele atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

În cauza vizată de sesizarea formulată, prin acțiunea civilă înregistrată sub nr. _____ reclamantul _____ a solicitat instanței de judecată obligarea Statului Român prin Ministerul Finanțelor la plata sumei de _____ cu titlu de daune morale pentru repararea prejudiciului suferit în urma nerespectării dreptului la un proces echitabil, al desfășurării într-un termen rezonabil a unei proceduri judiciare penale împotriva acestuia.

Prin sentința civilă nr. _____ pronunțată de _____ în dosarul nr. _____ definitivă, a fost admisă în parte acțiunea formulată de reclamantul _____ în sensul obligării Statului Român prin Ministerul Finanțelor la plata sumei de _____ echivalentul _____ din data plății, cu titlu de daune morale, pentru prejudiciul cauzat de durata excesivă a procesului penal desfășurat în dosarul nr. _____ precum și la plata sumei de _____ reprezentând cheltuieli de judecată. Instanța civilă a avut în vedere la analiza duratei procesului penal, inclusiv perioada în care s-a desfășurat urmărirea penală.

Conform competențelor, Secția de procurori a analizat sesizarea Ministerului Finanțelor sub aspectul despăgubirii acordate.

Dispozițiile art. 268 și art. 269 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor stabilesc aspectele referitoare la răspunderea statului pentru prejudiciile cauzate prin erori judiciare și la posibilitatea exercitării unei acțiuni în regres împotriva unui judecător sau procuror.



Astfel, la art. 268 alin. (4) din acest act normativ sunt enumerate cazurile de existență a erorii judiciare, iar în conformitate cu art. 269 alin. (4), „la solicitarea secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, Inspekția Judiciară efectuează verificări în vederea evaluării dacă eroarea judiciară este urmarea exercitării funcției de către judecător sau procuror cu rea-credință sau gravă neglijență.”

Așadar, reglementarea legală în vigoare stabilește competența Inspekției Judiciare de a efectua verificări, la solicitarea secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, pentru a se stabili dacă o eroare judiciară, constatată în condițiile legii, este urmarea exercitării funcției de către judecător sau procuror cu rea-credință sau gravă neglijență.

Față de aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii coroborate cu art. 269 alin. (4) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art. I –Sesizează Inspekția Judiciară pentru a efectua verificările prevăzute la art. 269 alin. (4) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu privire la aspectele vizând durata urmăririi penale reținute prin sentința civilă nr. _____ pronunțată de _____ și decizia civilă nr. _____ definitivă prin nerecurare, pronunțată de _____ ambele în dosarul nr. _____ de _____

Art. II – Prezenta hotărâre se comunică Inspekției Judiciare.

Data în București, la data de 10 decembrie 2024

Procuror Emilia ION
Vicepreședintele Consiliului Superior al Magistraturii

