



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 230

din 05.12.2024

Prin plângerea prealabilă înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 17836/2024 la data de 10.09.2024, petentul Belcin Victor a solicitat reexaminarea adreselor nr. 4/14620 din 10.09.2024 și nr. 4/16235 din 07.10.2024, revocarea actelor nelegale și direcționarea reclamației administrative spre soluționare Comisiei de analiză privind încălcarea dreptului de acces la informațiile de interes public.

Plenul reține că prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/14620/06.09.2024, petentul Belcin Victor a solicitat ca în temeiul art. 7 din Legea nr. 544/2001, să i se comunice anumite informații de interes public, și anume, situația concretă a delegărilor raportate și comunicate de către Curtea de Apel Galați pentru judecătoria arondați acestei instanței, pentru anul 2024.

Ulterior, prin adresa de răspuns nr. 4/14620 din data de 10.09.2024 a Serviciului de informare publică, relații cu mass media și protecția datelor cu caracter personal din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii s-a comunicat petentului faptul că deciziile de delegare sunt emise de către președintele curții de apel, iar respectivele înscrisuri nu reprezintă, în accepțiunea Legii nr. 544/2001, informații care să rezulte din activitatea Consiliului Superior al Magistraturii ca instituție publică, acesta având posibilitatea de a se adresa instituției emitente, respectiv Curții de Apel Galați.

La data de 02.10.2024 a fost înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii reclamația administrativă formulată de petent cu privire la adresa de răspuns nr. 4/14620 din data de 10.09.2024.

Prin adresa de răspuns nr. 4/16235/2024, petentului I s-a comunicat faptul că în urma analizei efectuate la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii s-a constatat că reclamația este neîntemeiată, întrucât răspunsul la cererea înregistrată sub nr. 1/14620/06.09.2024 era



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

În deplin acord cu dispozițiile legale care reglementează accesul la informațiile de interes public și cu cele referitoare la competențele Consiliului Superior al Magistraturii.

Analizând plângerea prealabilă formulată prin prisma coordonatelor configurate de prevederile Legii nr. 554/2004, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

În drept, potrivit art. 7 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, potrivit căreia *„(1) Înainte de a se adresa instanței de contencios administrativ competente, persoana care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim printr-un act administrativ individual care i se adresează trebuie să solicite autorității publice emitente sau autorității ierarhice superioare, dacă aceasta există, în termen de 30 de zile de la data comunicării actului, revocarea, în tot sau în parte, a acestuia. Pentru motive temeinice, persoana vătămată, destinatar al actului, poate introduce plângerea prealabilă, în cazul actelor administrative unilaterale, și peste termenul prevăzut la alin. (1), dar nu mai târziu de 6 luni de la data emiterii actului.”*

Pe de altă parte, Plenul reține incidența în cauză a dispozițiilor art. 21 alin. (2) din Legea nr. 544/2001 care prevede că *„Împotriva refuzului prevăzut la alin. (1) se poate depune reclamație la conducătorul autorității sau al instituției publice respective în termen de 30 de zile de la luarea la cunoștință de către persoana lezată”,* precum și cele ale art. 22 alin. (1) din același act normativ potrivit căruia *„În cazul în care o persoană se consideră vătămată în drepturile sale, prevăzute în prezenta lege, aceasta poate face plângere la secția de contencios administrativ a tribunalului în a cărei rază teritorială domiciliază sau în a cărei rază teritorială se află sediul autorității ori al instituției publice.”*

Ca atare, Plenul subliniază că în domeniul liberului acces la informații de interes public persoana care se consideră vătămată prin refuzul de comunicare a unor informații se poate adresa instanței de judecată în scopul recunoașterii dreptului pretins, iar la nivelul instituției publice, are posibilitatea formulării unei reclamații administrative, adresată conducătorului instituției, parcurgerea etapei recursului grațios neavând însă caracter obligatoriu.

De altfel, Plenul constată faptul că petentul a formulat deja reclamație administrativă împotriva răspunsului transmis de către Consiliul Superior al Magistraturii cu privire la informațiile de interes public solicitate de acesta.

În aceste condiții, trebuie avut în vedere că Legea nr. 544/2001 instituie norme speciale derogatorii de la dreptul comun cu privire la calea de atac în situația în care o persoană consideră că dreptul privind accesul la informațiile de interes public a fost încălcat, astfel încât fiind vorba despre o lege specială, nu există un drept de opțiune între aceste norme și cele cu caracter general, potrivit principiului *specialia generalibus derogant*.



În consecință, Plenul reține că plângerea prealabilă formulată în condițiile art. 7 din Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ împotriva reclamației administrative prevăzute de art. 21 alin. (2) din Legea nr. 544/2001 este inadmisibilă întrucât legea reglementează o procedură specială în cazul refuzului de comunicare a unor informații de interes public, pe care petentul deja a urmat-o. Dacă ar fi acceptată teza contrară, aceasta ar echivala cu posibilitatea de a formula un recurs grațios prevăzut de o lege cu caracter general împotriva unui alt recurs grațios prevăzut de o lege cu caracter special.

Față de cele arătate, în raport de dispozițiile art. 27 alin. (3) din Legea nr. 305/2022, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Respingerea ca inadmisibilă a plângerii prelabile înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 17836/2024 la data de 10.09.2024, formulată de domnul **BELCIN VICTOR**.

Art. 2 – Prezenta hotărâre se publică pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii și se comunică petentului.

Data în București, la data de 05 decembrie 2024

Președinte,
Judecător Denisa ~~Angela~~ STĂNIȘOR

