

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 2228****din 10 decembrie 2024**

În ședința din data de 10.12.2024, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a analizat candidatura doamnei judecător **SURDU ADINA-OANA** pentru numirea în funcția de președinte al Secției a II-a civile a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

În temeiul art. 143 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii a întocmit nota nr. 10/17489/2024.

Analizând candidatura depusă de către doamna judecător Surdu Adina-Oana, nota direcției de specialitate și înscrisurile atașate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit art. 142 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

(1) *„Președintele, vicepreședinții și președinții de secție ai Înaltei Curți de Casație și Justiție sunt numiți de Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii dintre judecătorii Înaltei Curți de Casație și Justiție care au funcționat la această instanță cel puțin 2 ani și care nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani, cu excepția cazurilor în care a intervenit radierea sancțiunii disciplinare.*

(2) *Numirea în funcțiile prevăzute la alin. (1) se face pe o perioadă de 3 ani, cu posibilitatea reînvestirii o singură dată, în același mod.*

(3) *Procedura de ocupare a posturilor prevăzute la alin. (1) se declanșează de președintele Consiliului Superior al Magistraturii într-un termen care nu poate fi mai mare de 30 de zile de la data la care funcția de președinte, vicepreședinte sau președinte de secție a devenit vacantă, cu excepția situației în care vacantarea postului este urmarea expirării mandatului, caz în care declanșarea procedurii se face cu cel puțin 30 de zile înainte de expirarea mandatului, dar nu mai devreme de 60 de zile până la momentul la care funcția urmează a se vacanta. Consiliul Superior al Magistraturii publică pe pagina sa de internet anunțul privind declanșarea procedurii și calendarul acesteia.*

(4) Nu pot fi numiți în funcțiile prevăzute la alin. (1) judecătorii care au făcut parte din serviciile de informații sau au colaborat cu acestea ori judecătorii care au un interes personal ce influențează sau ar putea influența îndeplinirea cu obiectivitate și imparțialitate a atribuțiilor prevăzute de lege.

(5) Judecătorii care candidează sunt obligați să dea, pe propria răspundere, o declarație din care să rezulte că nu au făcut parte din serviciile de informații și nici nu au colaborat cu acestea și o declarație din care să rezulte că nu au un interes personal ce influențează sau ar putea influența îndeplinirea cu obiectivitate și imparțialitate a atribuțiilor prevăzute de lege.

(6) Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității și Consiliul Suprem de Apărare a Țării verifică și comunică, în termen de cel mult 15 zile de la solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii, dacă judecătorul a făcut parte din serviciile de informații sau a colaborat cu acestea.

(7) Judecătorii Înaltei Curți de Casație și Justiție care îndeplinesc condițiile prevăzute la alin. (1) și pot depune candidaturile, însoțite de un curriculum vitae, de declarațiile prevăzute la alin. (5) și de un proiect referitor la exercitarea atribuțiilor manageriale, la Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, în termenul stabilit în calendar.

(8) La expirarea termenului de depunere a candidaturilor, Consiliul Superior al Magistraturii publică pe pagina sa de internet lista cu candidații înscrși și proiectele referitoare la exercitarea atribuțiilor manageriale."

Conform art. 143 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

(1) "Consiliul Superior al Magistraturii întocmește, prin compartimentul de specialitate, un referat în care consemnează:

a) evoluția carierei profesionale a judecătorului care candidează, cu evidențierea calificativului acordat la ultima evaluare și, dacă este cazul, a mențiunii privind sancțiunile disciplinare aplicate în ultimii 3 ani, cu excepția cazurilor în care a intervenit radierea sancțiunii disciplinare;

b) îndeplinirea condițiilor de vechime stabilite de lege pentru funcția cu privire la care a fost depusă candidatura;

c) depunerea declarațiilor prevăzute de lege și a rezultatului verificărilor efectuate de Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității și Consiliul Suprem de Apărare a Țării, dacă acesta s-a primit în termenul prevăzut de lege.

(2) În cazul candidaților pentru funcțiile de vicepreședinte și președinte de secție, Secția pentru judecători solicită președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție avizul cu privire la compatibilitatea planului managerial întocmit de candidat cu planul său managerial.



(3) Candidații pentru funcțiile de președinte, vicepreședinte și președinte de secție la Înalta Curte de Casație și Justiție susțin în fața Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii un interviu care poate fi realizat și prin videoconferință, care constă în:

a) susținerea planului managerial sub următoarele aspecte: prezentarea sintetică a instanței sau a secției pentru a cărei conducere candidează; identificarea unor eventuale disfuncții și vulnerabilități, precum și a soluțiilor propuse pentru prevenirea și înlăturarea acestora; propuneri pentru îmbunătățirea activității manageriale a instanței sau a secției pentru a cărei conducere candidează; compatibilitatea planului managerial întocmit de candidat cu cel al președintelui instanței, dacă este cazul;

b) verificarea aptitudinilor manageriale și de comunicare, vizând în esență capacitatea de organizare, rapiditatea în luarea deciziilor, rezistența la stres, autoperfecționarea, capacitatea de analiză, sinteză, previziune, strategie și planificare pe termen scurt, mediu și lung, inițiativă, capacitatea de adaptare rapidă, capacitatea de relaționare și comunicare;

c) verificarea cunoștințelor specifice funcției pentru care s-a depus candidatura.

(4) Membrii Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii pot adresa candidatului întrebări referitoare la conduita și deontologia profesională, precum și la împrejurări rezultate din prezentarea planului managerial și pot consulta ultimul raport de evaluare a activității profesionale a candidatului.

(5) La interviu poate participa și un psiholog din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii sau al Înaltei Curți de Casație și Justiție, desemnat de Secția pentru judecători, care poate adresa întrebări candidatului.

(6) În situația reînvestirii în funcția de conducere sau a numirii într-o altă funcție de conducere la Înalta Curte de Casație și Justiție, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii poate avea în vedere rezultatele evaluărilor anterioare ale activității candidatului întocmite de conducerea instanței, precum și rezultatele controalelor tematice efectuate de Inspekția Judiciară cu privire la îndeplinirea atribuțiilor manageriale de către candidat.

(7) În cazul în care au fost depuse mai multe candidaturi, Secția pentru judecători selectează una dintre candidaturi, prin hotărâre motivată care cuprinde și o analiză detaliată a tuturor candidaturilor depuse, cu justificarea respingerii celorlalte candidaturi.”

Funcția de președinte al Secției a II-a civile a Înaltei Curți de Casație și Justiție este vacantă începând cu data de 09.01.2024, ca urmare a încheierii mandatului de 3 ani a titularului funcției, iar, prin Hotărârile Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 3323/28.11.2023 și nr. 1302/18.06.2024, s-a decis delegarea succesivă a domnului judecător Marian Budă în această funcție, începând cu data de 09.01.2024, până la ocuparea funcției prin numire, în condițiile legii, dar nu mai mult de 6 luni, respectiv până la data de 10.01.2025

inclusiv.

La data de 22.10.2024, președintele Consiliului Superior al Magistraturii a declanșat procedura de ocupare a funcției de președinte al Secției a II-a civile a Înaltei Curți de Casație și Justiție, în acord cu prevederile art. 142 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare.

A fost depusă în termen o singură candidatură pentru funcția de președinte al Secției a II-a civile din cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție, cea a doamnei judecător Surdu Adina-Oana (candidatură înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 3/17489/15.11.2024).

Candidatura doamnei judecător a fost însoțită de următoarele înscrisuri: curriculum vitae, declarațiile prevăzute de art. 142 alin. (5) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, precum și de proiectul referitor la exercitarea atribuțiilor manageriale.

Prin Hotărârea nr. 1925/19.11.2024 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii s-a decis înaintarea către președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție a proiectului managerial întocmit de candidata pentru ocuparea funcției de președinte al Secției a II-a civile din cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție, în vederea comunicării avizului prevăzut de art. 143 alin. (2) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare.

Președintele instanței supreme a comunicat, prin adresa nr. 1995/26.11.2024, avizul favorabil față de planul managerial întocmit de doamna judecător Surdu Adina-Oana, candidat pentru ocuparea funcției de președinte al Secției a II-a civile a Înaltei Curți de Casație și Justiție în cadrul procedurii de ocupare a acestei funcții declanșate de președintele Consiliului Superior al Magistraturii.

Avizul cu nr. 2031 din data de 25 noiembrie 2024 a fost fundamentat în urma analizei *”Proiectului referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției de președinte al Secției a II-a civile a Înaltei Curți de Casație și Justiție”*, întocmit de doamna judecător Surdu Adina-Oana, prin raportare la evaluarea corectă a situației existente la nivelul structurii jurisdicționale pentru conducerea căreia candidează, a măsurilor propuse, precum și a capacității acesteia de a contribui la funcționarea eficientă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, astfel încât s-a constatat compatibilitatea proiectului cu planul managerial al președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție.

În temeiul art. 142 alin. (4) — (6) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, s-a solicitat Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității să dispună verificarea și să comunice, în termenul prevăzut de lege, dacă doamna judecător Surdu Adina-Oana a făcut parte din serviciile de informații sau a colaborat cu acestea, termen ce a expirat la data de 04.12.2024.



Prin adresa nr. P3282/24/21.11.2024, înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 9/17489/27.11.2024, Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității a comunicat că pentru doamna judecător Surdu Adina-Oana a fost emisă adeverința nr. 1248/12.02.2019, cu mențineri în anii 2020 și 2022, care este postată pe site-ul acestei instituții, potrivit Deciziei Curții Constituționale nr. 107/27.02.2014, publicată în Monitorul Oficial nr. 318/30.04.2014, și în acord cu legislația în vigoare. Prin aceeași adresă s-a comunicat că a fost demarată procedura de reverificare potrivit art. 142 alin. (4)-(6) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, coroborat cu art. 3 lit. I din OUG nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității, cu modificările și completările ulterioare, sub aspectul calității de lucrător sau colaborator al Securității. Potrivit adeverinței nr. 1248/12.02.2019, publicată pe pagina de internet a Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității, reiese că nu există date ori documente din care să rezulte calitatea de lucrător sau colaborator al Securității, în sensul legii, cu privire la doamna Surdu Adina-Oana.

De asemenea, în temeiul art. 142 alin. (4) — (6) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, s-a solicitat Consiliului Suprem de Apărare a Țării să dispună verificarea și să comunice, în termenul prevăzut de lege, dacă doamna judecător Surdu Adina-Oana a făcut parte din serviciile de informații sau a colaborat cu acestea, termen ce a expirat la data de 04.12.2024.

Până în prezent, Consiliul Suprem de Apărare a Țării nu a comunicat relațiile solicitate. De altfel, în dosarul profesional al doamnei judecător Surdu Adina-Oana nu se află răspunsuri ale Consiliului Suprem de Apărare a Țării. Aceasta a depus, pentru anul 2023, declarația prevăzută de art. 228 alin. (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, declarația fiind înaintată la Consiliul Suprem de Apărare a Țării.

Pe baza concluziilor desprinse din analiza dispozițiilor legale și în raport cu datele ce rezultă din dosarul profesional al doamnei judecător Surdu Adina-Oana, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Doamna judecător Surdu Adina-Oana are o vechime de 29 de ani, 1 lună și 9 zile în funcția de judecător, dintre care 2 ani, 10 luni și 9 zile în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție. Doamna judecător Surdu Adina-Oana a fost apreciată cu calificativul "Foarte bine" la ultima evaluare a activității profesionale și nu a fost sancționată disciplinar în ultimii 3 ani.

Prin urmare, doamna judecător îndeplinește condițiile prevăzute de lege pentru numirea într-o funcție de conducere la instanța supremă, respectiv atât condiția de vechime în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, cât și cea referitoare la lipsa unei sancțiuni disciplinare în ultimii 3 ani.



Doamna judecător a susținut interviul, prevăzut de art. 143 alin. (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, în ședința din data de 10.12.2024.

Cu ocazia susținerii candidaturii, doamna judecător Surdu Adina-Oana a prezentat proiectul privind exercitarea atribuțiilor specifice funcției de președinte al Secției a II-a civile a Înaltei Curți de Casație și Justiție, expunând obiectivele propuse, dar și modul de realizare a acestora. Totodată, doamna judecător a răspuns întrebărilor adresate de membrii Secției pentru judecători, potrivit prevederilor art. 143 alin. (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel, doamna judecător a realizat o prezentare generală a instanței supreme, din perspectiva structurii organizatorice, și a Secției a II-a civile, fiind inserate date statistice referitoare la activitatea secției.

De asemenea, a expus atribuțiile ce revin ope legis președintelui Secției a II-a civile a Înaltei Curți de Casație și Justiție, context în care a precizat și dezvoltat obiectivele propuse pentru exercitarea acestei funcții, în urma identificării vulnerabilităților la nivelul secției.

Primul obiectiv prezentat de doamna judecător a vizat creșterea standardelor de calitate în pregătirea profesională a personalului secției.

Sub acest aspect, doamna judecător a apreciat ca fiind benefică extinderea accesului judecătorilor Înaltei Curți de Casație și Justiție la jurisprudența instanțelor supranaționale, precum și la jurisprudența altor instanțe supreme, precum și continuarea și consolidarea formelor de cooperare bilaterală regională. De asemenea, doamna Surdu Adina-Oana a precizat că informarea zilnică cu privire la actele normative apărute, accesul la jurisprudența secției, a completului pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, respectiv a celui pentru soluționarea recursurilor în interesul legii, la registrul de jurisprudență pe materii, sunt măsuri menite să asigure menținerea unor înalte standarde profesionale.

Cel de-al doilea obiectiv indicat de doamna judecător a fost cel vizând reducerea duratei de soluționare a cauzelor, respectiv respectarea termenului de redactare a hotărârilor judecătorești.

Din această perspectivă, doamna judecător a indicat că se impune continuarea demersurilor inițiate în mandatele precedente ale președinților de secție, cu accent pe monitorizarea atentă a duratei de soluționare a cauzelor. De asemenea, doamna judecător a învederat necesitatea echilibrării volumului de activitate în cadrul echipei judecător — magistrat-asistent — grefier, prin degrevarea judecătorului, ca regulă generală, de activitatea de redactare a deciziilor pronunțate și partajarea acesteia între magistratul-asistent și grefierul de ședință, măsură corelată cu o standardizare riguroasă a conținutului hotărârilor.

Doamna Surdu Adina-Oana a subliniat că este imperios necesar ca motivarea hotărârii



să fie concisă, clară și lipsită de ambiguități, să faciliteze ușurința lecturării și înțelegerii unei persoane obișnuite, nefamiliarizată cu limbajul și procedurile judiciare. Astfel, motivarea ridică o problemă de conținut și nu una de cantitate, esențială fiind valoarea juridică a argumentelor și corectitudinea raționamentului care a stat la baza pronunțării soluției.

Cel de-al treilea obiectiv prezentat de doamna judecător a vizat consolidarea mecanismelor informale de unificare a practicii judiciare.

În cadrul acestui obiectiv, s-a arătat că un deziderat deosebit de important îl reprezintă familiarizarea atât a colectivului Secției a II-a civile, cât și a judecătorilor curților de apel cu activitatea Rețelei Naționale pentru Unificarea Jurisprudenței, astfel încât aceasta să devină cunoscută și să fie utilizată la potențialul său, devenind cel mai complex mecanism administrativ de unificare a jurisprudenței.

Așadar, Rețeaua Națională pentru Unificarea Jurisprudenței angrenează participarea tuturor judecătorilor implicați în administrarea actului de justiție, fie sub componenta consultării bazei de date, fie din perspectiva posibilității de a semnală în timp real problemele de practică neunitară, generând un răspuns imediat din partea departamentului specializat al Înaltei Curți, asigurându-se astfel evoluția unitară a jurisprudenței instanțelor naționale. Activitatea Rețelei este sprijinită de judecătorii din cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție și al celor 15 curți de apel, desemnați în calitate de puncte de contact. Aceștia sesizează în cadrul Rețelei practica judiciară neunitară și problemele de drept care pot suscita apariția acestora la nivelul secțiilor instanței în care funcționează, având totodată rolul de a disemina soluțiile de principiu ale Înaltei Curți, preîntâmpinând astfel perpetuarea unei practici neunitare în teritoriu.

Cel de-al patrulea obiectiv expus de doamna judecător a vizat eficientizarea comunicării la nivelul secției, dar și cu conducerea Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Din această perspectivă, a precizat că președintele secției asigură canalul de comunicare direct între organele de conducere ale Înaltei Curți de Casație și Justiție, astfel că relația de încredere între președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție și președintele secției constituie premisa unui sistem de management participativ, care presupune o bună colaborare atât pe plan vertical, cu vicepreședinții și președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, cât și în plan orizontal, cu personalul secției.

Cel de-al cincilea obiectiv prezentat de doamna judecător a vizat transparența activității judiciare și a actului managerial.

A arătat că asigurarea transparenței activității judiciare reprezintă o prioritate în activitatea Înaltei Curți de Casație și Justiție, sens în care au fost luate o serie de măsuri menite să îmbunătățească și să asigure accesul publicului la jurisprudența instanței, să crească gradul de încredere a societății în justiție, printr-o mai bună cunoaștere a importanței și a rolului practicii

judiciare ca izvor de drept.

Din acest punct de vedere, dosarul electronic implementat la nivelul instanței, dezvoltat și îmbunătățit prin adăugarea funcțiunii privind depunerea electronică a documentelor, precum și a sistemului de comunicare a actelor de procedură, reprezintă unul din elementele cheie pentru asigurarea liberului acces la justiție și o modalitate esențială pentru reducerea costurilor participării la procedurile judiciare din perspectiva părților.

Ulterior expunerii modalității de aducere la cunoștința publicului a informațiilor esențiale legate de activitatea Înaltei Curți de Casație și Justiție, doamna judecător a menționat că tendința actuală, specifică nu doar sistemului judiciar, de adaptare la nevoia de transparență a activității prin deschiderea manifestată față de avansul rapid al digitalizării, trebuie dublată de măsuri ferme, permanent actualizate, care să asigure protecția bazelor de date în cazul unor atacuri cibernetice.

În final, doamna judecător Surdu Adina-Oana a prezentat importanța dezvoltării profesionale și personale, a coeziunii echipei de conducere și a profesionalismului judecătorilor instanței supreme.

Secția pentru judecători reține că doamna judecător Surdu Adina-Oana a demonstrat cunoașterea, în concret, a motivelor, inclusiv a celor de natură legislativă, care generează dificultăți în activitatea Înaltei Curți de Casație și Justiție, constituind o frână în soluționarea cu celeritate a cauzelor și generând creșterea volumului de activitate al fiecărui judecător.

Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține că obiectivele propuse prin planul de management prezentat de doamna judecător urmăresc eficientizarea activității la un standard de calitate impus de competența Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Din analiza planului de management prezentat, se observă că doamna judecător are capacitatea de a identifica posibilele disfuncții și de a propune măsuri concrete, eficiente pe termen scurt, mediu și lung care să contribuie la îmbunătățirea activității specifice.

În privința obiectivelor asumate pentru mandat, Secția reține că acestea sunt concordante cu proiectul managerial al președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție, doamna judecător Surdu Adina-Oana înțelegând rolul decizional al funcției pentru care candidează, atât în raport cu judecătorii și ceilalți membri ai personalului, cât și în raport cu celelalte persoane care dețin funcții de conducere în cadrul instanței supreme.

În acest context, Secția pentru judecători apreciază că doamna judecător Surdu Adina-Oana îndeplinește cumulativ condițiile prevăzute de art. 142 alin. (1) și (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, și, în urma analizării proiectului managerial, a traseului profesional, a vastei experiențe juridice dobândite, observând înscrisurile depuse, ținând cont și de prestația doamnei judecător cu



ocazia susținerii proiectului managerial în cadrul ședinței Secției, constatând că obiectivele stabilite sunt apte să optimizeze activitatea instanței supreme, va dispune numirea doamnei judecător Surdu Adina-Oana în funcția de președinte al Secției a II-a civile a Înaltei Curți de Casație și Justiție, pe o perioadă de 3 ani, începând cu data de 11.01.2025.

Față de cele expuse, în temeiul art. 40 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, coroborate cu prevederile art. 142 - 143 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (9 voturi DA, 1 vot NU);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Numirea doamnei judecător **SURDU ADINA-OANA** în funcția de președinte al Secției a II-a civile a Înaltei Curți de Casație și Justiție, pe o perioadă de 3 ani, începând cu data de 11.01.2025.

Art.2 - Prezenta hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea punerii în aplicare, potrivit legii.

Dată în București, la data de 10 decembrie 2024

Președinte,

Judecător ~~Denisa-Angelica~~ STĂNIȘOR

