



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1984

din 27 noiembrie 2024

Prin adresa nr. 318.271/20.08.2024, Ministerul Finanțelor a transmis Consiliului Superior al Magistraturii propunerea „de a dispune efectuarea de verificări, pentru a se stabili forma și modalitatea de vinovăție a magistraților care au cauzat prin fapta lor un prejudiciu patrimonial Statului Român”.

Din cuprinsul sesizării a rezultat, în esență, faptul că prin Hotărârea pronunțată de Curtea Europeană a Drepturilor Omului la data de 20.02.2024 în *cauza Diaconeasa împotriva României*, s-a constatat încălcarea articolului 8 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și libertăților fundamentale, iar Statul Român a fost obligat la plata sumei de _____ cu titlu de prejudiciu moral, la care se adaugă orice taxă care ar putea fi percepută.

Prin Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1681 din 26.09.2024 s-a dispus sesizarea Inspecției Judiciare pentru a efectua verificările prevăzute la art. 269 alin. (4) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor.

În urma verificărilor prevăzute de lege, Inspecția Judiciară – Direcția de inspecție pentru judecători a elaborat Raportul nr. 24-2055 din 04.11.2024, pe care, în temeiul art. 46 din Regulamentul privind normele pentru efectuarea lucrărilor de inspecție, aprobat de Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 164/16.11.2023, prin adresa nr. 24-2055 din 06.11.2024, l-a comunicat Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Analizând aspectele prezentate în cuprinsul raportului, Secția pentru judecători constată că în mod judicios Inspecția judiciară a reținut că nu pot fi identificate indicii ale exercitării funcției cu rea-credință sau gravă neglijență de către judecătorii învestiți cu soluționarea recursului în cauza civilă nr. _____, care a vizat-o pe numita _____

În acest sens, inspectorii judiciari au observat că în Hotărârea Curții Europene a Drepturilor Omului pronunțată, la data de 20.02.2024, în *cauza Diaconeasa împotriva României*, s-a reținut încălcarea art. 8 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale,



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 1 din 3

ca urmare a încălcării dreptului la o viață privată prin refuzul autorităților române de a elibera un certificat cu grad de handicap care să ateste necesitatea unui asistent personal pentru reclamantă.

Curtea a considerat că instanța nu a aprofundat situația dificilă a reclamantei și nu a ținut seama, atunci când a deliberat, de examinările medicale, sociale și neurologice care arătau în mod consecvent nevoia de asistență a reclamantei, nu a avut în vedere un aranjament practic alternativ pentru asigurarea demnității sale și exercitarea efectivă a dreptul reclamantei la autonomie, precum și că autoritățile nu au asigurat un echilibru just între interesele publice și private concurente, așa după cum prevede art. 8.

Analizând decizia nr. _____ din _____ pronunțată de Curtea de Ape _____ Secția de contencios administrativ și fiscal, în dosarul nr. _____, prin prisma aspectelor reținute în hotărârea pronunțată de Curtea Europeană a Drepturilor Omului, inspectorii au constatat că magistrații au soluționat recursul împotriva sentinței atacate prin prisma criticilor formulate de recurent, a cadrului normativ aplicabil și a probatoriului administrat în cauză.

Inspekția Judiciară a arătat că, la momentul pronunțării hotărârii, legiuitorul nu a înțeles să acorde asistent personal oricărei persoane ce este încadrată într-un grad de handicap, ci doar celor care au pierdut total capacitatea de autoîngrijire, autogospodărire, autoservire. Astfel, faptul că dispozițiile legale în materie nu prevedeau posibilitatea încadrării intimatului în gradul de handicap grav cu asistent personal nu poate fi imputat judecătorilor, aceștia având obligația de aplica dispozițiile legale în vigoare.

Față de argumentele expuse anterior, în cuprinsul raportului Inspekției Judiciare s-a constatat că decizia emisă în recurs este urmare aplicării dispozițiilor legale în vigoare la acel moment de către judecătorii desemnați în cauză.

Pe aceste premise, Secția pentru judecătoria constată că în cauza vizată de sesizarea formulată de Ministerul Finanțelor nu poate fi reținută exercitarea funcției cu rea-credință sau gravă neglijență de către judecătorii Curții de Apel _____ Secția de contencios administrativ și fiscal care au soluționat recursul în dosarul nr. _____ motiv pentru care va aproba raportul Inspekției Judiciare, în sensul că eroarea judiciară nu a fost comisă ca urmare a exercitării funcției cu rea-credință sau gravă neglijență.

Pentru motivele prezentate, în temeiul prevederilor art. 23 alin. (1) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și ale art. 269 alin. (10) din Legea nr. 303/2022, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE:

Art. 1 - Aprobă Raportul Inspecției Judiciare nr. 24-2055/2024, în sensul că eroarea judiciară nu a fost comisă ca urmare a exercitării funcției cu rea-credință sau gravă neglijență.

Art. 2 - Prezenta hotărâre se comunică Ministerului Finanțelor și se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii.

Data în București, la data de 27 noiembrie 2024

Judecător Denisa-Angelica STĂNIȘOR
Președintele Consiliului Superior al Magistraturii



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011