

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 1451

din 17 Decembrie 2008

Cu nota nr.34650/DRUO/36833/ST/2008, Direcția resurse umane și organizare a supus dezbaterii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii contestația formulată de doamna judecător Falcan Camelia Aurora împotriva Hotărârii Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr.472/04.12.2008.

În motivarea contestației doamna judecător a invocat motive de ordin personal.

Analizând contestația formulată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr.472/04.12.2008, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a respins cererea prin care doamna judecător Falcan Camelia Aurora a solicitat transferul de la Judecătoria Vânju Mare la Judecătoria Drobeta Turnu Severin.

La soluționarea cererii de transfer formulate de către doamna judecător, Secția a avut în vedere faptul că încărcătura pe judecător înregistrată la Judecătoria Vânju Mare este cu mult mai mare decât media națională, comparativ cu încărcătura pe judecător înregistrată la Judecătoria Drobeta Turnu Severin, situată cu mult sub media națională, în condițiile în care posturile prevăzute în schema acestei instanțe nu sunt complet ocupate.

Astfel, se arată în cuprinsul hotărârii contestate că în anul 2007 la Judecătoria Vânju Mare încărcătura pe judecător a fost de 929 de cauze/judecător, față de media

națională de 625 de cauze/judecător și de 569 de cauze /judecător, comparativ cu media pe țară de 499 de cauze/judecător în primele 9 luni ale anului 2008, în timp ce la Judecătoria Drobeta Turnu Severin, instanța la care s-a solicitat transferul, încărcătura pe judecător în anul 2007 a fost de 565 de cauze/judecător, față de media națională de 625 de cauze/judecător și de 423 de cauze/judecător, comparativ cu media pe țară de 499 de cauze/judecător în primele 9 luni ale anului 2008.

Plenul constată că, în mod corect, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii și-a întemeiat soluția pe unul dintre criteriile prevăzute de dispozițiile art.3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, respectiv volumul de activitate al instanței sau parchetului de la care se solicită și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și posibilitățile de ocupare a acestora.

De asemenea, Plenul reține că situația avută în vedere de către Secția pentru judecători la soluționarea cererii de transfer formulate de doamna judecător Falcan Camelia Aurora se menține și în prezent, motiv pentru care va respinge contestația formulată, ca neîntemeiată.

Pentru considerentele expuse, în conformitate cu prevederile art 36 alin.2 din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respinge contestația formulată de doamna judecător Falcan Camelia Aurora împotriva Hotărârii Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr.472/04.12.2008.

Art.2 - Prezenta hotărâre, cu nr.1451 din data de 17.12.2008 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, se comunică Direcției resurse umane și organizare în vederea punerii în aplicare.

Data în București, la data de 17 Decembrie 2008

Președinte

Judecător Lidia BARBULESCU

