

**CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII****SECȚIA PENTRU PROCURORI****HOTĂRÂREA nr. 1069****din 18 septembrie 2024**

Prin cererea înregistrată în sistem electronic prin intermediul platformei CSMap în data de 21.08.2024, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă  
candidat la concursul de promovare efectivă a  
procurorilor în funcții de execuție desfășurat în perioada aprilie-septembrie 2024, în vederea promovării efective la Parchetul de pe lângă având codul B0074, a formulat  
contestație împotriva punctajului obținut la evaluare.

Prin cererea formulată, procuror a contestat punctajul  
acordat în analiza criteriului de la capitolul I litera a) *„capacitatea de analiză și sinteză, coerență în exprimare”*, unde i-au fost acordate 14 puncte din maximum posibil de 20 de puncte.

În motivare, procuror a învederat că prin raportul de evaluare s-a reținut că  
este inutilă mențiunea din rechizitoriu: *„În cauză nu au fost încheiate acorduri de recunoaștere a vinovăției cu inculpații.”* Apreciază procuror că această mențiune nu este lipsită de  
relevanță deoarece pot exista situații în care, în cursul urmăririi penale, să fie încheiate astfel de acte procesuale, care, ulterior, să fie respinse de către instanța de judecată, fiind util ca instanța sesizată prin rechizitoriu să cunoască faptul că nu a fost consfințit un acord de recunoaștere a vinovăției cu inculpatul trimis în judecată.

De asemenea, consideră procuror că este util ca instanța să cunoască, în mod  
facil, prin citirea rechizitoriului, dacă inculpatul a solicitat sau nu încheierea unui acord de recunoaștere a vinovăției și care au fost motivele pentru care procurorul a respins o astfel de solicitare.

Cu privire la celelalte aspecte inserate în rechizitorii, contesta apreciază că nu ar  
trebui să constituie temeiuri pentru depunctarea sa, arătând, spre exemplu, că fraza: *„Prezentul dosar are ca obiect documentarea activității infracționale desfășurate de inculpatul X prin intermediul platformei.”*, sau faptul că a făcut referire la o situație de ansamblu, cu privire la un fenomen infracțional generalizat, în preambulul situației de fapt, constituie elemente care

facilitează tuturor persoanelor înțelegerea aspectelor descrise. A precizat procuror că rechizitoriile se adresează și altor persoane, care nu sunt profesioniști ai dreptului.

A mai menționat procuror că în niciun caz nu a redactat anumite acte procesuale cu scopul direct de a le folosi în procedura evaluării aflate în curs, așa cum s-a criticat în evaluarea realizată. În acest sens, a arătat că multe acte procesuale au fost întocmite anterior anului 2023, atunci când s-a stabilit modalitatea actuală de evaluare. Faptul că în anumite acte procesuale este mai sintetic în expunere, iar în altele exhaustiv, este generat de specificul speței, complexitatea activității ilicite analizate, număr participanților etc.

În concluzie, procuror a arătat că, deși actele puteau fi depunctate, apreciază că aspectele din raportul de evaluare, identificate drept vulnerabilități, nu sunt întemeiate.

Față de contestația formulată, analizând nota nr. 87/5937/2024 a Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 647/25.04.2024, Secția pentru procurori a aprobat organizarea concursului de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție, în perioada 26 aprilie – 20 septembrie 2024, în condițiile art. 127-134 și art. 139-141 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Regulamentului privind concursul de promovare a procurorilor în funcții de execuție, aprobat prin Hotărârea Secției pentru procurori nr. 682/04.05.2023 (în continuare „Regulament”).

Ulterior, prin Hotărârea nr. 815/11.06.2024 a Secției pentru procurori, s-a dispus modificarea calendarului de desfășurare a concursului mai sus menționat, respectiv în perioada 26 aprilie - 27 septembrie 2024.

În conformitate cu prevederile art. 139 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, și art. 38 din Regulament, concursul a constat în susținerea unei probe având ca obiect evaluarea activității și a conduitei candidaților în ultimii 3 ani de activitate efectiv desfășurată.

Pentru evaluarea activității au fost avute în vedere 10 acte întocmite de candidați în ultimii 3 ani de activitate, selectate de comisia de evaluare, precum și cel mult 5 acte depuse de aceștia odată cu cererea de înscriere la concurs.

Evaluarea conduitei candidaților s-a făcut în conformitate cu dispozițiile art. 44 - 45 din Regulament, punctajul maxim total ce putea fi atribuit la acest criteriu fiind de 40 de puncte.

Potrivit art. 140 alin. (15) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, pentru a fi declarat admis la concurs, candidatul trebuie să obțină un punctaj total de cel puțin 70 de puncte.

În temeiul art. 140 alin. (10) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, și art. 46 alin. (2) din Regulament, la data de 20.08.2024, pe paginile de internet ale



Consiliul Superior al Magistraturii și Institutul Național al Magistraturii, s-a publicat punctajul total obținut de fiecare candidat în urma evaluării.

Potrivit art. 140 alin. (11) – (13) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

*“(11) Împotriva punctajului obținut la evaluare candidatul poate face contestație în termen de 48 de ore de la publicare, expunând argumentele pentru care critică punctajul acordat. Contestația se transmite prin fax sau e-mail ori se depune la Institutul Național al Magistraturii, conform indicațiilor din anunțul privind posibilitatea depunerii contestațiilor, și se înaintează spre soluționare Secției pentru judecători, respectiv Secției pentru procurori, în termenul prevăzut de calendarul concursului.*

*(12) În vederea soluționării contestațiilor, la cererea comisiei de organizare, comisia de evaluare transmite de îndată secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii mapa candidatului, care conține toate documentele care au stat la baza evaluării, precum și raportul motivat al comisiei.*

*(13) Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii analizează contestația, în raport cu criticile formulate și cu documentele primite și, dacă apreciază că se impune admiterea acesteia, procedează la o nouă evaluare a candidatului pe baza criteriilor și punctajelor prevăzute de lege. Pe o fișă de evaluare nominală, fiecare membru al secției acordă punctajele corespunzătoare. În acest caz, în urma reevaluării candidatului, niciun punctaj acordat nu poate fi mai mic decât cel obținut la evaluarea inițială. Punctajul total obținut ca urmare a admiterii contestației este definitiv și se calculează ca medie aritmetică a punctajelor acordate de fiecare dintre membrii prezenți ai secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii.”*

Totodată, potrivit art. 47 alin. (5) din Regulament, *“În cazul în care, în raport cu criticile formulate și cu documentele prevăzute la alin. (3), Secția pentru procurori apreciază că se impune respingerea contestației, nu se mai face o nouă evaluare a candidatului pe baza criteriilor și punctajelor prevăzute la art. 43 și 45.”*

Conform raportului de evaluare întocmit de Comisia de evaluare pentru promovarea efectivă în cadrul parchetelor de pe lângă tribunale, punctajul obținut de

|                                     |                                      |
|-------------------------------------|--------------------------------------|
| procuror la Parchetul de pe lângă   | candidat pentru                      |
| promovarea la Parchetul de pe lângă | este de 93 de puncte, acordat pentru |
| fiecare criteriu astfel:            |                                      |

I. Evaluarea activității:

a) capacitate de analiză și sinteză, coerență în exprimare – 14 puncte;

b) argumentație sub aspectul clarității și logicii, analiza argumentată a cererilor și

apărarilor formulate de părți, respectarea jurisprudenței obligatorii a Înaltei Curți de Casație și Justiție - 19 puncte;

c) respectarea termenelor rezonabile de soluționare a lucrărilor, ținând seama de volumul de activitate rezultat din datele prevăzute la art. 41 alin. (1)- 20 puncte.

## II. Evaluarea conduitei candidaților:

a) atitudinea corespunzătoare în relația cu justițiabilii, avocații, experții, interpreții în timpul activității de urmărire penală, de supraveghere a cercetărilor penale sau a activității de participare la ședințele de judecată, precum și în îndeplinirea altor îndatoriri profesionale, folosirea unui ton adecvat, politicos, evitarea manifestărilor și atitudinilor arogante sau disprețuitoare - 20 puncte;

b) comportamentul și comunicarea cu ceilalți procurori și cu personalul din cadrul propriului parchet sau din cadrul parchetelor superioare ori inferioare ierarhic - 20 puncte.

Analizând contestația procuror în raport de criticile formulate, care vizează exclusiv punctajul obținut la evaluarea activității acestuia, criteriul de la lit. a) *„capacitate de analiză și sinteză, coerență în exprimare”*, de mențiunile raportului de evaluare și de documentele aflate în mapa candidatului, Secția pentru procurori apreciază că aceasta este neîntemeiată pentru următoarele considerente:

În ce privește criteriul de evaluare a activității constând în *„capacitatea de analiză și sinteză, coerența în exprimare”*, Secția pentru procurori constată că, deși comisia de evaluare a apreciat că procuror are o capacitate bună de sistematizare, sintetizare și prezentare a elementelor de fapt analizate, constatând că acesta nu se rezumă la enumerarea mijloacelor de probă sau la prezentarea distinctă, *in extenso*, a acestora, ci le sintetizează, redând doar aspectele esențiale din conținutul acestora, precum și faptul că analiza corelată a probelor este, de regulă, proporțională cu complexitatea cauzei - candidatul rezumându-se la ceea ce este necesar pentru atingerea finalității actului și convingerea unui observator independent de justețea argumentelor și măsurilor dispuse, a constatat, totodată, existența unor vulnerabilități ale actelor analizate.

Astfel, în acord cu cele reținute de prin raportul de evaluare, Secția pentru procurori apreciază că mențiunile privind eventualitatea încheierii unor acorduri de recunoaștere a vinovăției din cuprinsul rechizitoriului sunt inutile, nefăcând parte din cele expres și limitativ prevăzute de art. 328 din Codul de procedură penală care prevede că *„rechizitoriul se limitează la”*, sintagmă care indică fără echivoc caracterul limitativ al enumerării.

Mai mult, Secția pentru procurori reține că, în ipoteza în care inculpatul este trimis în judecată prin rechizitoriu este evident că fie nu a fost încheiat un acord de recunoaștere a



vinovăției cu inculpatul, fie acesta a fost respins de instanță, astfel că indicarea unor astfel de elemente apare ca fiind inutilă și este de natură a determina o încărcare nejustificată a actului procesual.

Secția pentru procurori nu poate reține cele invocate de procuror în justificarea indicării în cauza nr. a mențiunii privind lipsa încheierii unui acord de vinovăție cu inculpatul, respectiv faptul că pot exista situații în care, în cursul urmăririi penale, să fie încheiate astfel de acte procesuale, care, ulterior, să fie respinse de către instanța de judecată, fiind util ca instanța sesizată prin rechizitoriu să cunoască faptul că nu a fost consfințit un acord de recunoaștere a vinovăției cu inculpatul trimis în judecată, ori dacă inculpatul a solicitat sau nu încheierea unui acord de recunoaștere a vinovăției și care au fost motivele pentru care procurorul a respins o astfel de solicitare, aceste aspecte nefiind necesare pentru soluționarea cauzei. Aceasta cu atât mai mult cu cât declarația dată de inculpat în vederea încheierii acordului de recunoaștere a vinovăției nu poate fi folosită pentru soluționarea cauzei în lipsa acordului expres al acestuia, conform prevederilor art. 482 alin. (2) din Codul de procedură penală.

Cu privire la celelalte elemente inserate în cuprinsul rechizitoriilor analizate și identificate de către comisia de evaluare ca vulnerabilități (spre exemplu prezentarea fenomenului infracțional în cauza sau cauza nr. ) Secția pentru procurori reține că,

deși pot avea scopul de a facilita parcurgerea și înțelegerea actului de către persoanele fără studii de specialitate, astfel cum a precizat procuror și s-a reținut inclusiv prin raportul de evaluare, excedează prevederilor art. 328 din Codul de procedură penală. Aceeași este situația și în ceea ce privește analiza în cadrul secțiunii „Date privind urmărirea penală” din cuprinsul rechizitoriului a noțiunii de acuzație în materie penală, aspect reținut de comisia de evaluare și necontestat de candidat.

În raport de cele arătate mai sus, Secția pentru procurori apreciază că depunerea candidatului cu 6 puncte este proporțională cu natura și numărul deficiențelor semnalate, iar aspectele învederate în cuprinsul contestației nu sunt de natură să conducă la o nouă evaluare pe baza criteriilor și punctajelor prevăzute în Regulamentul de concurs, astfel că va respinge contestația împotriva punctajului obținut la evaluarea activității și conduitei candidaților din ultimii 3 ani de activitate efectiv desfășurată, formulată de procuror în cadrul Parchetului de pe lângă candidat la concursul de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție, desfășurat în perioada aprilie-septembrie 2024, având codul B0074, în vederea promovării efective la Parchetul de pe lângă

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. k) din Legea nr. 305/2022



privind Consiliul Superior al Magistraturii, raportat la art. 140 alin. (13) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, și art. 47 alin. (4) și (5) din Regulamentul privind concursul de promovare a procurorilor în funcții de execuție, aprobat prin Hotărârea nr. 682/04.05.2023 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor exprimate;

## SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

### HOTĂRĂȘTE

**Art.1** - Respingerea contestației formulate de  
având codul B0074, procuror la Parchetul de pe lângă  
împotriva punctajului obținut la evaluare, la concursul de promovare efectivă a procurorilor în  
funcții de execuție, desfășurat în perioada aprilie-septembrie 2024.

**Art.2** - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea  
luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 18 septembrie 2024



Vicepreședinte,

Procuror Emilia ION

