



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 1066

din 18 septembrie 2024

Prin cererea înregistrată în format electronic,
procuror în cadrul
candidat la
concursul de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție desfășurat în perioada
aprilie - septembrie 2024 (cod B0052), în vederea promovării efective la
a formulat contestație împotriva punctajului obținut la evaluare.

În motivarea contestației, cu privire la mențiunea din raportul de evaluare referitoare la
faptul că redarea in extenso a fiecărei declarații încarcă inutil actul întocmit, îngreunează
parcursul și afectează consistența acestuia, procuror a arătat,
în esență, că, fără a nega faptul că a procedat la redarea in extenso a declarațiilor, consideră că a
efectuat, astfel, o analiză a declarațiilor, urmată de o coroborare a mijloacelor de probă
administrative în dosarul penal, dorind ca în această manieră să prezinte situația completă a
dosarului.

Relativ la mențiunea din raport referitoare la faptul că în cuprinsul rechizitoriilor
elementele constitutive ale infracțiunilor sunt motivate sumar și expeditiv, a
precizat că în cadrul secțiunii "În drept" din cuprinsul rechizitoriilor a motivat aspectele
esențiale, iar dacă ar fi scris suplimentar pentru a detalia elementele constitutive ale
infracțiunilor ar fi încărcat excesiv rechizitoriul.

Față de contestația formulată, analizând nota nr. 87/5937/DRUO/15008/ST/2024 a
Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori
reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 647/25 aprilie 2024, Secția pentru procurori a aprobat organizarea
concursului de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție, în perioada 26 aprilie –
20 septembrie 2024, în condițiile art. 127-134 și art. 139-141 din Legea nr. 303/2022 privind
statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Regulamentului privind concursul de promovare a procurorilor în funcții de execuție, aprobat prin Hotărârea nr. 682/04 mai 2023 a Secției pentru procurori (în continuare *„Regulament”*).

Ulterior, prin Hotărârea nr. 815/11 iunie 2024 a Secției pentru procurori, s-a dispus modificarea calendarului de desfășurare a concursului mai sus menționat, respectiv în perioada 26 aprilie - 27 septembrie 2024.

În conformitate cu prevederile art. 139 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, și art. 38 din Regulament, concursul a constat în susținerea unei probe având ca obiect evaluarea activității și a conduitei candidaților în ultimii 3 ani de activitate efectiv desfășurată.

Pentru evaluarea activității au fost avute în vedere 10 acte întocmite de candidați în ultimii 3 ani de activitate, selectate de comisia de evaluare, precum și cel mult 5 acte depuse de aceștia odată cu cererea de înscriere la concurs.

Evaluarea conduitei candidaților s-a făcut în conformitate cu dispozițiile art. 44 - 45 din Regulament, punctajul maxim total ce putea fi atribuit la acest criteriu fiind de 40 de puncte.

Potrivit art. 140 alin. (15) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, pentru a fi declarat admis la concurs, candidatul trebuie să obțină un punctaj total de cel puțin 70 de puncte.

În temeiul art. 140 alin. (10) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, și art. 46 alin. (2) din Regulament, la data de 20 august 2024, pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii, s-a publicat punctajul total obținut de fiecare candidat în urma evaluării.

Potrivit art. 140 alin. (11) – (13) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(11) Împotriva punctajului obținut la evaluare candidatul poate face contestație în termen de 48 de ore de la publicare, expunând argumentele pentru care critică punctajul acordat. Contestația se transmite prin fax sau e-mail ori se depune la Institutul Național al Magistraturii, conform indicațiilor din anunțul privind posibilitatea depunerii contestațiilor, și se înaintează spre soluționare Secției pentru judecători, respectiv Secției pentru procurori, în termenul prevăzut de calendarul concursului.

(12) În vederea soluționării contestațiilor, la cererea comisiei de organizare, comisia de evaluare transmite de îndată secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii mapa candidatului, care conține toate documentele care au stat la baza evaluării, precum și raportul motivat al comisiei.

(13) Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii analizează contestația, în raport cu criticile formulate și cu documentele primite și, dacă apreciază că se



impune admiterea acesteia, procedează la o nouă evaluare a candidatului pe baza criteriilor și punctajelor prevăzute de lege. Pe o fișă de evaluare nominală, fiecare membru al secției acordă punctajele corespunzătoare. În acest caz, în urma reevaluării candidatului, niciun punctaj acordat nu poate fi mai mic decât cel obținut la evaluarea inițială. Punctajul total obținut ca urmare a admiterii contestației este definitiv și se calculează ca medie aritmetică a punctajelor acordate de fiecare dintre membrii prezenți ai secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii.”

Totodată, potrivit art. 47 alin. (4) - (5) din Regulament:

“(4) Secția pentru procurori analizează contestația, în raport cu criticile formulate și cu documentele primite și, dacă apreciază că se impune admiterea acesteia, procedează la o nouă evaluare a candidatului pe baza criteriilor și punctajelor prevăzute la art. 43 și 45. Pe o fișă de evaluare nominală, fiecare membru al Secției pentru procurori acordă punctajele corespunzătoare, potrivit art. 43 alin. (3) și 45 alin. (2). În acest caz, în urma reevaluării candidatului, niciun punctaj acordat nu poate fi mai mic decât cel obținut la evaluarea inițială. Punctajul total obținut ca urmare a admiterii contestației este definitiv și se calculează ca medie aritmetică a punctajelor acordate de fiecare dintre membrii prezenți ai Secției pentru procurori.

(5) În cazul în care, în raport cu criticile formulate și cu documentele prevăzute la alin. (3), Secția pentru procurori apreciază că se impune respingerea contestației, nu se mai face o nouă evaluare a candidatului pe baza criteriilor și punctajelor prevăzute la art. 43 și 45.”

Conform raportului de evaluare întocmit de Comisia de evaluare pentru promovarea efectivă în cadrul parchetelor de pe lângă tribunale, punctajul obținut de

procuror în cadrul

pentru promovarea la

este de 95 de

puncte, acordat pentru fiecare criteriu astfel:

I. Evaluarea activității:

a) capacitate de analiză și sinteză, coerență în exprimare - 16 puncte;

b) argumentație sub aspectul clarității și logicii, analiza argumentată a cererilor și apărărilor formulate de părți, respectarea jurisprudenței obligatorii a Înaltei Curți de Casație și Justiție - 19 puncte;

c) respectarea termenelor rezonabile de soluționare a lucrărilor, ținând seama de volumul de activitate rezultat din datele prevăzute la art. 41 alin. (1) – 20 de puncte.

II. Evaluarea conduitei candidaților:

a) atitudinea corespunzătoare în relația cu justițiabilii, avocații, experții, interpreții în timpul activității de urmărire penală, de supraveghere a cercetărilor penale sau a activității de participare la ședințele de judecată, precum și în îndeplinirea altor îndatoriri profesionale,



folosirea unui ton adecvat, politicos, evitarea manifestărilor și atitudinilor arogante sau disprețuitoare – 20 de puncte;

b) comportamentul și comunicarea cu ceilalți procurori și cu personalul din cadrul propriului parchet sau din cadrul parchetelor superioare ori inferioare ierarhic – 20 de puncte.

Analizând contestația procuror în raport de criticile formulate, care vizează exclusiv punctajul obținut la evaluarea activității acesteia, de mențiunile raportului de evaluare și de documentele aflate în mapa Secția pentru procurori apreciază că aceasta este neîntemeiată, pentru următoarele considerente:

În ceea ce privește criteriul *“Capacitate de analiză și sinteză, coerență în exprimare”*, Secția pentru procurori apreciază că în mod just și proporțional comisia de evaluare a acordat 16 puncte, reținând abordarea cauzelor instrumentate/supravegheate într-o manieră profesionistă, caracterizată de meticulozitate, un stil clar și ordonat, dovedind coerență în exprimare, astfel încât actele întocmite sunt de natură să convingă un observator independent și obiectiv de justetea analizelor efectuate și a soluțiilor dispuse.

Cu toate acestea, însușindu-și constatările comisiei de evaluare, Secția apreciază că este recomandată o mai bună sintetizare a probelor, în special a declarațiilor administrate în cursul urmăririi penale, redarea în extenso a fiecărei declarații (chiar a mai multor declarații date de aceeași persoană sau a declarațiilor succesive date în calitate de suspect, respectiv inculpat de către o persoană) fiind de natură a încălca inutil actul întocmit, îngreunând parcurgerea și afectând consistența acestuia (a se vedea, de exemplu, cauzele nr. nr. nr. nr. nr.).

Se mai observă că apare ca excesivă și inutilă reluarea descrierii faptelor în cadrul secțiunii *„Date privind urmărirea penală”* (de exemplu cauza nr.) sau în cuprinsul secțiunii privind recunoașterea comiterii faptei și acceptarea încadrării juridice de către inculpat (de exemplu cauza nr.) și se apreciază că este recomandabilă o mai bună integrare a declarațiilor inculpatului, în sensul analizării împreună cu cele date de alți subiecți procesuali, mai degrabă decât analiza întregului material probatoriu și doar redarea la final a declarațiilor inculpatului.

Secția pentru procurori apreciază că aspectele referitoare la analiză, sinteză și coerență în exprimare sunt în strânsă legătură cu argumentația sub aspectul clarității și logicii, sunt interdependente, un text care nu este coerent în exprimare neputând fi clar și logic.

În ceea ce privește criteriul *“Argumentație sub aspectul clarității și logicii, analiza argumentată a cererilor și apărărilor formulate de părți, respectarea jurisprudenței obligatorii a Înaltei Curți de Casație și Justiție”*, Secția pentru procurori apreciază că în mod just și



proporțional comisia de evaluare a acordat 19 puncte, reținând că actele respectă formatul și secțiunile consacrate, fiind întocmite într-un mod coerent și logic, se realizează, în general, motivări pertinente și concludente ale actelor juridice întocmite, respectând o ordine logică a argumentelor expuse și sunt stăpânite instituțiile și conceptele juridice aplicate, fiind motivate, în concret (de exemplu reținerea stării de recidivă, incidența măsurii de siguranță a confiscării speciale).

Referatele cu propunere de arestare preventivă sunt motivate în mod temeinic și în concret, în raport cu gravitatea faptei, modalitatea de comitere și circumstanțele personale ale inculpatului, iar nu recurge la motivări stereotipe și face trimiteri și la jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, fără a manifesta exces de zel în această privință, analizând nu doar proporționalitatea, ci și caracterul subsidiar al măsurii, în raport cu celelalte măsuri preventive (de exemplu cauza nr.).

De asemenea, în cadrul acordurilor de recunoaștere a vinovăției, argumentează etapizat și motivează de ce s-a orientat spre pedeapsa închisorii, de ce a ales ca modalitate de individualizare judiciară suspendarea sub supraveghere a pedepsei etc. Nu în ultimul rând, în cazul soluțiilor de renunțare la urmărire penală, analizează toate circumstanțele privitoare atât la faptă, cât și la persoană, sintetizându-le și structurându-le, conferind un plus de claritate actului întocmit (de exemplu cauza nr.).

Se observă atenția la detalii și minuțiozitatea Spre exemplu, în cazul infracțiunilor continuate, aceasta nu se rezumă la o prezentare globală a acestora, ci descrie complet fiecare act material în parte. De asemenea, indică și realizează o analiză distinctă a probelor în funcție de fiecare act care intră în componența unității legale de infracțiuni (de exemplu acordul de recunoaștere a vinovăției nr.).

Nu în ultimul rând, cauzele sunt soluționate în mod corect și complet, sub toate aspectele. De exemplu, în cauza nr. a dispus motivat restituirea bunului folosit la săvârșirea infracțiunii (întrucât aparținea unei alte persoane) și, totodată, confiscarea echivalentului în bani al acestuia.

Cu toate acestea, deși în cadrul secțiunii „În drept” din cuprinsul rechizitoriilor este motivată incidența recidivei, a concursului de infracțiuni etc., elementele constitutive ale infracțiunilor sunt motivate sumar și expeditiv, fiind recomandabil ca, cel puțin în cazul infracțiunilor cu un grad de complexitate mai ridicat, să fie analizate mai detaliat elementele constitutive ale infracțiunilor sau, după caz, motivele pentru care s-a reținut forma agravată a infracțiunii sau alte circumstanțe de atenuare/agravare a răspunderii penale.

Având în vedere argumentele de mai sus, Secția pentru procurori apreciază că punctajul acordat de către comisia de evaluare este corect stabilit.



Pe cale de consecință, Secția consideră că nu se poate acorda un punctaj mai mare, neimpunându-se realizarea unei noi evaluări.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru procurori va dispune respingerea contestației formulate de procuror în cadrul candidat la concursul de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție, desfășurat în perioada aprilie - septembrie 2024, apreciind că punctajul acordat la evaluarea efectuată de către Comisia de evaluare pentru promovarea efectivă în cadrul parchetelor de pe lângă tribunale reflectă în mod obiectiv activitatea și conduita din perioada analizată cu privire la magistratul antereferit.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, raportat la art. 140 alin. (13) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, și art. 47 alin. (4) și (5) din Regulamentul privind concursul de promovare a procurorilor în funcții de execuție, aprobat prin Hotărârea nr. 682/2023 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea contestației formulate de procuror în cadrul (cod B0052), împotriva punctajului obținut la evaluare, la concursul de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție, desfășurat în perioada aprilie - septembrie 2024.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 18 septembrie 2024

Vicepreședinte,
Procuror Emilia ION

