

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 1400

din 11 Decembrie 2008

1. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 32189/1154/35700/ST/2008, domnul Popescu Dumitru, judecător la Tribunalul Timiș, a solicitat promovarea la Curtea de Apel Timișoara, prin valorificarea rezultatului obținut la concursul de promovare în funcții de execuție din data de 5 octombrie 2008.

În motivarea cererii, domnul judecător Popescu Dumitru a arătat că a obținut media finală 9,55, fiind clasat al doilea pentru Curtea de Apel Timișoara și că îndeplinește condițiile prevăzute de art. 27, 28 alin. (3) și 29 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 621/21 septembrie 2006, cu modificările și completările ulterioare.

2. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 34799/1154/35700/ST/2008, doamna Crăiniceanu Alina Mihaela, judecător la Tribunalul Timiș, a solicitat promovarea la Curtea de Apel Timișoara – Secția de litigii de muncă și asigurări sociale, prin valorificarea rezultatului obținut la concursul de promovare în funcții de execuție din data de 5 octombrie 2008.

În motivarea cererii, doamna judecător Crăiniceanu Alina Mihaela a arătat că a obținut media finală 9,40, fiind clasată a patra în materia menționată.

Totodată a solicitat ca, în cazul vacanței unui alt post sau suplimentării schemei de personal, să fie avute în vedere dispozițiile art. 28 alin. (3) și art. 30 din Regulament, potrivit cărora promovarea se face în ordinea mediilor obținute.

3. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 34233/1154/35700/ST/2008, doamna Pokker Adina, judecător la Tribunalul Timiș, a solicitat promovarea la Curtea de Apel Timișoara, prin valorificarea rezultatului obținut la concursul de promovare în funcții de execuție din data de 5 octombrie 2008.

În motivarea cererii, doamna judecător Pokker Adina a arătat că a obținut media finală 8,25.

4. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 35895/1154/35700/ST/2008, doamna Crăciun Cristina Gina, judecător la Tribunalul Timiș, a solicitat promovarea la Curtea de Apel Timișoara, prin valorificarea rezultatului obținut la concursul de promovare în funcții de execuție din data de 5 octombrie 2008.

În susținerea cererii, doamna judecător Crăciun Cristina Gina a arătat că a obținut media finală 9,50, fiind clasată a treia pentru Curtea de Apel Timișoara - Secția de litigii de muncă și asigurări sociale.

Analizând solicitările formulate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Domnul Popescu Dumitru, judecător la Tribunalul Timiș a participat la concursul de promovare în funcții de execuție din data de 5 octombrie 2008, optând pentru promovarea la Curtea de Apel Timișoara – Secția de litigii de muncă și asigurări sociale și a obținut media finală 9,55 și cel puțin 5 la fiecare materie de concurs, clasându-se pe poziția a 2-a, raportat la ceilalți judecători care au candidat pentru promovarea la aceeași secție.

Întrucât pentru promovarea la Curtea de Apel Timișoara – Secția de litigii de muncă și asigurări sociale a fost scos la concurs un singur post, domnul judecător a fost declarat respins, ca urmare a neîncadrării în limita posturilor scoase la concurs.

Doamna Crăiniceanu Alina Mihaela, judecător la Tribunalul Timiș a participat la concursul de promovare în funcții de execuție din data de 5 octombrie 2008, optând pentru promovarea la Curtea de Apel Timișoara – Secția de litigii de muncă și asigurări

sociale și a obținut media finală 9,40 și cel puțin 5 la fiecare materie de concurs, clasându-se pe poziția a 4-a, raportat la ceilalți judecători care au candidat pentru promovarea la aceeași secție.

Întrucât pentru promovarea la Curtea de Apel Timișoara – Secția de litigii de muncă și asigurări sociale a fost scos la concurs un singur post, doamna judecător a fost declarată respinsă, ca urmare a neîncadrării în limita posturilor scoase la concurs.

Doamna judecător Crăciun Cristina Gina a participat la concursul de promovare în funcții de execuție din data de 5 octombrie 2008, optând pentru promovarea la Curtea de Apel Timișoara – Secția de litigii de muncă și asigurări sociale și a obținut media finală 9,50 și cel puțin 5 la fiecare materie de concurs, clasându-se pe poziția a 3-a, raportat la ceilalți judecători care au candidat pentru promovarea la aceeași secție.

Întrucât pentru promovarea la Curtea de Apel Timișoara – Secția de litigii de muncă și asigurări sociale a fost scos la concurs un singur post, doamna judecător a fost declarată respinsă, ca urmare a neîncadrării în limita posturilor scoase la concurs.

Doamna Pokker Adina, judecător la Tribunalul Timiș a participat la concursul de promovare în funcții de execuție din data de 5 octombrie 2008, optând pentru promovarea la Curtea de Apel Timișoara – Secția de contencios administrativ și fiscal și a obținut media finală 8,25 și cel puțin 5 la fiecare materie de concurs, clasându-se pe poziția a 3-a, raportat la ceilalți judecători care au candidat pentru promovarea la aceeași secție.

Întrucât pentru promovarea la Curtea de Apel Timișoara – Secția de contencios administrativ și fiscal a fost scos la concurs un singur post, doamna judecător a fost declarată respinsă, ca urmare a neîncadrării în limita posturilor scoase la concurs.

Din evidențele Direcției resurse umane și organizare rezultă că, în prezent, la Curtea de Apel Timișoara s-a vacantat un post de execuție în cadrul Secției de contencios administrativ și fiscal, potrivit adresei nr. 1649/A/2008 a Curții de Apel Timișoara.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 621/21

septembrie 2006, cu modificările și completările ulterioare „judecătorii care îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 27, dar care nu au fost promovați ca urmare a lipsei posturilor vacante, pot fi promovați în posturile ce se vacantează la instanțele pentru care au optat la înscriere, în termen de 6 luni de la data comunicării rezultatelor finale ale concursului”.

Conform dispozițiilor art. 27 din Regulament, pentru a fi declarat admis la concurs, candidatul trebuie să obțină cel puțin media generală 7 și nu mai puțin de 5 la fiecare dintre cele două probe de concurs menționate la art.17 (proba teoretică și proba practică).

Potrivit art. 30 alin. (2) din Regulament, prevederile art. 28 alin. (3) conform cărora promovarea în funcții de execuție vacante sau pe loc a candidaților declarați admiși la concurs se face în ordinea mediilor obținute, în limita numărului de posturi aprobate se aplică în mod corespunzător.

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 297/19.04.2007, s-a stabilit că participanții la concursul de promovare efectivă la curțile de apel nu au posibilitatea de a valorifica rezultatul obținut prin promovarea la o altă secție decât cea pentru care au optat prin cererile de înscriere, iar în ședința din data de 4 septembrie 2008 s-a apreciat că dispozițiile art. 30 din Regulament trebuie interpretate în sensul că îndeplinirea de către candidați a condițiilor prevăzute de art. 27 din Regulament poate fi valorificată și la o altă secție a instanței pentru care s-a optat la înscriere, dar de aceeași specializare.

În acest sens au fost avute în vedere dispozițiile art. 6 alin. (3) și (4) din Regulament conform cărora în cuprinsul cererii de înscriere, fiecare candidat poate formula o singură opțiune cu privire la felul promovării, instanța ori parchetul la care se solicită promovarea, respectiv secția pentru care optează în cazul promovării la curțile de apel, precum și faptul că dispozițiile art. 28 alin. (3) din același act normativ statuează că promovarea efectivă se face în raport de opțiunea candidatului.

Din interpretarea sistematică a dispozițiilor regulamentare rezultă că opțiunea candidatului în raport de care se face promovarea efectivă, este cea exprimată în momentul formulării cererii de înscriere la concurs, nefiind posibilă modificarea

ulterioară a acesteia, finalitatea urmărită fiind garantarea respectării principiului specializării judecătorilor.

Pentru aceste considerente, avându-se în vedere și faptul că promovarea efectivă a candidaților declarați admiși la concurs s-a realizat în raport de opțiunile exprimate pentru secțiile curților de apel, în ordinea mediilor obținute, și valorificarea rezultatelor obținute de candidații care îndeplinesc condițiile prevăzute de art. 27, dar au fost declarați respinși ca urmare a neîncadrării în numărul posturilor alocate concursului se va realiza tot în raport de opțiunea pentru secțiile curții de apel, în ordinea mediilor finale obținute.

Față de cele expuse, avându-se în vedere, pe de-o parte, faptul că la Curtea de Apel Timișoara – Secția de litigii de muncă și asigurări sociale nu sunt posturi de execuție vacante, iar pe de altă parte, că prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1399/11.12.2008 s-a dispus, ținând cont de opțiunea exprimată prin cererea de înscriere la concurs și criteriul mediei, promovarea pe postul de execuție vacant din cadrul Curții de Apel Timișoara – Secția de contencios administrativ și fiscal a doamnei Dascălu Maria Cornelia, judecător la Tribunalul Timiș, ca urmare a valorificării rezultatului obținut la concursul de promovare a judecătorilor în funcții de execuție din data de 05 octombrie 2008, în temeiul dispozițiilor art. 35 lit. c) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și art. 30 alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 621/21 septembrie 2006, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art. 1 – Respinge cererea formulată de domnul Popescu Dumitru, judecător în cadrul Tribunalului Timiș de valorificare a rezultatului obținut la concursul de promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție din data de 5 octombrie 2008 prin promovarea în funcția de judecător la Curtea de Apel Timișoara.

Art. 2 – Respinge cererea formulată de doamna Crăiniceanu Alina Mihaela, judecător în cadrul Tribunalului Timiș de valorificare a rezultatului obținut la concursul de promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție din data de 5 octombrie 2008 prin promovarea în funcția de judecător la Curtea de Apel Timișoara.

Art. 3 – Respinge cererea formulată de doamna Crăciun Cristina Gina, judecător în cadrul Tribunalului Timiș de valorificare a rezultatului obținut la concursul de promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție din data de 5 octombrie 2008 prin promovarea în funcția de judecător la Curtea de Apel Timișoara.

Art. 4 – Respinge cererea formulată de doamna Pokker Adina, judecător în cadrul Tribunalului Timiș de valorificare a rezultatului obținut la concursul de promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție din data de 5 octombrie 2008 prin promovarea în funcția de judecător la Curtea de Apel Timișoara.

Art. 5 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 11 Decembrie 2008

Președinte,

Judecător Lidia BARBULESCU

