

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 1380

din 11 Decembrie 2008

Prin nota nr. 32720/DRUO/35205/ST Direcția resurse umane și organizare – Serviciul resurse umane pentru instanțele judecătorești a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, spre soluționare, contestația formulată de către doamna **Găinușă Georgeta**, magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție, împotriva Hotărârii nr. 378/2008 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Văzând nota direcției de specialitate, contestația doamnei magistrat-asistent, Hotărârea nr. 378/2008 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii și celelalte înscrisuri atașate, Plenul reține următoarele:

Prin contestația formulată, doamna magistrat-asistent **Găinușă Georgeta** a solicitat anularea Hotărârii nr. 378/2008 prin care Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a dispus delegarea domniei sale în funcția de magistrat-asistent șef la Secția civilă și de proprietate intelectuală a Înaltei Curți de Casație și Justiție, începând cu data de 06 octombrie 2008, până la ocuparea funcției prin concurs, dar nu mai mult de 90 de zile.

În motivarea solicitării sale, doamna magistrat-asistent a arătat că, în realitate a solicitat reinvestirea sa pentru un nou mandat în funcția de magistrat-asistent șef la Secția civilă și de proprietate intelectuală a Înaltei Curți de Casație și Justiție, și nu delegarea în

această funcție. În acest sens, doamna magistrat-asistent menționează că a depus și o cerere adresată președintelui instanței supreme, la data de 16 mai 2008, cerere aprobată de acesta.

Totodată, s-a mai învederat că, întrucât nu a existat nici o hotărâre a Înaltei Curți de Casație și Justiție și a Consiliului Superior al Magistraturii de vacantare a postului său de conducere, Hotărârea nr. 378/2008 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nu are, în ceea ce o privește, caracter normativ și este într-o gravă neconcordanță cu Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, introducând un nou caz de eliberare din funcția de conducere a magistraților-asistenți șefi.

Doamna **Găinușă Georgeta** a fost numită, în conformitate cu dispozițiile art. 66 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în funcția de magistrat-asistent șef la Secția civilă și de proprietate intelectuală a Înaltei Curți de Casație și Justiție, pentru un mandat de 3 ani, începând cu data de 23 august 2005.

Întrucât la data de 23 august 2008 s-a vacantat funcția, prin adresa nr. 143/2008, conducerea Înaltei Curți de Casație și Justiție, informând Consiliul Superior al Magistraturii despre acest fapt, a solicitat delegarea doamnei magistrat-asistent **Găinușă Georgeta** pe funcția menționată. La solicitarea conducerii instanței supreme a fost atașat acordul expres al doamnei magistrat-asistent **Găinușă Georgeta** pentru delegarea în funcția de conducere, pentru o perioadă de 90 de zile, întrucât mandatul său a expirat la data de 23 august 2008.

În aceste condiții, prin Hotărârea nr. 378/2008 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii s-a dispus delegarea doamnei magistrat-asistent **Găinușă Georgeta**, în funcția de magistrat-asistent șef la Secția civilă și de proprietate intelectuală a Înaltei Curți de Casație și Justiție, începând cu data de 06 octombrie 2008, până la ocuparea funcției prin concurs, dar nu mai mult de 90 de zile.

Plenul amintește că vacantarea unei funcții de conducere are loc, printre altele, prin însăși expirarea mandatului, în cazul de față, prin expirarea celor 3 ani.

Astfel, potrivit dispozițiilor art. 66 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, magistrații-asistenți sunt promovați în funcție de Consiliul Superior al Magistraturii, pe bază de concurs, iar în conformitate cu alin. (4) din același articol, dispozițiile legii privind incompatibilitățile și interdicțiile, formarea profesională continuă și evaluarea periodică, drepturile și îndatoririle, precum și răspunderea disciplinară a judecătorilor și procurorilor se aplică în mod corespunzător și magistraților-asistenți.

Totodată, potrivit dispozițiilor art.1 din Regulamentul privind promovarea în funcția de prim-magistrat-asistent și magistrat-asistent șef la Înalta Curte de Casație și Justiție, aprobată prin Hotărârea nr. 292/2007 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, magistrații-asistenți șefi sunt promovați de Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii, pe bază de concurs, care se organizează ori de câte ori este necesar, de Consiliul Superior al Magistraturii și Înalta Curte de Casație și Justiție.

Astfel, pentru a fi în situația de a se materializa dreptul persoanei care a ocupat funcția de magistrat-asistent șef la una din secțiile de la Înalta Curte de Casație și Justiție, trebuiesc îndeplinite aceleași condiții impuse de lege și pentru investire, printre care și promovarea concursului organizat de Consiliul Superior al Magistraturii și Înalta Curte de Casație și Justiție în acest sens.

Până în prezent nu s-a organizat vreun concurs pentru ocuparea funcției de magistrat-asistent șef la Secția civilă și de proprietate intelectuală a Înaltei Curți de Casație și Justiție, conducerea instanței supreme sesizând Consiliul Superior al Magistraturii doar cu privire la necesitatea asigurării conducerii activității acestei secții, prin delegarea doamnei **Găinușă Georgeta** în funcția de magistrat-asistent șef.

Având în vedere cele mai sus-menționate, Plenul apreciază că cererea doamnei **Găinușă Georgeta**, care în prezent ocupă funcția de magistrat-asistent șef la Secția civilă și de proprietate intelectuală a Înaltei Curți de Casație și Justiție, prin delegare, pentru o perioadă de cel mult 90 de zile, este neîntemeiată.

Față de cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 36 alin. (2) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor

prezenți;

**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 - Respinge contestația formulată de doamna **Găinușă Georgeta**, delegată în funcția de magistrat asistent șef la Secția civilă și de proprietate intelectuală a Înaltei Curți de Casație și Justiție, împotriva Hotărârii nr. 378/2008 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 11 Decembrie 2008

Președinte,

Judecător Lidia BARBULESCU

