



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1848

din 29 octombrie 2024

Prin Nota nr. 62/13585/DRUO/2024 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația formulată de doamna **PASCU DIANA-ROXANA**, judecător la Judecătoria Sectorului 4 București, împotriva Hotărârii nr. 7/14.10.2024 a Comisiei de organizare a concursului de promovare efectivă a judecătorilor în funcții de execuție, din perioada septembrie 2024-februarie 2025, prin care i-a fost respinsă cererea de înscriere la concursul pentru promovare efectivă la Tribunalul București, Secția a VI-a civilă sau Secția a VII-a civilă.

În motivarea contestației, doamna judecător Pascu Diana-Roxana a precizat că exercită, din data de 01.12.2022, funcția de judecător în cadrul Judecătoriei Sectorului 4 București, potrivit Hotărârii CSM nr. 2021/15.11.2022. Întrucât, la acel moment, doamna judecător se afla la data de 01.01.2023, a început efectiv activitatea în cadrul Judecătoriei Sectorului 4 București, ca urmare a cererii de reluare a activității.

Începând cu data de 01.11.2023, având în vedere că doamna judecător

Ulterior, după finalizarea data de 01.06.2024, a formulat cerere Doamna judecător Pascu Diana-Roxana a menționat că, în prezent, și-a reluat activitatea în cadrul Judecătoriei Sectorului 4 București.

În drept, potrivit dispozițiilor art. 2 alin. (2) din Regulamentul din 13 iunie 2024 privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor: În raport cu vechimea în funcția de judecător avută la începutul perioadei evaluate, evaluarea se realizează după cum urmează: a) o dată la 2 ani, pentru judecătorii cu o vechime între un an și 5 ani; b) o dată la 3 ani, pentru judecătorii cu o vechime între 5 și 10 ani; c) o dată la 4 ani, pentru judecătorii cu o vechime între 10 și 15 ani; d) o dată la 5 ani, pentru judecătorii cu o vechime mai mare de 15 ani. Totodată, alin. (5) prevede, mai departe, că evaluarea profesională se poate efectua și ori de câte ori se solicită de către judecător.



În continuare, alin. (6) stipulează că prima evaluare a judecătorilor se face la 2 ani de la publicarea în Monitorul Oficial al României, Partea I, a decretului de numire în funcție, iar următoarele evaluări se fac, potrivit alin. (2) și (3), în toate situațiile putând fi evaluată și perioada până la împlinirea anului calendaristic în curs. Evaluarea se face, de regulă, până în luna iunie a anului următor. Evaluarea poate fi realizată și în altă perioadă calendaristică, la cererea judecătorului, în măsura în care evaluarea este necesară pentru promovarea în funcții de execuție ori numirea în funcții de conducere sau pentru alte situații prevăzute de lege. Articolul 128 alin. 1 din Legea nr. 303/2022 statuează că pot participa la concursul de promovare efectivă sau pe loc judecătorii și procurorii care au avut calificativul foarte bine la ultima evaluare (...).

După publicarea anunțului, doamna judecător a solicitat instanței evaluarea profesională, motivat de faptul că intenționează să se înscrie la examenul de promovare efectivă. Drept urmare, au fost solicitate Judecătoriei Pucioasa informații despre activitatea profesională. S-a concluzionat că, din cauza faptului că nu a activat 2 ani în funcția de judecător, fără întrerupere, nu s-a putut efectua evaluarea profesională. Însă, potrivit legii, evaluarea se face, potrivit regulii generale, în termenele prevăzute de art. 2 alin. (2) din Regulamentul din 13 iunie 2024 privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor sau, potrivit alin. 5, la cererea judecătorului, ori de câte ori acesta solicită. Având în vedere că art. 128 alin. 1 din Legea 303/2022 statuează că pot participa la concursul de promovare efectivă sau pe loc judecătorii și procurorii care au avut calificativul foarte bine la ultima evaluare, fără a face distincție între tipul de evaluare profesională care a fost făcut, potrivit termenelor generale sau la cererea judecătorului, opinează că evaluarea se poate face pentru activitatea efectiv desfășurată în cadrul instanței. Astfel cum rezultă din coroborarea textelor de lege menționate, condiția ce trebuie îndeplinită de candidat este să aibă calificativul foarte bine la ultima evaluare, neavând importanță când a fost făcută sau ce perioadă profesională a fost avută în vedere la evaluare. Doamna judecător a menționat, că pe data de 15.10.2024, a reiterat solicitarea pe cale scrisă către instanță, de efectuare a evaluării profesionale.

Pentru motivele expuse, doamna judecător Pascu Diana-Roxana a solicitat admiterea contestației și constatarea îndeplinirii condițiilor prevăzute de lege în vederea înscrierii la concursul de promovare efectivă în funcție de execuție a judecătorilor, organizat în perioada septembrie 2024-februarie 2025.

Analizând nota direcției de specialitate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Prin Hotărârea nr. 7/14.10.2024, Comisia de organizare a concursului de promovare efectivă a judecătorilor în funcții de execuție, organizat în perioada septembrie 2024-februarie 2025, a dispus respingerea cererii de înscriere la concurs a doamnei Pascu Diana-Roxana,





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

judecător la Judecătoria Sectorului 4 București, întrucât nu a fost evaluată profesional, până la data de 23.09.2024, dată corespunzătoare ultimei zile de înscriere la concurs, astfel neîndeplinind condiția prevăzută de art. 128 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, respectiv deținerea unui calificativ „Foarte bine”.

Potrivit dispozițiilor art. 31 alin. (1) din Hotărârea Secției pentru judecători nr. 1434/2023 pentru aprobarea Regulamentului privind concursul de promovare a judecătorilor, „Pot participa la concursul de promovare efectivă judecătorii care îndeplinesc, până la data corespunzătoare ultimei zile inclusiv a termenului de înscriere la concurs, condițiile de vechime prevăzute la art. 128 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, au avut calificativul "foarte bine" la ultima evaluare, nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani, cu excepția cazurilor în care a intervenit radierea sancțiunii disciplinare, și au funcționat efectiv timp de cel puțin un an la instanța ierarhic inferioară”.

Cu privire la contestația doamnei judecător Pascu Diana-Roxana, se constată că aceasta a fost formulată cu respectarea termenului de 48 de ore de la publicarea listei candidaților care îndeplinesc condițiile legale de participare la concurs, prevăzut de art. 37 alin. (3) raportat la art. 16 alin. (3) și (4) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1434/2023.

La fundamentarea hotărârii de respingere s-a avut în vedere faptul că doamna judecător Pascu Diana-Roxana nu a fost evaluată profesional până la data de 23.09.2024, dată corespunzătoare ultimei zile de înscriere la concurs, astfel neîndeplinind condiția prevăzută de art. 128 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, respectiv deținerea unui calificativ „Foarte bine”.

Analizând hotărârea Comisiei, condițiile cumulative prevăzute de dispozițiile legale menționate anterior pe baza datelor existente în dosarul profesional al doamnei judecător Pascu Diana-Roxana, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit art. 128 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, „Pot participa la concursul de promovare efectivă sau pe loc judecătorii și procurorii care au avut calificativul „foarte bine” la ultima evaluare, nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani, cu excepția cazurilor în care a intervenit radierea sancțiunii disciplinare, și care îndeplinesc condițiile minime de vechime.”

Conform art. 31 alin. (1) din Hotărârea Secției pentru judecători nr. 1434/2023 pentru aprobarea Regulamentului privind concursul de promovare a judecătorilor, „Pot participa la concursul de promovare efectivă judecătorii care îndeplinesc, până la data corespunzătoare ultimei zile inclusiv a termenului de înscriere la concurs, condițiile de vechime prevăzute la art. 128 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, au avut calificativul "foarte bine" la ultima evaluare, nu au



fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani, cu excepția cazurilor în care a intervenit radierea sancțiunii disciplinare, și au funcționat efectiv timp de cel puțin un an la instanța ierarhic inferioară”.

Având în vedere aceste considerente, Secția pentru judecători va respinge contestația formulată de doamna judecător Pascu Diana-Roxana.

Față de cele expuse, având în vedere dispozițiile art. 40 alin. (1) lit. k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și prevederile art. 37 alin. (3) raportat la art. 16 alin. (3) și (4) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1434/2023, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respinge contestația formulată de doamna **PASCU DIANA-ROXANA**, judecător la Judecătoria Sectorului 4 București, împotriva Hotărârii nr. 7/14.10.2024 a Comisiei de organizare a concursului de promovare efectivă a judecătorilor în funcții de execuție, organizat în perioada septembrie 2024-februarie 2025.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 1848 din 29 octombrie 2024 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 29 octombrie 2024

Președinte,
Judecător Denis Angelica STĂNIȘOR

