

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 1379

din 11 Decembrie 2008

Prin nota nr. 34254/1154/DRUO/35205/ST/2008, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii contestația formulată de domnul procuror **CRISTEA MOISE**, din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Harghita, împotriva Hotărârii nr. 284/09.10.2008 a Secției pentru procurori.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 284/09.10.2008 a Secției pentru procurori, s-a respins contestația împotriva calificativului acordat la evaluarea activității profesionale a domnului procuror **CRISTEA MOISE**, din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Harghita, de către comisia de evaluare a activității profesionale a procurorilor constituită în cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Târgu Mureș.

Astfel cum rezultă din raportul de evaluare, calificativul acordat domnului judecător este „bine”, media obținută la evaluarea celor patru criterii fiind 8,13.

Secția pentru procurori a reținut că, în mod corect, comisia de evaluare a avut în vedere la stabilirea calificativului acordat domnului procuror **CRISTEA MOISE** sancțiunea disciplinară aplicată de Secția pentru procurori în dosarul nr. 5/P/2005 la data de 29 noiembrie 2005, deoarece din conținutul acesteia reiese că, în legătură cu 8

dosare înregistrate în anul 2004, activitatea procurorului s-a extins până în anul 2005, perioadă supusă evaluării.

De asemenea, Secția pentru procurori a apreciat că nu poate fi reținută susținerea domnului procuror, potrivit căreia, pe perioada supusă evaluării, nu a avut cauze în nelucrare mai vechi de șase luni de la data începerii urmăririi penale sau un an de la sesizarea faptei, iar în cauzele cu arestați nu a depășit trei luni, întrucât această afirmație este contrazisă de nota nr. 264/IJ/141/SIP/2006 a Serviciului de inspecție judiciară pentru procurori, în cuprinsul căreia domnul procuror este menționat cu dosare tergiversate prin nesoluționare, notă ce a fost comunicată la data de 04.10.2006 Parchetului de pe lângă Tribunalul Harghita, unde domnul procuror își desfășoară activitatea, contrar afirmațiilor domnului procuror, prin care arată că nu a luat cunoștință de nota sus-menționată.

Hotărârea nr. 284/09.10.2008 a Secției pentru procurori a fost comunicată domnului procuror CRISTEA MOISE, din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Harghita, la data de 11.11.2008.

La data de 14.11.2008, în termen legal, domnul procuror a formulat contestație împotriva hotărârii menționate.

În motivarea contestației, domnul procuror a susținut că nu a luat cunoștință de nota nr. 264/IJ/141/SIP/2006 a Serviciului de inspecție judiciară pentru procurori, în cuprinsul căreia acesta este menționat cu dosare tergiversate prin nesoluționare., precum și faptul că nota respectivă nu face referire la persoana sa (depunând în acest sens o copie a adresei Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Târgu Mureș din data de 04.10.2006, prin care s-a transmis nota Inspecției judiciare, fără semnătura sa, o fotocopie a situației cauzelor aflate pe rolul parchetelor la sfârșitul trimestrului II – 2006, în care, conform susținerilor contestatarului, acesta nu figurează cu cauze în nelucrare mai vechi de 6 luni sau 1 an, situația cauzelor rămase nesoluționate la sfârșitul lunii iunie 2006, în care figurează cu 41 de cauze, dar care au fost preluate de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Miercurea Ciuc, precum și un articol din ziarul „Ziua” din 31 iulie 2006, din care rezultă, conform celor susținute de domnul procuror, aceeași situație menționată de domnia sa mai sus).

Față de contestația domnului procuror CRISTEA MOISE, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constată că, la stabilirea calificativului acordat acestuia, a fost avută în vedere sancțiunea disciplinară aplicată de Secția pentru procurori în dosarul nr. 5/P/2005 la data de 29 noiembrie 2005, care a avut la bază cele 8 dosare înregistrate în anul 2004, a căror instrumentare s-a extins până în anul 2005, perioadă supusă evaluării.

Evaluarea activității profesionale a domnului procuror CRISTEA MOISE a avut în vedere perioada 2005 – 2007, fiind realizată potrivit indicatorilor de evaluare a performanțelor profesionale pentru procurori, astfel cum sunt prevăzuți în Regulamentul privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 676/2007, cu modificările și completările ulterioare și Ghidului de evaluare a activității profesionale a magistraților aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 10/2008, cu modificările și completările ulterioare.

De asemenea, nu poate fi reținută nici susținerea domnului procuror, potrivit căreia, pe perioada supusă evaluării nu a avut cauze în nelucrare mai vechi de șase luni de la data începerii urmăririi penale sau un an de la sesizarea faptei, iar în cauzele cu arestați nu a depășit termenul de trei luni, având în vedere că, astfel cum în mod corect s-a reținut de către Secția pentru procurori, din cuprinsul notei nr. 264/IJ/141/SIP/2006 a Serviciului de inspecție judiciară pentru procurori, reiese că domnul procuror este menționat cu dosare tergiversate prin nesoluționare, notă ce a fost comunicată la data de 04.10.2006 Parchetului de pe lângă Tribunalul Harghita, unde domnul procuror își desfășoară activitatea.

Față de cele expuse, în conformitate cu dispozițiile art. 40 alin. (4) din Legea nr. 303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale prevederilor art. 37 alin. (5) din Regulamentul privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 676/2007, ale art. 24 din Regulamentul Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 326/2005, cu modificările și completările ulterioare,

raportate la dispozițiile art. 40 lit. e) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 - Respinge contestația formulată de domnul CRISTEA MOISE, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Harghita, împotriva Hotărârii nr. 284/09.10.2008 a Secției pentru procurori.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 11 Decembrie 2008

Președinte
Judecător Lidia BĂRBULESCU

