

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 1752****din 10 octombrie 2024**

Prin punctul de vedere nr. 2/14.602/2024/26.09.2024 al Direcției legislație, documentare și contencios a fost supusă analizei Secției pentru judecători sesizarea Ministerului Finanțelor vizând efectuarea de verificări pentru a se stabili forma și modalitatea de vinovăție a magistraților care au cauzat prin fapta lor un prejudiciu patrimonial Statului Român.

Analizând punctul de vedere și documentele atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

În cauza vizată de sesizarea formulată, prin decizia civilă nr. _____ pronunțată de _____ casată în parte prin decizia civilă nr. _____ pronunțată de _____ în dosarul nr. _____ pârâtul Statul Român prin Ministerul Finanțelor a fost obligat să plătească numitului _____ suma de _____ cu titlu de daune morale pentru _____ și suma de _____ cu titlu de cheltuieli de judecată din fond și apel.

Dispozițiile referitoare la răspunderea statului pentru prejudiciile cauzate prin erori judiciare și la posibilitatea exercitării unei acțiuni în regres împotriva unui judecător sau procuror sunt reglementate în prezent în art. 268 și art. 269 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor.

Art. 268 din Legea nr. 303/2022, care reglementează condițiile răspunderii patrimoniale a statului pentru prejudiciile cauzate prin erori judiciare și ale acțiunii în regres exercitată împotriva magistratului, prevede, în alin. (4), că *există eroare judiciară atunci când:*

a) s-a dispus în cadrul procesului efectuarea de acte procesuale cu încălcarea evidentă a dispozițiilor legale de drept material și procesual, prin care au fost încălcate grav drepturile,



libertățile și interesele legitime ale persoanei, producându-se o vătămare care nu a putut fi remediată printr-o cale de atac ordinară sau extraordinară;

b) s-a pronunțat o hotărâre judecătorească definitivă în mod evident contrară legii sau situației de fapt care rezultă din probele administrate în cauză, prin care au fost afectate grav drepturile, libertățile și interesele legitime ale persoanei, vătămare care nu a putut fi remediată printr-o cale de atac ordinară sau extraordinară.

De asemenea, art. 269 alin. (4) din Legea nr. 303/2022 prevede că la solicitarea secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, *Inspekția Judiciară efectuează verificări în vederea evaluării dacă eroarea judiciară este urmarea exercitării funcției de către judecător sau procuror cu rea-credință sau gravă neglijență.*

Față de aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii coroborate cu art. 269 alin. (4) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art. I –Sesizează Inspekția Judiciară pentru a efectua verificările prevăzute la art. 269 alin. (4) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu privire la aspectele vizând privarea nelegală de libertate reținute în decizia civilă nr. _____ pronunțată de

casată în parte prin decizia civilă nr. _____ pronunțată de
în dosarul nr. _____ definitivă.

Art. II – Prezenta hotărâre se comunică Inspekției Judiciare.

Data în București, la data de 10 octombrie 2024

Judecător Denisa-Anjelica STĂNIȘOR
Președintele Consiliului Superior al Magistraturii

