

Conform dispozițiilor art. 63 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, pot fi numiți în magistratură, pe bază de concurs, dacă îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 5 alin. (3), foștii judecători și procurori care și-au încetat activitatea din motive neimputabile, personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, avocații, notarii publici, asistenții judiciari, consilierii juridici, executorii judecătorești cu studii superioare juridice, personalul de probațiune cu studii superioare juridice, ofițerii de poliție judiciară cu studii superioare juridice, grefierii cu studii superioare juridice, persoanele care au îndeplinit funcții de specialitate juridică în aparatul Parlamentului, Administrației Prezidențiale, Guvernului, ministerelor, Curții Constituționale, Avocatului Poporului, Curții de Conturi sau al Consiliului Legislativ, în Institutul de Cercetări Juridice al Academiei Române și Institutul Român pentru Drepturile Omului, cadrele didactice din învățământul juridic superior acreditat, precum și magistrații-asistenți, cu o vechime în specialitate de cel puțin 5 ani.

Potrivit art. 5 alin. (3) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, poate fi admisă la Institutul Național al Magistraturii persoana care îndeplinește cumulativ următoarele condiții:

- a) are cetățenia română, domiciliul în România și capacitate deplină de exercițiu;
- b) este licențiată în drept;
- c) nu are antecedente penale sau cazier fiscal și se bucură de o bună reputație;
- d) cunoaște limba română;
- e) este aptă, din punct de vedere medical și psihologic, pentru exercitarea funcției.

Analizând nota direcției de specialitate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constată că cererea de înscriere formulată de doamna IRIMIEȘ Adriana - Gabriela, pentru participarea la concursul de admitere în magistratură organizat în perioada 25 iulie 2024 - 27 martie 2025, a fost respinsă pentru neîndeplinirea condițiilor de vechime în funcțiile prevăzute la art. 63 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor.

Din analiza actelor depuse de contestatoare, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Doamna IRIMIEȘ Adriana - Gabriela este absolventă a Facultății de Drept din cadrul sesiunea de licență iulie 2010, obținând titlul de licențiat în drept..

Conform actelor depuse la dosarul de concurs, doamna IRIMIEȘ Adriana - Gabriela a îndeplinit următoarele funcții:

Din copia cartetului de muncă seria _____ nr. _____ reiese că, în perioada _____ (data închiderii carnetului de muncă) a ocupat funcția de _____

La pagina _____ din carnetul de muncă există o rectificare a înregistrării de la poziția nr. _____ din carnet în sensul că se va citi _____ începând cu data de _____



Din adeverința nr. _____ emisă de _____ rezultă că, în
perioada _____ a ocupat funcția publică _____
iar începând cu data de _____ ocupă funcția publică de _____

Comisia de organizare a constatat că doamna IRIMIEȘ Adriana – Gabriela a exercitat exclusiv funcțiile de _____ anterior finalizării studiilor de nivel superior. Astfel, de la data obținerii licenței în drept (iulie 2010) aceasta a dobândit o vechime de 14 ani, 2 luni în funcțiile de _____ funcții care nu se regăsesc printre funcțiile enumerate expres și limitativ de art. 63 alin. (1) din Legea nr. 303/2022.

De asemenea, candidata a depus la dosar și fișele posturilor aferente funcțiilor ocupate în cadrul _____ respectiv fișa postului aferentă funcției de _____ potrivit căreia pentru ocuparea acestei funcții erau necesare studii superioare de lungă durată în specialitatea științe juridice sau administrație publică, absolvite cu diplomă de licență, precum și fișa postului de _____ potrivit căreia pentru ocuparea acestei funcții erau necesare studii superioare de lungă durată în specialitatea științe juridice sau administrație publică sau științe politice, absolvite cu diplomă de licență.

În ceea ce privește atribuțiile, pentru ambele posturi, potrivit fișelor posturilor, sunt prevăzute atribuții ce vizează multiple domenii, respectiv: atribuții privitoare la activitatea Consiliului local, la activitatea de stare civilă, atribuții referitoare la alegeri, la reprezentarea în justiție a instituției și alte activități de natură juridică, specifice funcției de consilier juridic, soluționarea petițiilor, aplicarea prevederilor Legii nr. 544/2001, activitatea de resurse umane, gestionarea declarațiilor de avere și de interese, în domeniul urbanismului și amenajarea teritoriului, precum și atribuții în cadrul proiectelor finanțate din fonduri externe nerambursabile.

În ceea ce privește rectificarea înregistrării de la poziția nr. _____ din carnetul de muncă arătăm că această înregistrare privește _____ potrivit prevederilor O.U.G. nr. 118/2010, începând cu data de _____ și nu o modificare a încadrării, ca urmare a absolvirii studiilor de nivel superior. Doar la rubrica de rectificare se precizează că funcția de la această poziție este cea de _____ și nu _____ cum este specificat la poziția nr. _____ din carnetul de muncă.

Chiar și în aceste condiții, înregistrările din carnetul de muncă se opresc la data de 01.01.2011, data abrogării Decretului nr. 92/1976, ulterior acestei date vechimea în muncă și în specialitate fiind dovedită prin adeverințe. Ori adeverința de vechime depusă de către doamna Irimieș, chiar dacă conține precizarea că aceasta a desfășurat, potrivit fișei postului, activități de natură juridică specifice consilierului juridic, atestă doar vechimea acesteia în funcțiile de _____ în perioada _____ nu și în funcția de consilier juridic.



Doamna Irimieș a atașat la dosarul de concurs și copiile dispozițiilor de numire în funcția de _____ emisă în anul _____ anterior absolvirii studiilor de nivel superior, respectiv de numire în funcția _____ emisă în anul _____ aceasta din urmă neavând mențiuni în ceea ce privește exercitarea și a funcției de consilier juridic, ci doar a celei de _____

Art. 242 alin. (1) din Codul administrativ, aprobat prin O.U.G. nr. 57/2019, cu modificările și completările ulterioare, prevede că fiecare unitate administrativ-teritorială și subdiviziune administrativ-teritorială a municipiilor are un secretar general salarizat din bugetul local, funcționar public de conducere, cu studii superioare juridice, administrative sau științe politice, ce asigură respectarea principiului legalității în activitatea de emitere și adoptare a actelor administrative, stabilitatea funcționării aparatului de specialitate al primarului sau, după caz, al consiliului județean, continuitatea conducerii și realizarea legăturilor funcționale între compartimentele din cadrul acestora.

Potrivit art. 242 alin. (2) din același act normativ, perioada în care persoana cu studii superioare juridice sau administrative sau științe politice ocupă funcția publică de secretar general al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale constituie vechime în specialitatea studiilor.

De asemenea, art. 386 din Codul administrativ clasifică funcțiile publice, în raport de nivelul atribuțiilor titularului funcției publice, în trei categorii, astfel:

- a) funcții publice corespunzătoare categoriei înalților funcționari publici;
- b) funcții publice corespunzătoare categoriei funcționarilor publici de conducere;
- c) funcții publice corespunzătoare categoriei funcționarilor publici de execuție.

Potrivit Anexei 5 la Codul administrativ – Lista cuprinzând funcțiile publice, funcția de secretar general al unității administrativ teritoriale este o funcție publică specifică de conducere, iar funcția de consilier juridic este o funcție publică generală de execuție.

Anterior intrării în vigoare a prevederilor Codului administrativ, potrivit Legii nr. 188/1999 privind statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare, funcția de secretar al unității administrativ-teritorial era definită ca o funcție publică de conducere, iar cea de consilier juridic ca o funcție publică de execuție (art. 13 alin. (1) lit. c) și cap.I, lit.C, pct. 1 din Anexa la legea nr. 188/1999).

Din analiza dispozițiilor legale mai sus citate, rezultă că funcțiile de secretar/secretar general al comunei și funcția de consilier juridic sunt funcții distincte, din categorii diferite, reglementate distinct atât de Codul administrativ, cât și, anterior, de Legea nr. 188/1999 privind statutul funcționarilor publici, în vigoare până la momentul adoptării Codului administrativ.

Chiar dacă vechimea în funcția de secretar/secretar general al unei unități administrativ teritoriale constituie vechime în specialitatea studiilor absolvite, aceasta nu constituie și vechime în funcțiile prevăzute de art. 63 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor.

Având în vedere că funcția de : al unității administrativ teritoriale nu se regăsește printre funcțiile enumerate expres și limitativ de art. 63 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, precum și faptul că doamna IRIMIEȘ Adriana – Gabriela a exercitat exclusiv aceste funcții, Plenul apreciază că, în mod corect, s-a constatat că aceasta nu are vechime în funcțiile prevăzute de lege pentru a participa la concursul de admitere în magistratură.

Având în vedere considerentele anterior expuse, Plenul constată că, în mod corect, Comisia de organizare a concursului de admitere în magistratură, în temeiul dispozițiilor art. 6 alin. (1) pct. 1) din Regulamentul privind concursul de admitere în magistratură, aprobat prin Hotărârea nr. 115/2023 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, modificat prin Hotărârea Plenului nr. 153/09.07.2024, a respins cererea de înscriere la concursul de admitere în magistratură organizat în perioada 25 iulie 2024 - 27 martie 2025, formulată de doamna IRIMIEȘ Adriana – Gabriela pentru neîndeplinirea condițiilor în funcțiile și vechimile utile prevăzute la art. 63 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor.

Față de considerentele anterior expuse, precum și în raport de motivele invocate și de documentele anexate, Plenul reține că, în mod corect, prin Hotărârea nr. 21 din data de 13 septembrie 2024, Comisia de organizare a respins cererea contestatoarei IRIMIEȘ Adriana – Gabriela de înscriere la concurs, pentru neîndeplinirea condiției de a avea o vechime în specialitate de cel puțin 5 ani în funcțiile și condițiile expres evidențiate la art. 63 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor pentru participarea la concursul de admitere în magistratură, organizat în perioada 25 iulie 2024 - 27 martie 2025, urmând a respinge, astfel, contestația formulată.

Față de cele expuse, având în vedere dispozițiile art. 37 lit. b) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL

CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Respingerea contestației formulate de doamna IRIMIEȘ Adriana – Gabriela , împotriva Hotărârii nr. 21/13.09.2024 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură, organizat în perioada 25 iulie 2024 - 27 martie 2025.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art. 2 – Prezenta Hotărâre nr. 185 din data de 24 septembrie 2024 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 24 septembrie 2024.

Președinte,

Judecător Denisa - Angelica STĂNIȘOR



Tel: (+40)21-311.69.26
Fax: (+40)21-311.69.42



Website: www.csm1909.ro
Email: druo@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011