

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 1754****din 10 octombrie 2024**

Prin adresa înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 15096/16.09.2024, doamna Tulbure Simina-Geanina-Daniela a solicitat Consiliului sesizarea Inspecției Judiciare pentru efectuarea de verificări în vederea apărării independenței și imparțialității judecătorilor, iar ulterior să se pronunțe asupra afectării independenței autorității judecătorești, față de unele afirmații formulate de ministrul Justiției.

În motivarea cererii, petenta a arătat că Înalta Curte de Casație și Justiție trebuia să pronunțe la data de 16.09.2024 o decizie în dosarul nr. _____ în vederea lămuririi următoarei chestiuni de drept: *„Dacă în cazul infracțiunii prevăzute de art. 336 alin. (2) din Codul penal, pentru realizarea laturii obiective (elementul material) al infracțiunii este suficient să se constate prezența în sânge ori în urină a substanței psihoactive, indiferent de valoarea acesteia, influența acesteia asupra capacității de a conduce prezumându-se, raportat la efectul acestor substanțe asupra sistemului nervos central sau suplimentar ca element esențial al laturii obiective trebuie dovedit, prin orice mijloc de probă, influențarea capacității de a conduce.”*

La data de 13.09.2024, pe pagina de Facebook a ministrului Justiției a fost publicat următorul mesaj:

„Astăzi, am fost la penitenciarul Jilava.

Am văzut aici mulți, prea mulți deținuți cu o viață distrusă din cauza drogurilor. Cu doi am stat astăzi de vorbă. Iar în spatele lor, sunt familii afectate. Dragii mei, drogurile nu te fac “high”, ci te aduc “low”. Așa și cu condusul.

Nu este de acceptat ideea de praguri când vine vorba de conducerea unui vehicul sub influența substanțelor psihoactive. Un om la volan care a consumat substanțe este un pericol.

Toleranță zero! Legiutorul asta a vrut să transmită prin textul de lege prin care a incriminat conducerea sub influența substanțelor psihoactive.

Eu și colegii mei liberali am adus anul acesta 3 legi pentru a proteja tinerii de droguri: legea prin care traficanții de droguri de mare risc nu mai pot primi pedepse cu suspendare, cea a



înființării „Registrului traficantilor” și cea a înființării a 8 centre regionale pentru tratarea consumatorilor.

Mulțumesc directorului general al Administrației Naționale a Penitenciarelor, Dan Halchin și directorului penitenciarului Jilava, Cristina Teoroc. ”

Secția observă că, potrivit datelor existente pe site-ul Înaltei Curți de Casație și Justiție, în dosarul nr. _____ completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală, la termenul din data de 16.09.2024 a amânat pronunțarea pentru data de 11.11.2024.

Totodată, Secția constată că la data de 18.09.2024, în cadrul emisiunii „Piața Victoriei”, difuzată pe postul de radio Europa FM, chestionată fiind cu privire la care este punctul său de vedere față de faptul dacă este acceptabil un prag minim de consum de droguri la volan, doamna Alina-Ștefania Gorghiu, ministrul justiției, a făcut următoarele afirmații:

„Nu. Mesajul meu este: ar fi o inconștiență să acceptăm că nu e un pericol în trafic o persoană care a consumat substanțe psihoactive. Din punctul meu de vedere, ar trebui să existe toleranță 0 pentru cei care se urcă la volan sub influența drogurilor. Și am să vă explic de ce nu se poate reglementa această problemă cu pragurile. Pentru că avem mii de substanțe psihoactive.

În fiecare săptămână se mai inventează câte una, lista se completează. Ar trebui să ai mii de praguri pentru fiecare substanță psihoactivă. Curtea Constituțională s-a pronunțat de trei ori în genul acesta de cauză. Și a spus foarte clar. Voința legiuitorului a fost limpede: este considerat pericol orice fel de personaj care se urcă la volan sub influența substanțelor psihoactive. [...]. În momentul acesta avem suficient de multe accidente în trafic și va trebui ca ministru, ca instituție publică, oricine, că e Ministerul de Interne, că e Ministerul de Justiție, că vorbim de Parlament, să ne gândim la noi pârgii pentru a asigura liniștea în trafic, pentru a asigura faptul că beneficiem de un trafic care să nu genereze victime suplimentare.

Opinia mea fermă este că este suficient să se constate prezența în probele biologice substanța psihoactivă în sânge, indiferent de concentrația acesteia și cred că în aceste condiții în care se constată, poți să spui că discreditașul, capacitatea celui care se află la volan este influențată. Vom vedea ce va dezlega Curtea Supremă de Casație și Justiție”.

Secția reține că, potrivit dispozițiilor art. 31 alin. (1) din Legea nr. 305/2022, privind Consiliul Superior al Magistraturii, „Secțiile corespunzătoare ale Consiliului Superior al Magistraturii au dreptul, respectiv obligația corelativă de a se sesiza, din oficiu, pentru a apăra judecătorii și procurorii împotriva oricărui act de imixtiune în activitatea profesională sau în legătură cu aceasta, care le-ar putea afecta independența sau imparțialitatea, precum și împotriva oricărui act care ar crea suspiciuni cu privire la acestea. De asemenea, secțiile Consiliului Superior al Magistraturii apără reputația profesională a judecătorilor și procurorilor. Sesizările privind apărarea independenței autorității judecătorești în ansamblul său se soluționează, la cerere sau din oficiu, de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii.”

Totodată, conform alin. (2) al aceluiași articol, „Plenul Consiliului Superior al Magistraturii,



secțiile, președintele și vicepreședintele Consiliului Superior al Magistraturii, la sesizarea judecătorului sau procurorului care consideră că independența, imparțialitatea sau reputația profesională îi este afectată în orice mod ori din oficiu, sesizează Inspekția Judiciară pentru efectuarea de verificări, în vederea apărării independenței, imparțialității și reputației profesionale a judecătorilor și procurorilor.”

Având în vedere că declarația ministrului justiției postată pe pagina sa de Facebook la data de 13.09.2024 nu este una singulară, afirmații legate de același subiect fiind făcute și ulterior datei la care Înalta Curte de Casație și Justiție a amânat pronunțarea în dosarul nr.

în contextul în care aspectele vizate au legătură cu un dosar aflat pendent, Secția pentru judecatori apreciază că se impune sesizarea Inspekției Judiciare pentru a se identifica dacă există și alte declarații publice ale ministrului justiției care vizează problematica anterferită, precum și pentru efectuarea verificărilor necesare, astfel încât Secția să poată analiza dacă aceste declarații sunt de natură să afecteze independența judecătorilor.

Față de cele expuse, în temeiul art. 31 alin. (2) din Legea nr. 305/2022, privind Consiliul Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Sesizarea Inspekției Judiciare pentru efectuarea de verificări față de declarațiile publice ale doamnei Alina-Ștefania Gorghiu, ministrul justiției, ce ar putea afecta independența judecătorilor, în contextul pronunțării deciziei în dosarul nr. de către Înalta Curte de Casație și Justiție.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Inspekției Judiciare.

Data în București, la data de 10 octombrie 2024

Președinte,

Judecător Denisa-Angelica STĂNIȘOR

