

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU PROCURORI****HOTĂRÂREA nr. 1060****din 18 septembrie 2024**

Prin cererea înregistrată în format electronic, _____, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul _____ candidat la concursul de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție desfășurat în perioada aprilie-septembrie 2024, în vederea promovării efective la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel _____ i formulat contestație împotriva punctajului obținut la evaluare.

În motivarea contestației, _____, procuror _____ a invocat neluarea în considerare a tuturor criteriilor de evaluare a lucrărilor depuse.

Față de contestația formulată, analizând nota nr. 87/5937/2024 a Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 647/25.04.2024, Secția pentru procurori a aprobat organizarea concursului de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție, în perioada 26 aprilie - 20 septembrie 2024, în condițiile art. 127-134 și art. 139-141 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Regulamentului privind concursul de promovare a procurorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 682/04.05.2023 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii (în continuare *„Regulament”*).

Ulterior, prin Hotărârea nr. 815/11.06.2024 a Secției pentru procurori, s-a dispus modificarea calendarului de desfășurare a concursului mai sus menționat, respectiv în perioada 26 aprilie - 27 septembrie 2024.

În conformitate cu prevederile art. 139 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, și art. 38 din Regulament, concursul a constat în susținerea unei probe având ca obiect evaluarea activității și a conduitei candidaților în ultimii 3 ani de activitate efectiv desfășurată.

Pentru evaluarea activității au fost avute în vedere 10 acte întocmite de candidați în



ultimii 3 ani de activitate, selectate de comisia de evaluare, precum și cel mult 5 acte depuse de aceștia odată cu cererea de înscriere la concurs.

Evaluarea conduitei candidaților s-a făcut în conformitate cu dispozițiile art. 44 - 45 din Regulament, punctajul maxim total ce putea fi atribuit la criteriile vizând conduita fiind de 40 de puncte.

Potrivit art. 140 alin. (15) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, pentru a fi declarat admis la concurs, candidatul trebuie să obțină un punctaj total de cel puțin 70 de puncte.

În temeiul art. 140 alin. (10) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, și art. 46 alin. (2) din Regulament, la data de 20.08.2024, pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii, s-a publicat punctajul total obținut de fiecare candidat în urma evaluării.

Potrivit art. 140 alin. (11) – (13) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

“(11) Împotriva punctajului obținut la evaluare candidatul poate face contestație în termen de 48 de ore de la publicare, expunând argumentele pentru care critică punctajul acordat. Contestația se transmite prin fax sau e-mail ori se depune la Institutul Național al Magistraturii, conform indicațiilor din anunțul privind posibilitatea depunerii contestațiilor, și se înaintează spre soluționare Secției pentru judecători, respectiv Secției pentru procurori, în termenul prevăzut de calendarul concursului.

(12) În vederea soluționării contestațiilor, la cererea comisiei de organizare, comisia de evaluare transmite de îndată secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii mapa candidatului, care conține toate documentele care au stat la baza evaluării, precum și raportul motivat al comisiei.

(13) Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii analizează contestația, în raport cu criticile formulate și cu documentele primite și, dacă apreciază că se impune admiterea acesteia, procedează la o nouă evaluare a candidatului pe baza criteriilor și punctajelor prevăzute de lege. Pe o fișă de evaluare nominală, fiecare membru al secției acordă punctajele corespunzătoare. În acest caz, în urma reevaluării candidatului, niciun punctaj acordat nu poate fi mai mic decât cel obținut la evaluarea inițială. Punctajul total obținut ca urmare a admiterii contestației este definitiv și se calculează ca medie aritmetică a punctajelor acordate de fiecare dintre membrii prezenți ai secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii.”

Totodată, potrivit art. 47 alin. (5) din Regulament, *“În cazul în care, în raport cu criticile formulate și cu documentele prevăzute la alin. (3), Secția pentru procurori apreciază că se*



impune respingerea contestației, nu se mai face o nouă evaluare a candidatului pe baza criteriilor și punctajelor prevăzute la art. 43 și 45.”

Conform raportului de evaluare întocmit de Comisia de evaluare pentru promovarea efectivă în cadrul parchetelor de pe lângă curțile de apel, punctajul obținut de
procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul candidat pentru promovarea la
Parchetul de pe lângă Curtea de Apel este de 86 de puncte, acordat pentru fiecare
criteriu astfel:

I. Evaluarea activității:

- a) capacitate de analiză și sinteză, coerență în exprimare - 12 puncte;
- b) argumentație sub aspectul clarității și logicii, analiza argumentată a cererilor și apărărilor formulate de părți, respectarea jurisprudenței obligatorii a Înaltei Curți de Casație și Justiție - 14 puncte;
- c) respectarea termenelor rezonabile de soluționare a lucrărilor, ținând seama de volumul de activitate rezultat din datele prevăzute la art. 41 alin. (1) - 20 puncte.

II. Evaluarea conduitei candidaților:

- a) atitudinea corespunzătoare în relația cu justițiabilii, avocații, experții, interpreții în timpul activității de urmărire penală, de supraveghere a cercetărilor penale sau a activității de participare la ședințele de judecată, precum și în îndeplinirea altor îndatoriri profesionale, folosirea unui ton adecvat, politicos, evitarea manifestărilor și atitudinilor arogante sau disprețuitoare - 20 puncte;
- b) comportamentul și comunicarea cu ceilalți procurori și cu personalul din cadrul propriului parchet sau din cadrul parchetelor superioare ori inferioare ierarhic - 20 puncte.

Analizând contestația formulată de procuror în raport de critice formulate care vizează faptul că nu au fost luate în considerare toate criteriile de evaluare a lucrărilor depuse, Secția pentru procurori apreciază că aceasta este neîntemeiată pentru următoarele considerente:

Conform art. 43 alin. (2) din Regulament, *”Criteriile prevăzute la alin. (1) lit. a) și b) privesc evaluarea actelor procurorului”.*

Din analiza raportului de evaluare întocmit în temeiul dispozițiilor art. 46 din Regulament de către Comisia de evaluare pentru promovarea efectivă în cadrul parchetelor de pe lângă curțile de apel, contrar susținerilor contestatorului, Secția pentru procurori constată că, la acordarea punctajului de 26 de puncte obținut de procuror la criteriile prevăzute la art. 43 alin. (1) lit. a) și b) din Regulament, au fost avute în vedere 10 acte selectate conform art. 40 alin. (4) din același act normativ. Totodată, Comisia a reținut că



procuror nu a depus cele 5 acte prevăzute de art. 40 alin. (7) din Regulament.

Secția pentru procurori mai reține că, în ceea ce privește punctajul acordat la criteriul de la art. 43 alin. (1) lit. a) *“capacitate de analiză și sinteză, coerență în exprimare”* din Regulament, Comisia a constatat că actele supuse evaluării (rechizitoriu, ordonanță de renunțare la urmărire penală, ordonanță de clasare, referat cu propunere de luare a unei măsuri preventive) au fost redactate, după caz, cu respectarea dispozițiilor prevăzute de art. 328 din Codul de procedură penală, art. 318 din Codul de procedură penală, art. 315 din Codul de procedură penală, art. 202 raportat la art. 223 din Codul de procedură penală și în acord cu structura agreată în practica parchetelor. De asemenea, s-a reținut că procuror dovedește o bună capacitate de analiză și sinteză, iar descrierea stării de fapt este, în general, realizată prin trimitere la probele rezultate din mijloacele de probă administrate în cursul urmăririi penale. Totodată, starea de fapt este în concordanță cu încadrarea juridică, care este prezentată detaliat prin descrierea sintetică a elementelor de tipicitate ale infracțiunii pentru care s-a dispus trimiterea în judecată.

Pe de altă parte, s-au constatat și deficiențe, motivate de către Comisie cu ocazia analizării rechizitoriului nr. _____ rechizitoriului nr. _____ rechizitoriului nr. _____ și propunerii de arestare nr. _____

De asemenea, Secția pentru procurori reține că, în ceea ce privește punctajul acordat la criteriul de la art. 43 alin. (1) lit. b) *“argumentație sub aspectul clarității și logicii, analiza argumentată a cererilor și apărărilor formulate de părți, respectarea jurisprudenței obligatorii a Înaltei Curți de Casație și Justiție”* din Regulament, Comisia a constatat că, în general, stilul utilizat la redactarea actelor este clar. De asemenea, s-a reținut că actele sunt redactate prin prezentarea datelor într-o succesiune logică, secvențială, iar ideile decurg unele din altele, prefigurând soluția.

Pe de altă parte, s-au constatat și deficiențe, motivate de către Comisie cu ocazia analizării rechizitoriului nr. _____ rechizitoriului nr. _____ rechizitoriului nr. _____ și rechizitoriului nr. _____

Astfel, Secția pentru procurori reține că evaluarea candidatului s-a făcut în conformitate cu toate criteriile prevăzute la art. 43 - 45 din Regulament, punctajul acordat de Comisie fiind corect stabilit, cu luarea în considerare a deficiențelor constatate în actele analizate în raport de criteriile de la art. 43 alin. (1) lit. a) și b), motiv pentru care va respinge contestația împotriva punctajului obținut la evaluare, la concursul de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție, desfășurat în perioada aprilie-septembrie 2024, formulată de procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul _____

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. k) din Legea nr. 305/2022





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

privind Consiliul Superior al Magistraturii, raportat la art. 140 alin. (13) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, și art. 47 alin. (4) și (5) din Regulamentul privind concursul de promovare a procurorilor în funcții de execuție, aprobat prin Hotărârea nr. 682/04.05.2023 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea contestației formulate de procuror împotriva punctajului obținut la evaluarea activității.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 18 septembrie 2024



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011