



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 1013

din 28 august 2024

Prin nota nr. 13272/DRUO/2024, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii solicitarea fost procuror în cadrul Parchetului de pe lângă de repunere în situația anterioară suspendării dispuse în anul

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

La data de a fost înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii cererea fost procuror în cadrul Parchetului

În prezent pensionat, de repunere în situația anterioară suspendării dispuse în anul considerarea vechimii în funcția de magistrat pe toată durata suspendării și plata drepturilor bănești majorate, indexate și reactualizate de care a fost lipsit pe perioada suspendării din funcția de execuție și pe perioada întregului mandat al funcției de conducere pe care nu l-a putut exercita din pricina suspendării.

În motivarea solicitării, petentul arată că prin decizia penală nr. pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție, la data de în dosarul nr. a fost menținută achitarea sa definitivă dispusă de instanța de fond, respectiv Curtea de Apel

Prin Hotărârea nr. Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a dispus suspendarea, începând cu data de din funcția de procuror a la Parchetul de pe lângă ca urmare a rămânerii definitive a hotărârii prin care s-a dispus luarea măsurii arestării preventive împotriva sa.

Prin Hotărârea nr. Secția pentru procurori a dispus suspendarea, începând cu data de din funcția de procuror a la Parchetul de pe lângă și ca urmare a



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

trimiterii sale în judecată prin rechizitoriul nr. _____ din data de _____ al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție - Direcția Națională Anticorupție, pentru săvârșirea unor infracțiuni cu intenție, în temeiul art. 62 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în forma în vigoare la acea dată.

Prin încheierea din data de _____ pronunțată în dosarul nr. _____ de Curtea de Apel _____ judecătorul de drepturi și libertăți a dispus arestarea preventivă a inculpatului _____ aceasta rămânând definitivă prin încheierea nr. _____ a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Prin încheierea penală nr. _____ definitivă, pronunțată de judecătorul de cameră preliminară al Curții de Apel _____ în dosarul nr. _____ a fost menținută măsura preventivă a controlului judiciar pe o durată de 60 de zile, începând cu data de _____ și până la data de _____ față de mai mulți inculpați, printre care și _____

Ulterior, prin încheierea nr. _____ pronunțată de Curtea de Apel _____ în dosarul nr. _____ s-a dispus revocarea măsurii preventive a controlului judiciar față de inculpatul _____

La data de _____ Înalta Curte de Casație și Justiție a admis contestația formulată împotriva încheierii nr. _____ a Curții de Apel _____ desființând-o în totalitate, și, rejudecând a constatat încetată de drept măsura preventivă a controlului judiciar luată față de inculpatul _____

Prin încheierea nr. _____ s-a dispus restituirea cauzei Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția pentru Investigarea Infracțiunilor din Justiție.

Prin Hotărârea nr. _____ din _____ Secția pentru procurori a hotărât încetarea suspendării din funcție a _____ Parchetul de pe lângă _____ începând cu data de _____ raportat la dispozițiile art. 62 alin. 1 lit. a) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, având în vedere modificările legislative intervenite la data de _____

Prin sentința civilă nr. _____ pronunțată la data de _____ de Curtea de Apel _____ în dosarul nr. _____ a fost admisă acțiunea având ca obiect "anulare act administrativ", formulată de reclamantul _____ dispunându-se modificarea Hotărârii Secției pentru procurori din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii nr. _____ în sensul de a înceta suspendarea din funcție a domnului _____ la Parchetul de pe lângă _____

_____ începând cu data de _____, în loc de _____



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Prin decizia civilă nr. _____ pronunțată la data de _____ de Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal, în dosarul nr. _____ a fost respins ca nefondat recursul formulat de Consiliul Superior al Magistraturii împotriva sentinței nr. _____ din _____ pronunțată de Curtea de Apel

în dosarul sus-menționat, cu privire la _____ procuror la Parchetul de pe lângă _____ la acel moment suspendat din funcție.

Prin Hotărârea Secției pentru procurori nr. _____ s-a dispus suspendarea din funcție a _____ începând cu data de _____ ca urmare a trimiterii în judecată prin rechizitoriul nr. _____ din data de _____ al Direcției Naționale Anticorupție - Secția de combatere a corupției.

Prin Hotărârea nr. _____ a Secției pentru procurori, s-a constatat încetarea suspendării din funcție a _____ începând cu data de _____ urmare a achitării sale în primă instanță, prin sentința penală nr. _____ pronunțată de Curtea de Apel

Soluția de achitare pronunțată în primă instanță a fost menținută prin decizia penală nr. _____ pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție, în dosarul nr. _____

În concluzie, Secția pentru procurori reține că _____ a fost suspendat din funcție în perioadele _____

_____ a fost eliberat din funcție prin pensionare la data de _____ prin Decretul Președintelui României nr. _____ anterior rămânării definitive a soluției de achitare pronunțate în primă instanță de Curtea de Apel

Față de dispozițiile art. 284 alin. (2) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Secția pentru procurori reține că textele legale incidente în situația procuror _____ respectiv art. 63 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, își găsesc corespondentul în dispozițiile art. 200 alin. (2) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare.

Conform dispozițiilor art. 200 alin. (2) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, „Dacă se dispune clasarea, achitarea sau încetarea procesului penal față de judecător sau procuror, suspendarea din funcție încetează, iar judecătorul sau procurorul suspendat este repus în situația anterioară, i se plătesc drepturile bănești de care a fost lipsit pe perioada suspendării din funcția de execuție sau, după caz, pe perioada întregului mandat al funcției de conducere pe care nu l-a putut exercita din pricina suspendării. Drepturile bănești acordate sunt majorate, indexate și reactualizate la data plății, incluzând și dobânda legală penalizatoare, obligații de plată ce se stabilesc prin ordin al președintelui Înaltei Curți de Casație



și Justiție sau, după caz, al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție. Judecătorului sau procurorului i se recunoaște vechimea în funcția de judecător sau procuror pe această perioadă.”

Analizând situația de fapt prezentată, prin prisma textelor de lege incidente, Secția pentru procurori va hotărî recunoașterea vechimii în funcția de procuror a
pentru perioadele

În ceea ce privește drepturile salariale de care a fost lipsit

Secția reține faptul că aspectul antereferit urmează să fie analizat de către Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 200 alin. (2) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți; (4 voturi DA, 1 vot NU)

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Recunoașterea vechimii în funcția de procuror a
pentru perioadele
și sesizarea Parchetului
de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție în vederea stabilirii și acordării drepturilor bănești
cuvinite.

Art.3 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea
luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 28 august 2024

Vicepreședinte,
Procuror familia ION

