

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 183

din 24 septembrie 2024

Prin Nota nr. 93/11378/17.09.2024 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația formulată de doamna Buculei Dianora Monica împotriva Hotărârii nr. 14/13.09.2024 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din perioada 25 iulie 2024 – 27 martie 2025.

În motivarea contestației, doamna Buculei Dianora Monica a susținut că, din Adeverința nr. _____ emisă de _____ depusă la dosarul de concurs, rezultă în mod clar la coloana 4 funcția pe care a deținut-o și o deține în cadrul instituției publice în calitatea de funcționar public, aceasta fiind întocmită conform formatului stabilit prin O.U.G. nr.121/2023 pentru modificarea și completarea O.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ. Astfel, în baza O.G. nr.57/2019 privind Codul Administrativ, în calitatea sa de funcționar public, funcția de bază deținută a fost una de conducere începând cu data de 01.11.2013 - șef serviciu respectiv 21.08.2017 - cea de director executiv al _____ în cadrul _____

Pentru aceste motive, doamna Buculei Dianora Monica a solicitat admiterea contestației și constatarea îndeplinirii condițiilor legale de participare la concursul de admitere în magistratură, organizat în perioada 25 iulie 2024 – 27 martie 2025.

Analizând nota direcției de specialitate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constată că cererea de înscriere formulată de doamna Buculei Dianora Monica pentru participarea la concursul de admitere în magistratură, organizat în perioada 25 iulie 2024 – 27 martie 2025, a fost respinsă pentru neîndeplinirea condiției de vechime în funcțiile expres prevăzute de dispozițiile art. 63 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor.

Din analiza actelor depuse la dosarul de concurs și în susținerea contestației, rezultă faptul că, începând cu luna aprilie 2012, doamna _____ promovează, cu caracter temporar, pe funcția publică de șef serviciu _____

Începând cu 1 noiembrie 2013, doamna este numită pe postul de conducere de șef serviciu la _____ în urma susținerii _____



examenului pentru ocuparea unei funcții publice de conducere. Începând cu 21 august 2017, doamna a exercitat cu caracter temporar funcția publică temporar vacantă de director executiv la _____ Începând cu aceeași dată, doamna a preluat temporar și atribuțiile și responsabilitățile funcției publice de _____ Potrivit actelor depuse, doamna exercită cu caracter temporar funcția de director al _____ funcția de secretar _____ până la data de 1.04.2020 când „se modifică raportul de serviciu și este promovată din funcția de șef serviciu în funcția de director al _____ în urma susținerii concursului de promovare organizat în vederea ocupării funcției publice de conducere vacante de director executiv.

Potrivit art. 95 din Codul Administrativ, teritoriul României este organizat, sub aspect administrativ, în unități administrativ-teritoriale care sunt comunele, orașele și județele, iar comunele și orașele sunt unități administrativ-teritoriale de bază. Articolul 96 din Codul Administrativ prevede că „unitățile administrativ-teritoriale sunt persoane juridice de drept public, cu capacitate juridică deplină și patrimoniu propriu”.

Din actele depuse la dosarul de concurs, rezultă că doamna Buculei Dianora Monica nu și-a desfășurat activitatea în cadrul aparatului Parlamentului, Administrației Prezidențiale, Guvernului, ministerelor, Curții Constituționale, Avocatului Poporului, Curții de Conturi sau al Consiliului Legislativ, în Institutul de Cercetări Juridice al Academiei Române și Institutul Român pentru Drepturile Omului, ci într-o unitate administrativ teritorială - persoană juridică de drept public, cu capacitate juridică deplină și patrimoniu propriu.

Drept urmare, având în vedere faptul că funcția de inspector nu se regăsește printre funcțiile enumerate expres și limitativ la art. 63 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, precum și faptul că doamna nu și-a desfășurat activitatea în cadrul vreuneia dintre instituțiile menționate, neîndeplinind alte funcții dintre cele expres prevăzute sau o funcție de specialitate juridică în cadrul vreuneia dintre instituțiile enumerate în art. 63 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Plenul constată că doamna Buculei Dianora Monica nu îndeplinește condiția de a avea o vechime în specialitate de cel puțin 5 ani în funcțiile expres și limitativ impuse de lege pentru participarea la concursul de admitere în magistratură, organizat în perioada 25 iulie 2024 – 27 martie 2025, urmând a respinge, astfel, contestația formulată.

Față de cele expuse, având în vedere dispozițiile art. 37 lit. b) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii raportat la art. 11 alin. (6) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările ulterioare, prin vot direct și secret, cu



majoritatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți (2 voturi pentru „admitere”, 13 voturi pentru „respingere”, 2 abțineri).

**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art. 1 – Respingerea contestației formulate de doamna Buculei Dianora Monica împotriva Hotărârii nr. 14/13.09.2024 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din perioada 25 iulie 2024 – 27 martie 2025.

Art. 2 – Prezenta Hotărâre nr. 183 din data de 24 septembrie 2024 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 24 septembrie 2024.

**PREȘEDINTE,
Judecător Denisa Angelica Stănișor**

