

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 1679****din 26 septembrie 2024**

Prin adresa nr. 318288/21.08.2024, Ministerul Finanțelor a solicitat Consiliului Superior al Magistraturii să dispună efectuarea de verificări „pentru a se stabili forma și modalitatea de vinovăție a magistraților care au cauzat prin fapta lor un prejudiciu patrimonial Statului Român”.

În cuprinsul sesizării s-a arătat că prin Hotărârea Curții Europene a Drepturilor Omului pronunțată la data de 16.01.2024 în cauza T.M.V. împotriva României (cauza nr. Curtea a constatat încălcarea de către Statul Român a articolelor 3 și 8 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, sub aspectul nerespectării obligațiilor pozitive ale statului de a investiga actele de violență domestică comise de persoane private și de a asigura respectarea vieții private.

De asemenea, s-a mai arătat, în esență, că în sensul art. 268 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 cazul prezentat este un caz de răspundere patrimonială a statului pentru erorile judiciare, astfel cum acestea sunt definite în art. 268 alin. (4) din aceeași lege întrucât au fost încălcate grav drepturile, libertățile și interesele legitime ale persoanei, ca urmare a faptului că CEDO a constatat încălcarea prevederilor articolelor 3 și 8 Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, sub aspectul nerespectării obligațiilor pozitive ale statului de a investiga actele de violență domestică comise de persoane private și de a asigura respectarea vieții private.

În conformitate cu prevederile art. 12 din O.G. nr. 94/1999, modificată și completată prin OUG nr. 64/2003, Statul are dreptul de regres împotriva persoanelor care, prin activitatea lor, cu



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01

Website: www.csm1909.roEmail: secretar_general@csm1909.ro

Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,

cod poștal 060011

vinovăție au determinat obligarea sa la plata sumelor stabilite prin hotărâre a Curții sau prin convenție de rezolvare pe cale amiabilă. Potrivit art. 1384 alin. (2) din Codul civil, când cel care răspunde pentru fapta altuia este statul, Ministerul Finanțelor se va întoarce, pe cale judiciară, împotriva aceluia care a cauzat prejudiciul, în măsura în care acesta din urmă este răspunzător, pentru producerea aceluia prejudiciu.

Analizând hotărârea pronunțată la data de 16 ianuarie 2024 de Curtea Europeană a Drepturilor Omului în cauza T.M.V. împotriva României, Secția pentru judecatori reține că prin această hotărâre Statul Român a fost obligat la plata către reclamantă a sumei de plus orice sumă ce poate fi datorată cu titlu de impozit, pentru prejudiciul moral și a sumei de plus orice sumă ce poate fi datorată de reclamantă cu titlu de impozit.

Curtea Europeană a Drepturilor Omului a constatat încălcarea de către statul român a articolelor 3 și 8 din Convenția pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, prin faptul că autoritățile naționale nu și-au respectat obligațiile pozitive ce le reveneau în temeiul acestor articole.

În esență, aspectele reținute de instanța europeană vizează măsurile luate de autorități în legătură cu cererea de emiteră a unui ordin de protecție în favoarea reclamantei, precum și în legătură cu plângerea penală prin care au fost formulate, împotriva tatălui reclamantei, acuzații de abuz sexual împotriva acesteia.

De asemenea, Secția pentru judecatori constată că în conformitate cu art. 269 alin. (4) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, *„La solicitarea secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, Inspekția Judiciară efectuează verificări în vederea evaluării dacă eroarea judiciară este urmarea exercitării funcției de către judecător sau procuror cu rea-credință sau gravă neglijență.”*

Așadar, reglementarea legală stabilește competența Inspekției Judiciare de a efectua verificări, la solicitarea secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, pentru a se stabili dacă o eroare judiciară, constatată în condițiile legii, este urmarea exercitării funcției de către judecător sau procuror cu rea-credință sau gravă neglijență.

În aceste condiții, Secția pentru judecatori constată că este necesară sesizarea Inspekției Judiciare pentru a efectua verificările prevăzute la art. 269 alin. (4) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare.

Pentru aceste motive, în temeiul dispozițiilor art. 133 alin. (5) și (7) din Constituția



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

României, republicată, ale art. 23 alin. (1) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și ale art. 269 alin. (4) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Sesizarea Inspecției Judiciare pentru a efectua verificările prevăzute la art. 269 alin. (4) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2 - Prezenta hotărâre se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și se comunică Inspecției Judiciare.

Data în București, la data de 26 septembrie 2024

Judecător Denisa-Angelica STĂNIȘOR,
Președintele Consiliului Superior al Magistraturii



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 3 din 3