



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 186

din 24 septembrie 2024

Prin nota nr. 95/11378/18.09.2024 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația formulată de doamna **MARIN Elena-Monalisa**, împotriva Hotărârii nr. 22 din data de 13 septembrie 2024 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură, organizat în perioada 25 iulie 2024 - 27 martie 2025.

În motivarea contestației, doamna MARIN Elena-Monalisa a susținut că îndeplinește condițiile cumulative ale art. 63 alin. (1) din Legea nr. 303/2024, cu atât mai mult cu cât, la concursul anterior, i-au fost verificate și admise ca și conforme cu prevederile regulamentului de concurs aceleași adevăruri de vechime în muncă și specialitatea studiilor, fapt pentru care a participat la concurs.

Mai menționează că vechimea în muncă, cât și specialitatea studiilor superioare juridice, activitatea desfășurată de către contestatară în cadrul are ca obiect de activitate prevenirea și identificarea neregulilor și fraudelor în vederea protejării intereselor economice ale UE, iar dosarele impactate în activitatea sunt instrumentate și prezentate de către consilierii care le gestionează, inclusiv de către doamna MARIN Elena – Monalisa.

Doamna MARIN Elena – Monalisa se consideră discriminată întrucât, pe baza aceluiași documente, a fost admisă și a participat la concursul anterior.

Conform dispozițiilor art. 63 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, pot fi numiți în magistratură, pe bază de concurs, dacă îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 5 alin. (3), foștii judecători și procurori care și-au încetat activitatea din motive neimputabile, personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, avocații, notarii publici, asistenții judiciari, consilierii juridici, executorii judecătorești cu studii superioare juridice, personalul de probațiune cu studii superioare juridice, ofițerii de poliție judiciară cu studii superioare juridice, grefierii cu studii superioare juridice, persoanele care au îndeplinit funcții de specialitate juridică în aparatul Parlamentului, Administrației Prezidențiale, Guvernului, ministerelor, Curții Constituționale, Avocatului Poporului, Curții de Conturi sau al Consiliului Legislativ, în Institutul de Cercetări



Tel: (+40)21-311.69.26
Fax: (+40)21-311.69.42



Website: www.csm1909.ro
Email: druo@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Juridice al Academiei Române și Institutul Român pentru Drepturile Omului, cadrele didactice din învățământul juridic superior acreditat, precum și magistrații-asistenți, cu o vechime în specialitate de cel puțin 5 ani.

Potrivit art. 5 alin. (3) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, poate fi admisă la Institutul Național al Magistraturii persoana care îndeplinește cumulativ următoarele condiții:

- a) are cetățenia română, domiciliul în România și capacitate deplină de exercițiu;
- b) este licențiată în drept;
- c) nu are antecedente penale sau cazier fiscal și se bucură de o bună reputație;
- d) cunoaște limba română;
- e) este aptă, din punct de vedere medical și psihologic, pentru exercitarea funcției.

Analizând nota direcției de specialitate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constată că cererea de înscriere formulată de doamna MARIN Elena-Monalisa, pentru participarea la concursul de admitere în magistratură organizat în perioada 25 iulie 2024 - 27 martie 2025, a fost respinsă pentru neîndeplinirea condițiilor în funcțiile și vechimile utile prevăzute la art. 63 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor.

Din analiza actelor depuse de contestatoare, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Doamna MARIN Elena - Monalisa, este absolventă a Facultății de Drept din cadrul Universității Româno-Americană din București, sesiunea de licență obținând titlul de licențiat în drept, potrivit diplomei de licență seria

Conform actelor depuse la dosarul de concurs, doamna MARIN Elena – Monalisa a îndeplinit următoarele funcții:

Din adeverința nr. , reiese că
în perioada nefiind specificată funcția. Din contractul individual nr. depus ulterior, rezultă că a deținut funcția de consilier juridic stagiar, acumulând o vechime de 3 luni.

Din extrasul Revisal rezultă că, în perioa , a îndeplinit funcția de consilier de justiție la acumulând o vechime în această funcție de 4 luni și 13 zile.

Din adeverința nr. emisă de rezultă că, în perioada , a îndeplinit funcția de consilier juridic, acumulând o vechime de 12 zile.

În perioada a îndeplinit funcția de consilier juridic în cadrul având în această funcție o vechime de 4 luni și 20 de zile.



Din adeverința nr. _____ emisă de _____ rezultă că
doamna MARIN Elena – Monalisa a ocupat funcția de consilier juridic în perioada
acumulând o vechime de 2 ani, 8 luni și 3 zile.

Începând cu data de _____ ocupă funcția de consilier în cadrul
_____ din cadrul
conform adeverințelor nr. _____ și nr. _____ având, la
data primei probe (06.10.2024), o vechime de 6 ani 6 luni și 4 zile.

Cu privire la funcția de consilier de justiție deținută cât timp a funcționat la
Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că aceasta nu se
regăsește printre funcțiile enumerate expres și limitativ de art. 63 alin. (1) din Legea nr. 303/2022.

În ceea ce privește organizarea _____ conform Legii
nr. 1/2004, rezultă că aceasta funcționează în subordinea
_____, astfel că, din actele depuse, nu rezultă că doamna MARIN Elena – Monalisa și-a desfășurat,
activitatea în cadrul aparatului propriu al _____ ci într-o
instituție subordonată.

De asemenea, având în vedere că funcția de consilier nu se regăsește printre funcțiile
enumerate expres și limitativ de art. 63 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, precum și faptul că
doamna MARIN Elena – Monalisa nu și-a desfășurat activitatea în cadrul aparatului propriu al
_____ ci într-o instituție subordonată acestui minister,
respectiv _____

Plenul apreciază că, în mod corect, s-a
constat că aceasta nu are vechimea necesară înscrierii la concursul de admitere în magistratură,
apreciind drept vechime utilă pentru a participa la acest concurs numai vechimea cumulată de
consilier juridic de 3 ani, 4 luni, 5 zile cât a funcționat la: _____ (3 luni);

_____ (12 zile); _____ (4 luni, 20 zile) și
(2 ani, 8 luni, 3 zile).

Având în vedere considerentele anterior expuse, Plenul constată că, în mod corect, Comisia
de organizare a concursului de admitere în magistratură, în temeiul dispozițiilor art. 6 alin. (1) pct.
1) din Regulamentul privind concursul de admitere în magistratură, aprobat prin Hotărârea nr.
115/2023 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, modificat prin Hotărârea Plenului nr.
153/09.07.2024, a respins cererea de înscriere la concursul de admitere în magistratură organizat
în perioada 25 iulie 2024 - 27 martie 2025, formulată de doamna MARIN Elena-Monalisa, pentru
neîndeplinirea condițiilor în funcțiile și vechimile utile prevăzute la art. 63 alin. (1) din Legea nr.
303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor.

Față de considerentele anterior expuse, precum și în raport de motivele invocate și de
documentele anexate, Plenul reține că, în mod corect, prin Hotărârea nr. 22 din data de 13
septembrie 2024, Comisia de organizare a respins cererea contestatoarei MARIN Elena-Monalisa
de înscriere la concurs, pentru neîndeplinirea condiției de a avea o vechime în specialitate de cel





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

puțin 5 ani în funcțiile și condițiile expres evidențiate la art. 63 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor pentru participarea la concursul de admitere în magistratură, organizat în perioada 25 iulie 2024 - 27 martie 2025, urmând a respinge, astfel, contestația formulată.

Față de cele expuse, având în vedere dispozițiile art. 37 lit. b) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL

CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Respingerea contestației formulate de doamna MARIN Elena-Monalisa, împotriva Hotărârii nr. 22/13.09.2024 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură, organizat în perioada 25 iulie 2024 - 27 martie 2025.

Art. 2 – Prezenta Hotărâre nr. 186 din data de 24 septembrie 2024 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 24 septembrie 2024.

Președinte,

Judecător Demiso - Anjeleica STĂNIȘOR



Tel: (+40)21-311.69.26
Fax: (+40)21-311.69.42



Website: www.csm1909.ro
Email: druo@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011