

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**PLENUL****HOTĂRÂREA nr. 184**

din 24 septembrie 2024

Prin Nota nr. 97/11378/19.09.2024 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația formulată de domnul **Hristescu Cristian**, împotriva Hotărârii nr. 19/13.09.2024 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din perioada 25 iulie 2024 – 27 martie 2025.

În motivarea contestației, domnul Hristescu Cristian a susținut că, în mod eronat, i-a fost respinsă cererea de înscriere la concurs pentru neîndeplinirea condiției de vechime, întrucât, față de dispozițiile art. 63 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 vechimea minimă în specialitate pentru a fi admis la examen este de 5 ani, iar din adeverințele depuse la dosar reiese o vechime în magistratură de 20 de ani, precum și vechimea în funcția de consilier juridic.

Pentru aceste motive, domnul Hristescu Cristian a solicitat admiterea contestației și constatarea îndeplinirii condițiilor legale de participare la concursul de admitere în magistratură, organizat în perioada 25 iulie 2024 – 27 martie 2025.

Analizând nota direcției de specialitate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constată că cererea de înscriere formulată de domnul Hristescu Cristian, pentru participarea la concursul de admitere în magistratură, organizat în perioada 25 iulie 2024 – 27 martie 2025, a fost respinsă pentru neîndeplinirea condiției de vechime în funcțiile expres prevăzute de dispozițiile art. 63 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor.

Astfel, domnul Hristescu Cristian a depus următoarele adeverințe:

- de la _____ din data de 27.08.2024, din care rezultă că îndeplinește funcția de consilier juridic din anul 2020 și până în prezent;
- de la _____ din data de 27.08.2024, din care rezultă că a îndeplinit funcția de consilier juridic în perioada 2019-2022;
- de la _____ din data 27.08.2024, din care rezultă că a îndeplinit funcția de consilier juridic în perioada 03.09.2020-04.05.2021 și în perioada 22.01.2021-21.12.2023;

- de la _____ din data de 27.08.2024, din care rezultă că a îndeplinit funcția de consilier juridic în perioada 11.10.2021-03.01.2024.

Domnul Hristescu Cristian a mai depus, de asemenea, în completare, extrase din registrul electronic Revisal, semnate și ștampilate pentru conformitate, pentru societățile _____ și _____ din care rezultă activitatea desfășurată de acesta în cadrul acestor societăți.

Potrivit declarației pe proprie răspundere privind existența unor eventuale întreruperi în activitate, domnul Hristescu Cristian a evidențiat că _____ în luna _____ ca urmare a _____ eliberat din funcție prin Decretul nr. 951 din data de 24 octombrie 2017 al Președintelui României

În raport de cele expuse, cu privire la traseul profesional în funcția de procuror, din evidențele direcției de specialitate, se reține că domnul Hristescu Cristian a exercitat profesia de procuror în perioada 1 octombrie 1993 – 22 ianuarie 2014, dată de la care

_____, conform Hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr. _____, ulterior, începând cu data de _____ a fost _____ ca urmare a

conform hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr. 124/02.02.2016, iar, la data de 25 octombrie 2017, a fost eliberat din funcție _____ potrivit

Decretului nr. 951 din data de 24 octombrie 2017, publicat în Monitorul Oficial al României nr. 846

Totodată, conform adeverinței nr. _____ din data de 11.08.2016 emisă de Parchetul de pe lângă _____ domnul Hristescu Cristian a avut o vechime în funcția de procuror de 20 de ani, 3 luni și 21 zile, până la data de 22 ianuarie 2014, dată la care

Analizând hotărârea contestată, raportat la actele anexate cererii de înscriere, Plenul constată că domnul Hristescu Cristian nu îndeplinește condiția cerută de art. 63 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, respectiv „Pot fi numiți în magistratură, pe bază de concurs, dacă îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 5 alin. (3), foștii judecători și procurori care și-au încetat activitatea din motive neimputabile.....”.

Astfel, condiția încetării activității din motive neimputabile este o condiție distinctă pentru calcularea vechimii în funcțiile de specialitate, o persoană anterior exclusă din magistratură pentru motive de ordin disciplinar sau ca urmare a unei condamnări definitive, având posibilitatea reprimirii în profesie pe bază de concurs sau examen fără a putea valorifica respectiva perioadă ca vechime utilă pentru participarea la concursul de admitere în magistratură.



În raport de prevederile art. 63 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, apreciem că *vechimea utilă pentru participarea la concursul de admitere în magistratură este cea în profesia de consilier juridic* și, prin urmare, la data primei probe a concursului de admitere în magistratură, domnul Hristescu Cristian ar avea o vechime de *4 ani, 2 luni și 1 zi*.

Drept urmare, Plenul constată că domnul Hristescu Cristian nu îndeplinește condiția de a avea o vechime în specialitate de cel puțin 5 ani în funcțiile expres și limitativ impuse de lege pentru participarea la concursul de admitere în magistratură, organizat în perioada 25 iulie 2024 – 27 martie 2025, urmând a respinge, astfel, contestația formulată.

Față de cele expuse, având în vedere dispozițiile art. 37 lit. b) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii raportat la art. 11 alin. (6) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți (2 voturi pentru "admitere", 13 voturi pentru "respingere", 2 abțineri).

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Respingerea contestației formulate de domnul **HRISTESCU CRISTIAN**, împotriva Hotărârii nr. 19/13.09.2024 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din perioada 25 iulie 2024 – 27 martie 2025.

Art. 2 – Prezenta Hotărâre nr. 184 din data de 24 septembrie 2024 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 24 septembrie 2024.

PREȘEDINTE,
Judecător Denisa Angelica Stănișor

