

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII  
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 482

din 04 Decembrie 2008

1. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 29472/1154/DRUO/35622/ST/2008, doamna judecător Gogioiu Ana-Maria a solicitat transferul de la Judecătoria Găești la Judecătoria Târgoviște.

În motivarea cererii, doamna judecător Gogioiu Ana-Maria a invocat motive de ordin personal.

Analizând cererea formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii:

„ La analizarea și soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor și procurorilor la alte instanțe sau parchete vor fi avute în vedere următoarele criterii:

- volumul de activitate al instanței sau parchetului de la care se solicită și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și posibilitățile de ocupare a acestora;
- domiciliul solicitantului;

- locul de muncă al soțului sau soției;
- distanța între domiciliu și sediul instanței sau parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;
- starea sănătății solicitantului, a soțului sau soției ori a copiilor minori și părinților, aflați în întreținerea acestuia, precum și alte situații familiale deosebite.”

De asemenea, la art. 2 alin. (3) se prevede că „ Dacă apreciază necesar, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii solicită punctele de vedere ale conducerilor instanțelor sau parchetelor de la care și la care se solicită transferul și poate invita judecătorul sau procurorul în cauză să își susțină cererea.”

Totodată, secțiile Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea realizării scopului atribuțiilor privind organizarea și funcționarea instanțelor și parchetelor, astfel cum acestea rezultă din economia dispozițiilor art. 41 din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vor avea în vedere la momentul soluționării cererilor de transfer asigurarea unui echilibru între interesul general, și anume funcționarea în bune condiții a instanțelor și parchetelor și interesele de ordin personal și/sau familial ale judecătorului sau procurorului care solicită aprobarea cererii de transfer.

Conducerea Judecătoriei Târgoviște a avizat favorabil cererea de transfer formulată de doamna judecător Gogoiu Ana-Maria, dar conducerea Judecătoriei Găești a avizat negativ prezenta cerere, motivat volumul mare de activitate al instanței și instabilitatea completelor specializate și imposibilitatea constituirii altora în condițiile unei fluctuații de personal, învederându-se că prin Hotărârea Secției pentru judecatori nr. 388/09.10.2008 a fost admisă cererea doamnei Dunca Gabi-Gabriela, judecător la Judecătoria Găești, de detașare la Judecătoria Sectorului 5 București.

Din evidențele Direcției resurse umane și organizare rezultă că schema de personal a Judecătoriei Găești prevede 8 posturi de judecător care sunt ocupate, iar încărcătura pe judecător, în primele 9 luni ale anului 2008, a fost de 463 dosare, față de media națională de 499 de dosare.

La Judecătoria Târgoviște, din cele 23 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt vacante 4 posturi de execuție, iar încărcătura pe judecător, în primele 9 luni ale anului 2008, a fost de 400 dosare, față de media națională de 499 de dosare.

Față de cele expuse, avându-se în vedere faptul că volumul de activitate al Judecătoriei Găești este superior celui al Judecătoriei Târgoviște, numărul judecătorilor care își desfășoară efectiv activitatea la instanța de unde se solicită transferul și faptul că până în prezent nu a fost formulată nicio cerere de transfer la Judecătoria Găești, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea realizării scopului atribuțiilor privind organizarea și funcționarea instanțelor și parchetelor, astfel cum acestea rezultă din economia dispozițiilor art. 41 din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ținând cont și de motivele invocate de conducerea Judecătoriei Găești în argumentarea punctului de vedere negativ exprimat, va avea în vedere la soluționarea cererii de transfer de necesitatea asigurării unui echilibru între interesul general, și anume funcționarea în bune condiții a parchetelor și interesele de ordin personal și/sau familial ale judecătorului care solicită aprobarea cererii de transfer, motiv pentru care va respinge cererea formulată de doamna judecător Gogioiu Ana-Maria.

2. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 28089/1154/DRUO/35622/ST/2008, doamna judecător Istrate Manuela Cristina a solicitat transferul de la Judecătoria Vălenii de Munte la Judecătoria Târgoviște.

În motivarea cererii, doamna judecător Istrate Manuela Cristina a invocat motive de ordin personal și familial.

Analizând cererea formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii:

„ La analizarea și soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor și procurorilor la alte instanțe sau parchete vor fi avute în vedere următoarele criterii:

- volumul de activitate al instanței sau parchetului de la care se solicită și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și posibilitățile de ocupare a acestora;
- domiciliul solicitantului;
- locul de muncă al soțului sau soției;
- distanța între domiciliu și sediul instanței sau parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;
- starea sănătății solicitantului, a soțului sau soției ori a copiilor minori și părinților, aflați în întreținerea acestuia, precum și alte situații familiale deosebite.”

De asemenea, la art. 2 alin. (3) se prevede că „ Dacă apreciază necesar, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii solicită punctele de vedere ale conducerilor instanțelor sau parchetelor de la care și la care se solicită transferul și poate invita judecătorul sau procurorul în cauză să își susțină cererea.”

Totodată, secțiile Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea realizării scopului atribuțiilor privind organizarea și funcționarea instanțelor și parchetelor, astfel cum acestea rezultă din economia dispozițiilor art. 41 din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vor avea în vedere la momentul soluționării cererilor de transfer asigurarea unui echilibru între interesul general, și anume funcționarea în bune condiții a instanțelor și parchetelor și interesele de ordin personal și/sau familial ale judecătorului sau procurorului care solicită aprobarea cererii de transfer.

Din evidențele Direcției resurse umane și organizare rezultă că schema de personal a Judecătoriei Vălenii de Munte prevede 8 posturi de judecător care sunt ocupate, iar încărcătura pe judecător, în primele 9 luni ale anului 2008, a fost de 515 dosare, față de media națională de 499 de dosare.

La Judecătoria Târgoviște, din cele 23 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt vacante 4 posturi de execuție, iar încărcătura pe judecător, în primele 9 luni ale anului 2008, a fost de 400 dosare, față de media națională de 499 de dosare.

Conducerea Judecătoriei Târgoviște a avizat favorabil cererea de transfer formulată de doamna judecător Istrate Manuela Cristina, iar conducerea Judecătoriei Vălenii de Munte a exprimat un punct de vedere favorabil în măsura în care există posibilitatea ocupării postului astfel vacantat. Totodată, conducerea Tribunalului Prahova a avizat nefavorabil această cerere de transfer, motivat de faptul că, în raport de posibilitățile de ocupare a postului vacant, în acest mod s-ar crea un deficit de personal la Judecătoria Vălenii de Munte.

Față de cele expuse, avându-se în vedere faptul că volumul de activitate al Judecătoriei Vălenii de Munte este superior celui al Judecătoriei Târgoviște și depășește media națională, faptul că până în prezent nu a fost formulată nicio cerere de transfer la Judecătoria Vălenii de Munte, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea realizării scopului atribuțiilor privind organizarea și funcționarea instanțelor și parchetelor, astfel cum acestea rezultă din economia dispozițiilor art. 41 din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, va avea în vedere la soluționarea cererii necesitatea asigurării unui echilibru între interesul general, și anume funcționarea în bune condiții a parchetelor și interesele de ordin personal și/sau familial ale judecătorului care solicită aprobarea cererii de transfer, motiv pentru care va respinge cererea formulată de doamna judecător Istrate Manuela Cristina.

3. Cu nota înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 35040/1154/DRUO/35662/ST/2008, Direcția resurse umane a înaintat Secției pentru judecători cererea doamnei Negrea Simina, judecător la Judecătoria Răcari, de transfer în funcția de judecător la Judecătoria Târgoviște.

În motivarea solicitării, doamna judecător Negrea Simina a invocat motive de ordin familial și personal.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de

procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii:

„ La analizarea și soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor și procurorilor la alte instanțe sau parchete vor fi avute în vedere următoarele criterii:

- volumul de activitate al instanței sau parchetului de la care se solicită și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și posibilitățile de ocupare a acestora;
- domiciliul solicitantului;
- locul de muncă al soțului sau soției;
- distanța între domiciliu și sediul instanței sau parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;
- starea sănătății solicitantului, a soțului sau soției ori a copiilor minori și părinților, aflați în întreținerea acestuia, precum și alte situații familiale deosebite.”

De asemenea, la art. 2 alin. (3) se prevede că „ Dacă apreciază necesar, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii solicită punctele de vedere ale conducătorilor instanțelor sau parchetelor de la care și la care se solicită transferul și poate invita judecătorul sau procurorul în cauză să își susțină cererea.”

Totodată, secțiile Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea realizării scopului atribuțiilor privind organizarea și funcționarea instanțelor și parchetelor, astfel cum acestea rezultă din economia dispozițiilor art. 41 din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vor avea în vedere la momentul soluționării cererilor de transfer asigurarea unui echilibru între interesul general, și anume funcționarea în bune condiții a instanțelor și parchetelor și interesele de ordin personal și/sau familial ale judecătorului sau procurorului care solicită aprobarea cererii de transfer.

Din evidențele Direcției resurse umane și organizare rezultă că schema de personal a Judecătoriei Răcari prevede 7 posturi de judecător care sunt ocupate, iar încărcătura pe judecător, în primele 9 luni ale anului 2008, a fost de 766 dosare, față de media națională de 499 de dosare.

La Judecătoria Târgoviște, din cele 23 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt vacante 4 posturi de execuție, iar încărcătura pe judecător, în primele 9 luni ale anului 2008, a fost de 400 dosare, față de media națională de 499 de dosare.

Conducerea Judecătoriei Târgoviște a avizat favorabil cererea de transfer formulată de doamna judecător Negrea Simina.

Față de cele expuse, avându-se în vedere faptul că volumul de activitate al Judecătoriei Răcari este superior celui al Judecătoriei Târgoviște și depășește media națională, faptul că până în prezent nu a fost formulată nicio cerere de transfer la judecătoria de unde se solicită transferul, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea realizării scopului atribuțiilor privind organizarea și funcționarea instanțelor și parchetelor, astfel cum acestea rezultă din economia dispozițiilor art. 41 din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, va avea în vedere la soluționarea cererii necesitatea asigurării unui echilibru între interesul general, și anume funcționarea în bune condiții a parchetelor și interesele de ordin personal și/sau familial ale judecătorului care solicită aprobarea cererii de transfer, motiv pentru care va respinge cererea formulată de doamna judecător Negrea Simina.

4. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 35111/1154/DRUO/35662/ST/2008, doamna judecător Basaraba Lucia a solicitat transferul de la Judecătoria Alba Iulia la Judecătoria Târgoviște.

În motivarea cererii, doamna judecător Basaraba Lucia a invocat motive de ordin medical și personal.

Analizând cererea formulată, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Doamna judecător Basaraba Lucia are o vechime de 11 luni în funcția de judecător, fiind numită în funcția de judecător la Judecătoria Alba Iulia la data de 13.12.2007.

Având în vedere dispozițiile art. 33 alin. (14) din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările

ulterioare, modificată prin Ordonanța de Urgență nr.100/2007 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției, în vigoare la data numirii doamnei judecător Basaraba Lucia în funcție, potrivit cărora: „persoanele numite în condițiile prezentului articol nu pot delega, detașate, transferate și nu pot promova la alte instanțe sau parchete timp de cel puțin 1 an de la numirea în funcție”, Secția pentru judecatori urmează a respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Basaraba Lucia.

5. Cu nota înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 28164/1154/DRUO/35662/ST/2008, Direcția resurse umane a înaintat Secției pentru judecatori cererea domnului Ianoș Virgil Constantin, judecător la Judecătoria Dorohoi, de transfer în funcția de judecător la Judecătoria Buzău.

În motivarea solicitării, domnul Ianoș Virgil Constantin a invocat motive de ordin personal.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecatori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii:

„ La analizarea și soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor și procurorilor la alte instanțe sau parchete vor fi avute în vedere următoarele criterii:

- volumul de activitate al instanței sau parchetului de la care se solicită și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și posibilitățile de ocupare a acestora;
- domiciliul solicitantului;
- locul de muncă al soțului sau soției;
- distanța între domiciliu și sediul instanței sau parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

- starea sănătății solicitantului, a soțului sau soției ori a copiilor minori și părinților, aflați în întreținerea acestuia, precum și alte situații familiale deosebite.”

De asemenea, la art. 2 alin. (3) se prevede că „ Dacă apreciază necesar, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii solicită punctele de vedere ale conducătorilor instanțelor sau parchetelor de la care și la care se solicită transferul și poate invita judecătorul sau procurorul în cauză să își susțină cererea.”

Totodată, secțiile Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea realizării scopului atribuțiilor privind organizarea și funcționarea instanțelor și parchetelor, astfel cum acestea rezultă din economia dispozițiilor art. 41 din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vor avea în vedere la momentul soluționării cererilor de transfer asigurarea unui echilibru între interesul general, și anume funcționarea în bune condiții a instanțelor și parchetelor și interesele de ordin personal și/sau familial ale judecătorului sau procurorului care solicită aprobarea cererii de transfer.

Din evidențele Direcției resurse umane și organizare rezultă că schema de personal a Judecătoriei Buzău prevede 26 de posturi de judecător, nefiind vacant nici un post de execuție.

Față de cele expuse, avându-se în vedere faptul că la Judecătoria Buzău unde se solicită transferul nu sunt posturi de execuție vacante, Secția pentru judecatori urmează a respinge cererea de transfer formulată de domnul judecător Ianoș Virgil Constantin.

6. Cu nota înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 25747, 27766, 22569, 35831, 35832/1154/DRUO/35662/ST/2008, Direcția resurse umane a înaintat Secției pentru judecatori cererea doamnei Carpen Raluca Ioana, judecător la Judecătoria Brăila, de transfer în funcția de judecător la Judecătoria Buzău.

În motivarea solicitării, doamna Carpen Raluca Ioana a invocat motive de ordin personal.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecatori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii:

„ La analiza și soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor și procurorilor la alte instanțe sau parchete vor fi avute în vedere următoarele criterii:

- volumul de activitate al instanței sau parchetului de la care se solicită și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și posibilitățile de ocupare a acestora;
- domiciliul solicitantului;
- locul de muncă al soțului sau soției;
- distanța între domiciliu și sediul instanței sau parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;
- starea sănătății solicitantului, a soțului sau soției ori a copiilor minori și părinților, aflați în întreținerea acestuia, precum și alte situații familiale deosebite.”

De asemenea, la art. 2 alin. (3) se prevede că „ Dacă apreciază necesar, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii solicită punctele de vedere ale conducătorilor instanțelor sau parchetelor de la care și la care se solicită transferul și poate invita judecătorul sau procurorul în cauză să își susțină cererea.”

Totodată, secțiile Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea realizării scopului atribuțiilor privind organizarea și funcționarea instanțelor și parchetelor, astfel cum acestea rezultă din economia dispozițiilor art. 41 din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vor avea în vedere la momentul soluționării cererilor de transfer asigurarea unui echilibru între interesul general, și anume funcționarea în bune condiții a instanțelor și parchetelor și interesele de ordin personal și/sau familial ale judecătorului sau procurorului care solicită aprobarea cererii de transfer.

Din evidențele Direcției resurse umane și organizare rezultă că schema de personal a Judecătoriei Buzău prevede 26 de posturi de judecător, nefiind vacant nici un post de execuție.

Față de cele expuse, avându-se în vedere faptul că la Judecătoria Buzău unde se solicită transferul nu sunt posturi de execuție vacante, Secția pentru judecatori urmează a respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Carpen Raluca Ioana.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu completările și modificările ulterioare, și art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

## **SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

### **HOTĂRĂȘTE**

**Art. 1** – Respinge cererea formulată de doamna judecător Gogoiu Ana-Maria de transfer de la Judecătoria Găești la Judecătoria Târgoviște.

**Art. 2** – Respinge cererea formulată de doamna judecător Istrate Manuela Cristina de transfer de la Judecătoria Vălenii de Munte la Judecătoria Târgoviște.

**Art. 3** – Respinge cererea formulată de doamna judecător Negrea Simina de transfer de la Judecătoria Răcari la Judecătoria Târgoviște.

**Art. 4** – Respinge cererea formulată de doamna judecător Basaraba Lucia de transfer de la Judecătoria Alba Iulia la Judecătoria Târgoviște.

**Art. 5** – Respinge cererea formulată de domnul judecător Ianoș Virgil Constantin de transfer de la Judecătoria Dorohoi la Judecătoria Buzău.

**Art. 6** – Respinge cererea formulată de doamna judecător Carpen Raluca Ioana de transfer de la Judecătoria Brăila la Judecătoria Buzău.

**Art. 7** – Prezenta Hotărâre cu nr. 482/04.12.2008 se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 04 Decembrie 2008

**Președinte,**  
**Judecător Lidia BARBULESCU**

