

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 1030**

din 21 mai 2024

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada martie-mai 2024, etapa II, doamna **HĂNȚULIE IULIA CRISTIANA**, judecător la Judecătoria Ploiești, a solicitat transferul la Judecătoria Brașov sau, în subsidiar, la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 4, 6, 3, 5, 2 București.

În susținerea cererii, doamna judecător a invocat motive de ordin profesional și personal.

Astfel, a arătat că a fost numită în funcția de judecător la Judecătoria Ploiești la data de 22.12.2017 și își desfășoară activitatea în cadrul Secției penale a instanței, are o vechime în profesie de 6 ani și 6 luni și consideră că îndeplinește condițiile legale pentru a i se acorda transferul. În ceea ce privește motivele de ordin personal, doamna judecător a menționat că

Totodată, doamna judecător și-a manifestat disponibilitatea de a activa în oricare dintre secțiile Judecătoriilor Sectoarelor 4, 6, 3, 5, 2 București.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 5635, 8665/17.05.2024, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicațiile EMAP și CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție



publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 29.03.2024, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședință următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate ca utile în această etapă



posturile vacante la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 14.05.2024 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 17.04.2024-23.04.2024.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna judecător Hăntuție Iulia Cristiana are gradul profesional de judecătorie și o vechime în funcție și la instanță de 6 ani și 3 luni la Judecătoria Ploiești.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Ploiești, instanța de la care s-a solicitat transferul, din cele 47 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 38 de posturi (34 efectiv ocupate), fiind vacante 9 posturi, iar 7 posturi temporar vacante sunt ocupate.

În anul 2023, la Judecătoria Ploiești, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1033, comparativ cu media națională de 1455, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 820, comparativ cu media națională de 998.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Brașov, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 49 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 46 posturi (43 de posturi efectiv ocupate), 2 posturi temporar vacante, în prezent ocupate, fiind vacante 3 posturi, din care 1 post indisponibilizat pentru numirea unui procuror. După prima etapă a sesiunii de transferuri, la această instanță s-au vacantat 2 posturi, utile pentru transfer.

La această instanță, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1066,6, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 899, comparativ cu media națională de 998,4.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 4 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, este vacant și util în prezenta procedură un post; la Judecătoria Sectorului 6 București, dintre cele 33 de posturi de judecător prevăzute în schemă, este vacant și util în prezenta procedură un post; la Judecătoria Sectorului 3 București, dintre cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt vacante și utile în prezenta procedură 3 posturi; la Judecătoria Sectorului 5 București nu există posturi de judecător vacante și utile în prezenta procedură; la Judecătoria Sectorului 2 București, dintre cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt vacante și utile în prezenta procedură 2 posturi.

În anul 2023, la Judecătoria Sectorului 4 București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 998, comparativ cu media națională de 1455, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 859, comparativ cu media națională de 998; la Judecătoria Sectorului 6 București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1190 și încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1031; la Judecătoria



Sectorului 3 București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 975 și încărcătura cauzelor/schemă a fost de 803; la Judecătoria Sectorului 2 București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1134 și încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1002.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Ploiești și Curtea de Apel Ploiești au emis aviz și punct de vedere nefavorabile transferului doamnei judecător, în timp ce Judecătoriile Sectoarelor 2-5 București au emis avize favorabile, iar Judecătoria Sector 6 a emis aviz nefavorabil. Totodată, Curtea de Apel București a exprimat un punct de vedere favorabil transferului doamnei judecător la Judecătoriile Sectoarelor 2-5 București și nefavorabil în cazul Judecătoriei Sector 6. Judecătoria Brașov și Curtea de Apel Brașov au emis aviz și punct de vedere favorabil transferului doamnei judecător.

În motivarea avizului, Judecătoria Ploiești a arătat că, dintr-o schemă de 47 de posturi (36 la Secția civilă și 11 la Secția penală), în activitate sunt efectiv 34 de judecători, 26 la Secția civilă și 8 la Secția penală. S-a mai arătat că, în anul 2023, încărcătura medie/volum pe judecător a fost de 1.033,3 dosare, încărcătura pe judecător la Secția civilă fiind de 1.068,1 dosare, iar la Secția penală de 901,5 dosare.

De asemenea, președintele instanței a arătat că motivele de ordin personal invocate în cererea de transfer, vizând în special în care activează în prezent doamna judecător, nu vor conduce la o îmbunătățire în situația admiterii transferului, deoarece distanța dintre București și Brașov este cu mult mai mare decât între Ploiești și București, iar în raport cu situația concretă a Secției penale, interesul instanței ar trebui să prevaleze raportat la interesul privat al magistratului.

În motivarea punctului de vedere nefavorabil, președintele Curții de Apel Ploiești a invocat deficitul de judecători (dintr-o schemă de 47, în Secția penală unde activează doamna judecător fiind 8 posturi ocupate din 11), volumul de activitate (38542 de dosare și o încărcătură de 1033 de dosare pe judecător, în anul 2023), precum și faptul că naveta de la București nu este un impediment, doamna judecător beneficiind de decontarea chiriei în municipiul Ploiești.

În ceea ce privește Judecătoria Brașov, instanță la care s-a solicitat transferul, avizul a fost unul favorabil, având în vedere că trei judecători de la această instanță sunt delegați la alte instanțe/instituții.

Curtea de Apel Brașov a emis punct de vedere favorabil transferului, având în vedere că mai mulți judecători din cadrul Judecătoriei Brașov au formulat cereri de transfer către alte instanțe și că volumul de activitate al instanței este unul mare, astfel încât se impune ocuparea posturilor ce urmează a se vacanța ca urmare a transferurilor. În plus, doamna judecător și-a exprimat acordul de a funcționa în orice materie.

Judecătoria Sectorului 4 București a transmis aviz favorabil, precizând că măsura transferului doamnei judecător este necesară pentru buna funcționare a activității acestei instanțe, fiind justificată de volumul ridicat de activitate al instanței. S-a arătat, totodată, că deși schema de magistrați a Judecătoriei Sectorului 4 București cuprinde un număr de 54 de locuri, există 17 locuri temporar vacante. Astfel, față de numărul mare de complete de judecată rămase la acest moment fără titular, având în vedere volumul mare de dosare înregistrate, dar și specificul instanței, care are în sfera de competență soluționarea cererilor de confirmare a internării nevoluntare/a încetării internării primite de la Spitalul Clinic de Psihiatrie „Alexandru Obregia”, conform Legii sănătății mintale și a protecției persoanelor cu tulburări psihice nr. 487/2002, cu activitate zilnică și cauzele privind persoanele private de libertate de la Penitenciarul Jilava și de la Penitenciarul Spital Jilava, se apreciază oportună admiterea cererii de transfer a doamnei judecător.

Judecătoria Sector 6 București a acordat aviz negativ doamnei judecător în raport de numărul de avize pozitive acordate de celelalte instanțe.

Judecătoria Sectorului 3 București a avizat favorabil cererea de transfer formulată de doamna judecător, precizând că această instanță s-a confruntat, începând cu anul 2022, cu o fluctuație masivă de personal în rândul judecătorilor, la acest moment fiind delegați din cadrul instanței un număr de 7 judecători, iar un număr de 8 judecători sunt detașați, un număr de 3 completuri fiind rulate de judecătorii secției civile, conducând astfel la o creștere substanțială a volumului de activitate.

Judecătoria Sectorului 5 a acordat aviz favorabil cererii de transfer formulate, având în vedere că această instanță a înregistrat în mod constant, în ultimii patru ani, cel mai ridicat volum de încărcătură pe judecător și pe schemă, având cea mai redusă schemă de judecători (40 de posturi) prin raportare la numărul dosarelor nou intrate/an, astfel încât, pentru o dimensionare adecvată a activității și pentru o eficiență echilibrare a volumului de muncă apreciază că se impune, într-o primă etapă, acoperirea schemei de judecători existente pentru funcționarea optimă a instanței. De asemenea, la nivelul judecătoriilor de sector, Judecătoria Sectorului 5 București are cel mai mare deficit de personal (7 posturi vacante la acest moment, după ocuparea a 2 posturi de către judecătorii stagiați) și prin raportare la schema redusă, de numai 40 de posturi, astfel încât așa cum rezultă din anexele Raportului de bilanț al Tribunalului București, la nivelul Judecătoriei Sectorului 5 București s-a înregistrat cea mai mare încărcătură pe instanță raportat la numărul mediu de judecători.

În motivarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Sector 2 București a precizat că buna funcționare a instanței este afectată din cauza numărului de posturi temporar vacante, iar efortul constant depus de conducerea și colectivul instanței pentru creșterea și stabilizarea



indicatorilor de eficiență a activității instanței nu poate suplini lipsa unui post de judecător temporar vacant. S-a mai menționat faptul că, urmare a intrării în vigoare a O.U.G. nr. 129/2021, respectiv ca urmare a modificării Legii nr. 213/2015 prin O.U.G. nr. 102/2021, în cursul anului 2023, pe rolul instanței au fost înregistrate un număr semnificativ de dosare, mai ridicat decât cel înregistrat în cursul anilor precedenți. Astfel, în urma adoptării O.U.G. nr. 102/2021 privind modificarea și completarea Legii nr. 213/2015, Judecătoria Sector 2 București a dobândit competență teritorială exclusivă la nivelul întregii țări, atât în ceea ce privește soluționarea contestațiilor formulate împotriva deciziilor emise de către Fondul de Garantare a Asiguraților, cât și în ceea ce privește alte pretenții, situate sub plafonul de 200.000 lei. Astfel, în cursul perioadei 2022-2023 s-au înregistrat pe rolul Judecătoriei Sectorului 2 București un număr semnificativ de ridicat de litigii în care Fondul de Garantare a Asiguraților are calitatea de pârât.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acestea;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Secția pentru judecători va analiza prezenta cerere de transfer prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o examinare comparativă și cumulativă, precum și la necesitatea menținerii justului echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor implicate - pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l

ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul legitim privat al petentei.

Se reține faptul că se mențin considerentele pentru care cererea formulată în cadrul primei etape de transferuri a fost respinsă, iar contextul avut în vedere în cadrul primei etape este similar, astfel că nu se impune adoptarea unei soluții diferite.

Astfel, atât din datele statistice mai sus prezentate, cât și din motivele cuprinse în avizul negativ al Judecătoriei Ploiești, susținut prin punctul de vedere exprimat de președintele Curții de Apel Ploiești, la această instanță vacantarea suplimentară a unui post de judecător ar crea dificultăți în funcționarea acesteia, prin accentuarea deficitului de personal, ceea ce ar avea ca efect negativ imediat supraîncărcarea judecătorilor rămași în activitate, dar și acordarea unor termene mai lungi, cu consecința afectării celerității soluționării cauzelor și, în mod indirect, a justițiabililor, respectiv imposibilitatea de respectare a termenelor privind motivarea hotărârilor.

În aceste condiții, Secția apreciază că este importantă menținerea stabilității personalului existent la nivelul acestei instanțe, nefiind oportună aprobarea cererii de transfer formulate de doamna judecător Hăntuție Iulia-Cristiana.

De asemenea, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate ca utile în această etapă posturile vacante la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 14.05.2024 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Secția pentru judecători constată că în prima etapă a prezentei sesiuni de transferuri, respectiv în ședința din data de 14.05.2024 a Secției, nu s-a vacantat niciun post de judecător la Judecătoria Sectorului 5 București.

Față de toate aceste considerente, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Hăntuție Iulia-Cristiana.

În temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, unanimitatea voturilor membrilor prezenți, respectiv, majoritatea membrilor prezenți (1 vot DA, 7 voturi NU - pentru Judecătoria Brașov);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul Independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Ploiești la Judecătoria Brașov (prima opțiune) sau la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 4, 6, 3, 5, 2 București, formulată de doamna judecător **HĂNȚULIE IULIA CRISTIANA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 21 mai 2024

Președinte,

Judecător Denisa-Angelica STĂNIȘOR



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnel nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011