

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 481

din 04 Decembrie 2008

1. Cu nota înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 29472/1154/DRUO/35662/ST/2008, Direcția resurse umane a înaintat Secției pentru judecători cererea doamnei Stănescu Elena, judecător la Judecătoria Sinaia, de transfer în funcția de judecător la Judecătoria Câmpina.

În motivarea solicitării, doamna judecător Stănescu Elena a invocat motive de ordin familial.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii:

„ La analizarea și soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor și procurorilor la alte instanțe sau parchete vor fi avute în vedere următoarele criterii:

- volumul de activitate al instanței sau parchetului de la care se solicită și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și posibilitățile de ocupare a acestora;

- domiciliul solicitantului;
- locul de muncă al soțului sau soției;
- distanța între domiciliu și sediul instanței sau parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;
- starea sănătății solicitantului, a soțului sau soției ori a copiilor minori și părinților, aflați în întreținerea acestuia, precum și alte situații familiale deosebite.”

De asemenea, la art. 2 alin. (3) se prevede că „ Dacă apreciază necesar, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii solicită punctele de vedere ale conducerilor instanțelor sau parchetelor de la care și la care se solicită transferul și poate invita judecătorul sau procurorul în cauză să își susțină cererea.”

Totodată, secțiile Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea realizării scopului atribuțiilor privind organizarea și funcționarea instanțelor și parchetelor, astfel cum acestea rezultă din economia dispozițiilor art. 41 din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vor avea în vedere la momentul soluționării cererilor de transfer asigurarea unui echilibru între interesul general, și anume funcționarea în bune condiții a instanțelor și parchetelor și interesele de ordin personal și/sau familial ale judecătorului sau procurorului care solicită aprobarea cererii de transfer.

Din evidențele Direcției resurse umane și organizare rezultă că schema de personal a Judecătoriei Sinaia prevede 6 posturi de judecător, dintre care vacant este 1 post de conducere aferent funcției de președinte, iar încărcătura pe judecător, în primele 9 luni ale anului 2008, a fost de 346 dosare, față de media națională de 499 de dosare.

La Judecătoria Câmpina, din cele 15 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt vacante 2 posturi de execuție, iar încărcătura pe judecător, în primele 9 luni ale anului 2008, a fost de 416 dosare, față de media națională de 499 de dosare.

Atât conducerea Judecătoriei Sinaia, cât și conducerea Judecătoriei Câmpina au avizat favorabil cererea de transfer formulată de doamna judecător Stănescu Elena.

Față de cele expuse, avându-se în vedere faptul că volumul de activitate al Judecătoriei Câmpina este superior celui al Judecătoriei Sinaia, numărul posturilor vacante la Judecătoria Câmpina, avizele favorabile exprimate de conducerile celor două

instanțe implicate în transfer, precum și motivele personale invocate, Secția pentru judecatori urmează a admite cererea de transfer formulată de doamna judecător Stănescu Elena de la Judecătoria Sinaia la Judecătoria Câmpina.

2. Cu nota înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 31611/1154/DRUO/35662/ST/2008, Direcția resurse umane a înaintat Secției pentru judecatori cererea doamnei Ștefan-Vieru Marinela, judecător la Judecătoria Odorheiu Secuiesc, de transfer în funcția de judecător la Judecătoria Sinaia.

În motivarea solicitării, doamna judecător Ștefan-Vieru Marinela a invocat motive de ordin familial.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecatori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii:

„ La analiza și soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor și procurorilor la alte instanțe sau parchete vor fi avute în vedere următoarele criterii:

- volumul de activitate al instanței sau parchetului de la care se solicită și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și posibilitățile de ocupare a acestora;
- domiciliul solicitantului;
- locul de muncă al soțului sau soției;
- distanța între domiciliu și sediul instanței sau parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;
- starea sănătății solicitantului, a soțului sau soției ori a copiilor minori și părinților, aflați în întreținerea acestuia, precum și alte situații familiale deosebite.”

De asemenea, la art. 2 alin. (3) se prevede că „ Dacă apreciază necesar, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii solicită punctele de vedere ale

conducerilor instanțelor sau parchetelor de la care și la care se solicită transferul și poate invita judecătorul sau procurorul în cauză să își susțină cererea.”

Totodată, secțiile Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea realizării scopului atribuțiilor privind organizarea și funcționarea instanțelor și parchetelor, astfel cum acestea rezultă din economia dispozițiilor art. 41 din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vor avea în vedere la momentul soluționării cererilor de transfer asigurarea unui echilibru între interesul general, și anume funcționarea în bune condiții a instanțelor și parchetelor și interesele de ordin personal și/sau familial ale judecătorului sau procurorului care solicită aprobarea cererii de transfer.

Din evidențele Direcției resurse umane și organizare rezultă că schema de personal a Judecătoriei Odorheiu Secuiesc prevede 6 posturi de judecător, dintre acestea doar 1 post de conducere aferent funcției de președinte fiind vacant, iar încărcătura pe judecător, în primele 9 luni ale anului 2008, a fost de 410 dosare, față de media națională de 499 de dosare.

La Judecătoria Sinaia, schema de personal prevede 6 posturi de judecător, dintre care vacante sunt 1 post de conducere aferent funcției de președinte, precum și un post de execuție, urmarea transferului doamnei judecător Stănescu Elena de la Judecătoria Sinaia la Judecătoria Câmpina, iar încărcătura pe judecător, în primele 9 luni ale anului 2008, a fost de 346 dosare, față de media națională de 499 de dosare.

Atât conducerea Judecătoriei Odorheiu Secuiesc, cât și conducerea Judecătoriei Sinaia au avizat favorabil cererea de transfer formulată de doamna judecător Ștefan-Vieru Marinela.

Față de cele expuse, avându-se în vedere motivele de ordin familial invocate, Secția pentru judecatori, în vederea realizării scopului atribuțiilor privind organizarea și funcționarea instanțelor și parchetelor, astfel cum acestea rezultă din economia dispozițiilor art. 41 din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, va avea în vedere necesitatea asigurării unui echilibru între interesul general, și anume funcționarea în bune condiții a parchetelor și interesele de ordin personal și/sau

familial ale procurorului care solicită aprobarea cererii de transfer, motiv pentru care va admite cererea formulată de doamna judecător Ștefan, Vieru Marinela.

3. Cu nota înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 28099/1154/DRUO/35662/ST/2008, Direcția resurse umane a înaintat Secției pentru judecatori cererea domnului Dobre Victor, judecător la Judecătoria Fetești, de transfer în funcția de judecător la Judecătoria Târgoviște.

În motivarea solicitării, domnul judecător Dobre Victor a arătat că domiciliază împreună cu familia în localitatea Târgoviște.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecatori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/2006 a Plenumului Consiliului Superior al Magistraturii:

„ La analizarea și soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor și procurorilor la alte instanțe sau parchete vor fi avute în vedere următoarele criterii:

- volumul de activitate al instanței sau parchetului de la care se solicită și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și posibilitățile de ocupare a acestora;
- domiciliul solicitantului;
- locul de muncă al soțului sau soției;
- distanța între domiciliu și sediul instanței sau parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;
- starea sănătății solicitantului, a soțului sau soției ori a copiilor minori și părinților, aflați în întreținerea acestuia, precum și alte situații familiale deosebite.”

De asemenea, la art. 2 alin. (3) se prevede că „ Dacă apreciază necesar, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii solicită punctele de vedere ale conducătorilor instanțelor sau parchetelor de la care și la care se solicită transferul și poate invita judecătorul sau procurorul în cauză să își susțină cererea.”

Totodată, secțiile Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea realizării scopului atribuțiilor privind organizarea și funcționarea instanțelor și parchetelor, astfel cum acestea rezultă din economia dispozițiilor art. 41 din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vor avea în vedere la momentul soluționării cererilor de transfer asigurarea unui echilibru între interesul general, și anume funcționarea în bune condiții a instanțelor și parchetelor și interesele de ordin personal și/sau familial ale judecătorului sau procurorului care solicită aprobarea cererii de transfer.

Din evidențele Direcției resurse umane și organizare rezultă că schema de personal a Judecătoriei Fetești prevede 9 posturi de judecător care sunt ocupate, iar încărcătura pe judecător, în primele 9 luni ale anului 2008, a fost de 373 dosare, față de media națională de 499 de dosare.

La Judecătoria Târgoviște, din cele 23 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt vacante 4 posturi de execuție, iar încărcătura pe judecător, în primele 9 luni ale anului 2008, a fost de 400 dosare, față de media națională de 499 de dosare.

Atât conducerea Judecătoriei Fetești, cât și conducerea Judecătoriei Târgoviște au avizat favorabil cererea de transfer formulată de domnul judecător Dobre Victor.

Față de cele expuse, avându-se în vedere faptul că volumul de activitate al Judecătoriei Târgoviște este superior celui al Judecătoriei Fetești, numărul posturilor vacante la Judecătoria Târgoviște față de schema completă de personal a Judecătoriei fetești, avizele favorabile exprimate de conducerile instanțelor implicate în transfer, precum și motivele de ordin familial invocate, Secția pentru judecători urmează a admite cererea de transfer formulată de domnul judecător Dobre Victor de la Judecătoria Fetești la Judecătoria Târgoviște.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu completările și modificările ulterioare, și art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor

și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Dispune transferul doamnei judecător Stănescu Elena de la Judecătoria Sinaia la Judecătoria Câmpina, începând cu data de 01.01.2009.

Art. 2 – Dispune transferul doamnei judecător Ștefan-Vieru Marinela de la Judecătoria Odorheiu Secuiesc la Judecătoria Sinaia, începând cu data de 01.01.2009.

Art. 3 – Dispune transferul domnului judecător Dobre Victor de la Judecătoria Fetești la Judecătoria Târgoviște, începând cu data de 01.01.2009.

Art. 4 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 04 Decembrie 2008

Președinte,
Judecător Lidia BARBULESCU

