

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 474

din 04 Decembrie 2008

1. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 29931/DRUO/1154/35622/ST/2008 doamna judecător **CHIRIȚĂ LILIANA** a solicitat transferul, de la Tribunalul Galați, la Tribunalul Brăila.

Analizând cererea formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

În motivarea solicitării de transfer, doamna judecător a invocat motive de ordin personal și familial.

La Tribunalul Galați, instanța de la care se solicită transferul, încărcătura pe judecător, în anul 2007, a fost de 787 de cauze/judecător, față de media pe țară de 738 de cauze, iar în primele 9 luni ale anului 2008 s-a înregistrat un număr de 679 de cauze. În ceea ce privește situația posturilor la această instanță, în prezent, există 35 de posturi prevăzute, dintre care 31 sunt ocupate, iar 4 posturi sunt vacante (2 posturi fiind aferente funcțiilor de președinte secție civilă și vicepreședinte). Atât Tribunalul Galați cât și Curtea de Apel Galați au avizat nefavorabil cererea de transfer a doamnei judecător Chiriță Liliana.

La Tribunalul Brăila, instanța la care se solicită transferul, încărcătura pe judecător, în anul 2007, a fost de 497 de cauze/judecător, față de media pe țară de 738 de cauze, iar

în primele 9 luni ale anului 2008 s-a înregistrat un număr de 411 de cauze, spre deosebire de media națională de 397 de cauze. La această instanță toate cele 25 de posturi sunt ocupate. Din partea Tribunalului Brăila a fost comunicat avizul favorabil în ceea ce privește cererea de transfer a doamnei judecător.

Pentru aceste motive, la soluționarea cererii de transfer formulată de doamna judecător Chiriță Liliana, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii va avea în vedere lipsa posturilor vacante la Tribunalul Brăila, instanța la care se solicită transferul, cât și avizele nefavorabile primite din partea Tribunalului Galați și a Curții de Apel Galați.

2. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 35199/DRUO/115435622/ST/2008 doamna judecător **FILIP ANGELA** a solicitat transferul, de la Judecătoria Galați, la Tribunalul Galați.

Analizând cererea formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

În motivarea solicitării de transfer, doamna judecător a invocat motivul că are grad de tribunal.

La Judecătoria Galați, instanța de la care se solicită transferul, încărcătura pe judecător, în anul 2007, a fost de 1060 de cauze/judecător, față de media pe țară de 625 cauze, iar în primele 9 luni ale anului 2008 s-a înregistrat un număr de 683 de cauze, comparativ cu media națională de 499 de cauze/judecător. În ceea ce privește situația posturilor vacante la această instanță, în prezent există 31 de posturi dintre care 26 sunt ocupate, iar 5 posturi sunt vacante (1 fiind aferent funcției de conducere, iar 1 post este rezervat pentru concursul de admitere în magistratură).

La Tribunalul Galați, instanța la care se solicită transferul, încărcătura pe judecător, în anul 2007, a fost de 787 de cauze/judecător, față de media pe țară de 738 cauze, iar în primele 9 luni ale anului 2008 s-a înregistrat un număr de 679 de cauze. La această instanță sunt prevăzute 35 de posturi dintre acestea 31 fiind ocupate, iar 4 posturi sunt vacante (2 fiind aferente funcțiilor de conducere).

La soluționarea cererii de transfer formulată de doamna judecător Filip Angela, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii va avea în vedere situația

posturilor la Judecătoria Galați, instanța de la care se solicită transferul, cât și faptul că încărcătura pe judecător înregistrată la Judecătoria Galați, atât în anul 2007, cât și în primele 9 luni ale anului 2008, s-a situat cu mult peste media națională aspecte față de care se apreciază că aprobarea cererii de transfer este de natură a perturba grav activitatea Judecătoriei Galați și, în consecință, urmează a respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Filip Angela.

3. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 35128/DRUO/115435622/ST/2008 doamna judecător **MIRON RODICA** a solicitat transferul, de la Judecătoria Galați, la Tribunalul Galați.

Analizând cererea formulată, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

În motivarea solicitării de transfer, doamna judecător a invocat că are grad profesional de judecător de tribunal.

La Judecătoria Galați, instanța de la care se solicită transferul, încărcătura pe judecător, în anul 2007, a fost de 1060 de cauze/judecător, față de media pe țară de 625 cauze, iar în primele 9 luni ale anului 2008 s-a înregistrat un număr de 683 de cauze. În ceea ce privește situația posturilor vacante la această instanță, în prezent există 31 de posturi dintre care 26 sunt ocupate, iar 5 posturi sunt vacante (1 fiind aferent funcției de conducere, iar 1 post este rezervat pentru concursul de admitere în magistratură).

La Tribunalul Galați, instanța la care se solicită transferul, încărcătura pe judecător, în anul 2007, a fost de 787 de cauze/judecător, față de media pe țară de 738 cauze, iar în primele 9 luni ale anului 2008 s-a înregistrat un număr de 679 de cauze. La această instanță sunt prevăzute 35 de posturi dintre acestea 31 fiind ocupate, iar 4 posturi sunt vacante (2 fiind aferente funcțiilor de conducere).

Cererea de transfer a doamnei judecător Miron Rodica a primit aviz nefavorabil din partea Curții de Apel Galați.

Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii va ține seama la soluționarea cererii de transfer formulată de doamna judecător Miron Rodica, pe de o parte, de situația posturilor la Judecătoria Galați, instanța de la care se solicită transferul, de faptul că încărcătura pe judecător înregistrată la Judecătoria Galați, atât în anul 2007,

cât și în primele 9 luni ale anului 2008, s-a situat cu mult peste media națională, iar pe de altă parte, de avizul nefavorabil primit din partea Curții de Apel Galați, aspecte față de care se apreciază că aprobarea cererii de transfer este de natură a perturba grav activitatea Judecătoriei Galați și, în consecință, urmează a respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Miron Rodica.

4. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.27473/DRUO/1154/35622/ST/2008 doamna judecător **COARNĂ CRISTINA** a solicitat transferul de la Judecătoria Miercurea Ciuc, la Judecătoria Însurăței, Judecătoria Brăila, sau la Judecătoria Galați.

Analizând cererea formulată, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

În motivarea solicitării de transfer, doamna judecător a invocat motive de ordin familial.

Din analiza dosarului profesional rezultă că doamna Coarnă Cristina îndeplinește funcția de judecător la Judecătoria Miercurea Ciuc de la data de 01.07.2008, funcție în care a fost numită prin Decretul Președintelui României nr.624/2008.

Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii va avea în vedere la soluționarea cererii de transfer formulate de doamna judecător Coarnă Cristina prevederile art.33 alin.(14) din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, astfel cum acestea erau în vigoare la data admiterii doamnei judecător în magistratură, respectiv 01.07.2008 și care prevedeau că „persoanele numite în condițiile articolului mai sus-menționat, nu pot fi delegate, detașate, transferate și nu pot promova la alte instanțe sau parchete timp de cel puțin 1 an de la numirea în funcție.”

Față de cele expuse, având în vedere dispozițiile art.33 alin.(14) din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Secția pentru judecatori urmează a respinge cererea de transfer a doamnei judecător Coarnă Cristina.

5. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.25863/DRUO/1154/35622/ST/2008 doamna judecător **BUCUR FLORICA** a

solicitat transferul de la Judecătoria Galați, la Judecătoria Focșani, Judecătoria Panciu, sau la Judecătoria Adjud.

Analizând cererea formulată, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

În motivarea solicitării de transfer, doamna judecător a invocat motive de ordin familial.

La Judecătoria Galați încărcătura pe judecător înregistrată în anul 2007 a fost de 1060 de cauze/judecător, față de media pe țară de 625 cauze, iar în primele 9 luni ale anului 2008 s-a înregistrat un număr de 683 de cauze/judecător, spre deosebire de media pe țară de 499 cauze.

La Judecătoria Focșani, în anul 2007 s-a înregistrat un număr de 576 de cauze/judecător, comparativ cu media pe țară de 625 de cauze, iar în primele 9 luni ale anului 2008 au fost înregistrate 475 de cauze/judecător, față de media națională de 499 de cauze.

La Judecătoria Panciu, încărcătura cauzelor/judecător a fost în anul 2007 de 644 cauze, față de media pe țară de 625 cauze și în primele 9 luni ale anului 2008 s-a înregistrat un număr de 646 de cauze/judecător, spre deosebire de media națională de 499 cauze.

De asemenea, la Judecătoria Adjud au fost înregistrate 613 cauze/judecător, față de media națională de 625 de cazue, iar în primele 9 luni ale anului 2008 au existat 496 de cauze/judecător, spre deosebire de 499 de cauze.

Cererea de transfer formulată de doamna judecător Bucur Florica a primit avize nefavorabile din partea Curții de Apel Galați, Tribunalului Galați dar și a Judecătoriei Galați, instanța de la care se solicită transferul.

Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii va avea în vedere la soluționarea cererii de transfer formulate de doamna judecător Bucur Florica, avizele negative primite din partea instanțelor mai sus-menționate, încărcătura pe judecător înregistrată în anul 2007 și în primele 9 luni ale anului 2008 la Judecătoria Galați, care a fost cu mult peste media națională, precum și situația posturilor la această instanță, motiv pentru care Secția pentru judecatori urmează a respinge cererea de transfer formulată de

doamna judecător Bucur Florica.

6. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.21934/DRUO/1154/35622/ST/2008 doamna judecător **ALEXANDRU GABRIELA ALINA** a solicitat transferul de la Judecătoria Bârlad, la Judecătoria Adjud, sau la Judecătoria Focșani.

Analizând cererea formulată, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

În motivarea solicitării de transfer, doamna judecător a invocat motive de ordin personal și familial.

Cererea de transfer a doamnei judecător Alexandru Gabriela Alina a primit aviz nefavorabil din partea Curții de Apel Iași.

În ceea ce privește situația posturilor vacante la Judecătoria Bârlad, în prezent, există 14 posturi prevăzute în schemă, dintre care 12 posturi sunt ocupate, iar 2 posturi sunt vacante (1 post de președinte și 1 post de vicepreședinte).

La Judecătoria Focșani sunt prevăzute 26 de posturi de judecător, dintre acestea 24 de posturi fiind ocupate, iar 2 posturi sunt vacante (1 post este aferent funcției de președinte de secție civilă).

Având în vedere avizul nefavorabil comunicat de Curtea de Apel Iași și față de situația posturilor vacante la Judecătoria Bârlad, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii urmează a respinge cererea de transfer a doamnei judecător Alexandru Gabriela Alina.

Față de cele expuse,

În temeiul dispozițiilor art.40 lit.(i) din Legea nr.317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu completările și modificările ulterioare și art.60 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător,

aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea, respectiv majoritatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1– Respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător **CHIRIȚĂ LILIANA** de la Tribunalul Galați, la Tribunalul Brăila.

Art.2– Respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător **FILIP ANGELA** de la Judecătoria Galați, la Tribunalul Galați.

Art.3– Respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător **MIRON RODICA** de la Judecătoria Galați, la Tribunalul Galați.

Art.4– Respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător **COARNĂ CRISTINA** de la Judecătoria Miercurea Ciuc, la Judecătoria Însurăței, Judecătoria Brăila, sau la Judecătoria Galați.

Art.5– Respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător **BUCUR FLORICA** de la Judecătoria Galați, la Judecătoria Focșani, Judecătoria Panciu, sau la Judecătoria Adjud.

Art.6– Respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător **ALEXANDRU GABRIELA ALINA** de la Judecătoria Bârlad, la Judecătoria Adjud, sau la Judecătoria Focșani.

Art.7– Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea punerii în aplicare, conform prevederilor legale.

Dată în București, la data de 04 Decembrie 2008

Președinte,

Judecător Lidia **BĂRBULESCU**

