



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 735

din 28.05.2024

Prin Nota nr. 34/5937/DRUO/2024 a Direcției resurse umane și organizare – Serviciul resurse umane pentru parchete, a fost înaintată contestația formulată, în termenul legal, de doamna Curici Seia - Iasmina, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Timișoara, împotriva Hotărârii nr. 3/22.05.2024 a Comisiei de organizare a concursului de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție, din perioada aprilie – septembrie 2024, prin care i-a fost respinsă cererea de înscriere la acest concurs.

În motivarea contestației, doamna procuror a arătat că, din dispozițiile art. 128 alin. 1 lit. a din Legea nr. 303/2022 și art. 31 alin. 1 din Regulament, rezultă că, pentru promovarea în funcția de procuror la parchetul de pe lângă tribunal, este necesară o vechime de 7 ani în funcția de procuror.

În acest context, menționează că îndeplinește condiția vechimii de 7 ani în funcția de procuror, întrucât, la data de 01.01.2017, a dobândit calitate de auditor de justiție, ca urmare a promovării examenului de admitere la Institutul Național al Magistraturii, organizat în cursul anului 2016, calitate ce a avut-o până la data de 24 iulie 2017, când a dobândit calitatea de magistrat - procuror, ca urmare a promovării examenului de admitere în magistratură, organizat în cursul anului 2017. Astfel, rezultă că, începând cu data de 01.01.2024, a îndeplinit vechimea de 7 ani în funcția de procuror, având continuitate în calitatea de auditor de justiție și ulterior în cea de magistrat - procuror.

Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 1 din 6

Precizarea comisiei de concurs, cu privire la faptul că nu îndeplinește condiția vechimii de a participa la concursul de promovare efectivă, nu putea fi făcută decât având în vedere unul dintre următoarele două aspecte, și anume:

- ori comisia de concurs nu a cunoscut faptul că a deținut calitatea de auditor de justiție, în perioada 01.01.2017 – 24.07.2017, și, astfel, calculul vechimii s-a făcut doar din momentul în care a dobândit calitatea de magistrat - procuror, respectiv 24 iulie 2017. Cu privire la acest aspect, învederează că, în perioada menționată a avut calitatea de auditor de justiție;

- ori comisia de concurs a cunoscut faptul că a avut calitatea de auditor de justiție, în perioada menționată mai sus, dar nu a luat-o în calcul la stabilirea vechimii. Cu privire la acest aspect, arată că, singura modalitate în care comisia de concurs nu a luat în calcul această perioadă este doar dacă a considerat că, prin neabsolvirea Institutului Național al Magistraturii, perioada 01.01.2017 – 24.07.2017, în care a avut calitatea de auditor de justiție, nu constituie perioadă în care a avut calitatea de auditor de justiție.

Dacă aceasta este interpretarea comisiei de concurs, contestatoarea apreciază că sunt încălcate prevederile art. 294 alin. 2 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, coroborat cu prevederile art. 51 alin. 2 din Regulamentul privind concursul de promovare a procurorilor, aprobat prin Hotărârea Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 682 din 04.05.2023, întrucât adăugă la textul de lege o condiție, respectiv absolvirea Institutului Național al Magistraturii, pe care însă legiuitorul nu a prevăzut-o.

De asemenea, mai precizează că perioada cât a fost auditor de justiție, respectiv 01.01.2017 – 24.07.2017, este luată în considerare ca vechime în magistratură și la calculul drepturilor salariale (atașează Ordinele nr. 277/06.02.2020 și nr. 466/16.02.2022 ale procurorului general din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție prin care s-au stabilit indemnizațiile corespunzătoare vechimii în magistratură, vechime ce s-a calculat cu data de 1 februarie 2020, respectiv 2022).

Cu privire la lipsa condiției referitoare la vechime, consideră că această condiție este îndeplinită, prin faptul că, la data de 01.01.2024, a îndeplinit vechimea de 7 ani în funcția de procuror, la calcul acestei vechimi fiind luată în considerare și perioada în care a avut calitatea de auditor de justiție, chiar dacă nu a absolvit Institutul Național al Magistraturii, din moment ce textul de lege nu cere o astfel de condiție, ci solicită a fi luată în calcul doar perioada în care a avut calitatea de auditor de justiție, indiferent de cum aceasta s-a finalizat, și anume prin absolvirea Institutului Național al Magistraturii sau prin dobândirea calității de magistrat - procuror, prin promovarea examenului de admitere în magistratură.



A interpreta în sens contrar, conduce la o restrângere a drepturilor, în acest caz dreptul de a participa la concursul de promovare, pentru o situație care nu a fost prevăzută de lege, iar interpretarea aceasta ar adăuga o condiție ce nu a fost însă avută în vedere de legiuitor. Apreciază că dispozițiile legale invocate, cele care prevăd condițiile necesare pentru participarea la concursul de promovare, sunt clare și neechivoce, iar o interpretare a acestora în mod restrictiv, prin adăugarea unor condiții suplimentare și neprevăzute expres de legiuitor, este de natură să afecteze drepturile candidaților înscriși, în cazul acesta dreptul dumneaei de a candida la acest concurs.

Cu privire la lipsa raportului de evaluare a activității profesionale, învederează că a formulat cererea pentru efectuarea evaluării conform dispozițiilor art. 87 și următoarele din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor în data de 07.05.2024, cerere ce a fost înregistrată sub nr. 9046/VI/4/2024 la Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara și redirecționată în data de 09.05.2024 Parchetului de pe lângă Judecătoria Deta, conform art. 95 alin. 1 din legea menționată pentru întocmirea referatului de evaluare profesională individuală la 2 ani.

În acord cu prevederile art. 89 alin. 1 lit. d și art. 95 din Legea nr. 303/2022 a formulat cerere pentru întocmirea raportului de evaluare în data de 07.05.2024, evaluare ce a fost însă întocmită în data de 22.05.2024, data afișării rezultatelor îndeplinirii condițiilor de participare la concursul de promovare. Având în vedere că momentul constituirii comisiei de evaluare și întocmirea raportului de evaluare sunt chestiuni ce nu țin de voința procurorului - candidat, apreciază că nu ar trebui să suporte consecințele neîndeplinirii acestor obligații legale de către cei însărcinați în acest sens.

Consideră că a efectuat demersurile necesare întocmirii acestei evaluări, iar neîntocmirea raportului în timp util de către comisia de evaluare nu ar trebui să îi afecteze participarea în acest concurs.

Precizează că în cererea formulată pentru întocmirea raportului de evaluare a indicat motivul solicitării, respectiv pentru concursul de promovare efectivă în funcții de execuție a procurorilor ce se desfășoară în perioada 26.04.2024 - 20.09.2024.

Pentru aceste considerente, doamna procuror a solicitat admiterea contestației și constatarea îndeplinirii condițiilor legale de participare la concursul de promovare efectivă.

Analizând nota direcției de specialitate, Secția pentru procurori din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Prin Hotărârea nr. 647/25.04.2024 a Secției pentru procurori a Consiliul Superior al Magistraturii s-a aprobat organizarea, în perioada aprilie - septembrie 2024, a concursului de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție, în condițiile art. 128, art. 129 și art. 139-141 din Legea nr. 303/2022, precum și cele ale Regulamentului privind concursul de promovare a procurorilor, aprobat prin Hotărârea Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 682/2023.

Prin Hotărârea nr. 3/22.05.2024, Comisia de organizare a concursului de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție, din perioada aprilie – septembrie 2024 a hotărât respingerea cererii de înscriere la concurs a doamnei procuror Curici Seia - Iasmina.

În fundamentarea dispoziției de respingere s-a avut în vedere faptul că, din evidențele Direcției resurse umane și organizare - Serviciul resurse umane pentru parchete a rezultat că doamna Curici Seia - Iasmina a fost numită în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Deta, începând cu data de 24.07.2017, potrivit Decretului nr. 740/20.07.2017, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 591/24.07.2017, având la data de 13.05.2024, data corespunzătoare ultimei zile de înscriere la concurs, o vechime în funcția de procuror de 6 ani, 9 luni și 19 zile.

De asemenea, din actele aflate la dosarul profesional, s-a constatat că, până la data de 13.05.2024, doamna procuror nu a fost evaluată profesional.

Astfel, comisia a reținut că doamna procuror Curici Seia - Iasmina nu îndeplinește condiția prevăzută de art. 128 alin. 1 lit. a din Legea nr. 303/2022 raportat la art. 31 alin. 1 din Regulament, condiția de vechime minimă în funcția de judecător sau procuror de 7 ani pentru promovarea efectivă la parchetul ierarhic superior, respectiv promovarea la parchetul de pe lângă tribunal, și condiția prevăzută de art. 128 alin. 1 din Legea nr. 303/2022 raportat la art. 31 alin. 1 din Regulament, obținerea calificativului „foarte bine” la ultima evaluare a activității.

Potrivit dispozițiilor art. 128 alin. 1 lit. a din Legea nr. 303/2022 raportat la art. 31 alin. 1 din Regulament, condiția de vechime minimă pentru promovarea efectivă la parchetul ierarhic superior, respectiv promovarea la parchetul de pe lângă tribunal, este de minim 7 ani în funcția de judecător sau procuror.

Art. 294 alin. 2 din lege prevede: „prin excepție de la prevederile alin. (1), dispozițiile prezentei legi care privesc calculul vechimilor fără luarea în considerare a perioadei cât judecătorul sau procurorul a avut calitatea de auditor de justiție, în cazul examenelor, concursurilor sau procedurilor de selecție prevăzute de prezenta lege, intră în vigoare la 1 ianuarie 2026. Până la această dată, în calculul vechimilor prevăzute de prezenta lege se ia în considerare perioada cât judecătorul sau procurorul a avut calitatea de auditor de justiție.”



Potrivit dispozițiilor art. 27 alin. 8 din Legea nr. 303/2022 „perioada în care o persoană a avut calitatea de auditor de justiție, dacă a promovat examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii, constituie vechime în funcția de judecător sau procuror, în condițiile legii.”

Din dispozițiile legale anterior enunțate Secția a reținut că, deși doamna procuror a avut calitatea de auditor de justiție începând cu data de 09.01.2017, fiind numită în funcția de procuror la data de 24.07.2017, câtă vreme nu a promovat examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii, această perioadă nu constituie vechime în funcția de procuror, nefiind utilă la calcularea vechimii necesare pentru promovarea la parchetul de pe lângă tribunal.

La data de 23.05.2024, doamna procuror Curici Seia - Iasmina a transmis, atașat contestației, raportul de evaluare a activității profesionale întocmit de Parchetul de pe lângă Judecătoria Deta pentru perioada 24.07.2017 – 23.07.2019 și comunicat magistratului la data de 22.05.2024, activitatea doamnei procuror fiind apreciată cu calificativul „ ” (raportul de evaluare a fost înaintat și de Parchetul de pe lângă Judecătoria Deta Consiliului Superior al Magistraturii la aceeași dată).

Din interpretarea dispozițiilor art. 128 alin. 1 din Legea nr. 303/2022 raportat la art. 31 alin. 1 din Regulament rezultă că îndeplinirea condiției pozitive privind evaluarea calității activității procurorului se raportează la perioada supusă evaluării și nu la data întocmirii raportului de evaluare.

În susținerea acestei interpretări se reține că obligațiile impuse de art. 128 alin. 1 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, au caracter *intuitu personae*, incumbă exclusiv candidatului, prin urmare acesta nu poate fi răspunzător pentru neefectuarea unor activități care nu sunt de competența sa (procedura de evaluare a activității profesionale, întocmirea raportului de evaluare și remiterea acestuia către Consiliul Superior al Magistraturii).

În acest context, Secția pentru procurori constată că doamna procuror a depus raportul de evaluare aferent perioadei 24.07.2017 – 23.07.2019, având calificativul „ ”.

Cu toate acestea, Secția reține faptul că, pentru a participa la concursul de promovare efectivă condițiile prevăzute expres de lege și regulament trebuie îndeplinite cumulativ.

Având în vedere aceste considerente, Secția pentru procurori va respinge contestația formulată de doamna procuror Curici Seia - Iasmina.

Față de cele expuse, având în vedere dispozițiile art. 40 alin. 1 lit. k) din Legea nr. 305/2022, privind Consiliul Superior al Magistraturii și prevederile art. 37 alin. 3 raportat la art. 16 alin. 4 din Regulamentul privind concursul de promovare a procurorilor, aprobat prin Hotărârea Secției



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

pentru procurori nr. 682/04.05.2023, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respinge contestația formulată de doamna Curici Seia – Iasmina, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Timișoara, împotriva Hotărârii nr. 3/22.05.2024 a Comisiei de organizare a concursului de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție, din perioada aprilie – septembrie 2024.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 735/28.05.2024 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 28.05.2024

