



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1458

din 04 iulie 2024

Prin Raportul nr. 24-423/2024, Inspekția Judiciară a înaintat Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii rezultatul controlului efectuat la Tribunalul Sibiu vizând eficiența managerială, modul de îndeplinire a atribuțiilor ce decurg din legi și regulamente, precum și respectarea normelor procedurale și regulamentare de către judecătorii și personalul auxiliar de specialitate.

Analizând raportul Inspekției Judiciare și înscrisurile atașate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Ordinul nr. 38/28.02.2024 emis de Inspectorul-șef al Inspekției Judiciare, s-a dispus efectuarea unui control la Tribunalul Sibiu având ca obiective:

- verificarea modului de îndeplinire de către judecătorii cu funcții de conducere a atribuțiilor manageriale de planificare, organizare, control și coordonare eficientă a activității, precum și respectarea obligațiilor prevăzute de legi și regulamente, pentru a asigura buna funcționare a instanței și calitatea corespunzătoare a serviciului public;
- verificarea atribuțiilor privind comportamentul și comunicarea, asumarea responsabilităților și aptitudinilor manageriale;
- respectarea de către judecători și personalul auxiliar de specialitate a normelor procedurale și regulamentare privind primirea și înregistrarea lucrărilor/cererilor, repartizarea aleatorie a dosarelor, stabilirea termenelor, continuitatea completului de judecată, pronunțarea, redactarea și comunicarea hotărârilor, înaintarea dosarelor în căile de atac ori la instanțele competente, punerea în executare a hotărârilor.

Conform dispozițiilor ordinului emis de către inspectorul-șef al Inspekției Judiciare, verificările au avut în vedere activitatea desfășurată de instanța antereferită în perioada 01 iulie 2022 până în prezent.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011

La planificarea activităților de verificare și la întocmirea raportului de control au fost avute în vedere datele și informațiile transmise de conducerea Tribunalului Sibiu, accesarea datelor din sistemul ECRIS, rapoartele puse la dispoziție de Compartimentul informatică al instanței, consultarea evidențelor tribunalului referitoare la repartizarea aleatorie a cauzelor și la compartimentele auxiliare. De asemenea, efectuarea controlului a presupus și discuții cu persoanele care îndeplinesc funcții de conducere la nivelul tribunalului, cu judecătorii și celălalt personal al instanței verificate, precum și cu persoane din conducerea Curții de Apel Alba Iulia, a Judecătoriei Sibiu, a Parchetului de pe lângă Tribunalul Sibiu și a Baroului Sibiu.

În urma verificărilor efectuate de Inspekția Judiciară, Secția pentru judecători reține faptul că, în perioada avută în vedere de controlul tematic, conducerea Tribunalului Sibiu și-a îndeplinit corespunzător atribuțiile manageriale de planificare, organizare, control și coordonare eficientă a activității, respectând obligațiile prevăzute de legi și regulamente, în scopul asigurării unei bune funcționări a instanței dar și a calității serviciului public.

Secția pentru judecători reține că președintele Tribunalului Sibiu a adoptat un management participativ, prin consultarea prealabilă a vicepreședintelui instanței, a președinților de secție, a membrilor colegiului de conducere și a persoanelor responsabile cu implementarea lor. De asemenea, Secția pentru judecători are în vedere că președintele Tribunalului Sibiu a convocat colegiul de conducere ori de câte ori a fost necesar pentru a se dezbate probleme generale de conducere sau aspecte privind buna funcționare și organizare a instanței, a procedat la convocarea adunărilor generale pentru situațiile prevăzute de Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, dar și pentru discutarea unor aspecte ce vizează funcționarea instanței, atunci când a apreciat că se impune consultarea tuturor judecătorilor.

În repartizarea atribuțiilor personalului auxiliar de specialitate, conducerea instanței a urmărit realizarea unui echilibru al volumului de activitate, dar și păstrarea continuității în exercitarea atribuțiilor, aspect considerat util, având în vedere experiența dobândită pe parcursul îndeplinirii atribuțiilor.

Totodată, Secția pentru judecători reține că discuțiile purtate de inspectorii judiciari cu persoane din conducerea Curții de Apel Alba, a Judecătoriei Sibiu, a Parchetului de pe lângă Tribunalul Sibiu și a Baroului Sibiu au relevat că măsurile dispuse de conducerea tribunalului pentru îndeplinirea corespunzătoare a atribuțiilor s-au bazat pe profesionalism și bună-credință iar modul de comunicare al membrilor echipei manageriale a fost caracterizat ca fiind receptiv, corect, în beneficiul destinatarului actului de justiție.

Verificările efectuate au evidențiat că în relaționarea cu judecătorii, conducerea Tribunalului Sibiu a întâmpinat unele dificultăți la începutul anului 2024, fie din cauza unor opinii



diferite față de forma și scopul protestului magistraților, fie în urma unor decizii administrative, însă aceste tensiuni s-au aplanat, context în care Secția pentru judecători apreciază că președintele tribunalului, pe parcursul mandatului desfășurat până în prezent, a avut o bună comunicare atât cu personalul instanței cât și cu celelalte instanțe și instituții.

Potrivit rezultatelor controlului efectuat, Secția pentru judecători constată că magistrații din cadrul Tribunalului Sibiu au manifestat interes și au depus eforturi în vederea reducerii numărului de hotărâri neredactate în termenul legal.

Astfel, din datele statistice consultate de inspectorii judiciari, Secția pentru judecători reține că Tribunalul Sibiu s-a aflat sub media națională în ceea ce privește încărcătura de dosare pe judecător, iar din perspectiva indicatorilor de eficiență, Tribunalul Sibiu s-a încadrat la gradul eficient, ca rezultat al cumulării celor 5 indicatori de eficiență a activității atât în anul 2022, cât și în anul 2023.

Referitor la *resursele umane* de care beneficiază Tribunalul Sibiu, din verificările efectuate a rezultat că în prezent tribunalul funcționează cu un număr de 29 de judecători, din totalul de 32 de posturi prevăzute în schemă, din care 2 judecători sunt delegați la Curtea de Apel Alba Iulia, respectiv la Tribunalul Hunedoara, în timp ce 1 judecător este delegat la Tribunalul Sibiu de la Judecătoria Agnita.

În ce privește schema personalului auxiliar de specialitate la Tribunalul Sibiu, a rezultat că își desfășoară activitatea 4 asistenți judiciari, 43 de grefieri (din care 2 posturi cu studii medii), 1 grefier statistician, 5 informaticieni, 4 grefieri arhivari, 2 grefieri registratori, 3 aprozi, 4 șoferi, 11 funcționari publici și 1 persoană încadrată pe post de personal contractual.

În ceea ce privește fluctuația de personal, Secția pentru judecători reține că în anul 2022 dintr-un total de 111 posturi au fost ocupate 104, fiind vacante 7 posturi (din care 6 posturi de judecător), iar în anul 2023 au fost ocupate 109 posturi, fiind vacante 2 posturi de judecător.

Având în vedere volumul de muncă, condițiile desfășurării activității din perspectiva resurselor umane, eforturile depuse de întreg personalul în a asigura îndeplinirea corectă și cu celeritate a actului de justiție, Secția pentru judecători apreciază că activitatea Tribunalului Sibiu s-a desfășurat în parametri optimi.

Verificările efectuate au evidențiat că nu au existat deficiențe în aplicarea de către judecători și personalul auxiliar a normelor procedurale și regulamentare privind primirea și înregistrarea lucrărilor/cererilor, repartizarea aleatorie a dosarelor, stabilirea termenelor, continuitatea completului de judecată, pronunțarea, redactarea și comunicarea hotărârilor, înaintarea dosarelor în căile de atac ori la instanțele competente, punerea în executare a hotărârilor.

Secția pentru judecători constată că președinții de secții au urmărit: repartizarea echilibrată a încărcăturii de dosare/judecător, creșterea calității actului de justiție prin intensificarea și permanentizarea pregătirii profesionale a judecătorilor, reducerea numărului dosarelor mai vechi de un an de la înregistrarea în sistem, stabilirea unor moduri unitare de lucru în cadrul secțiilor conduse cu consecința îmbunătățirii activității acestora, respectarea și asigurarea aplicării regulilor privind repartizarea aleatorie a cauzelor și continuitatea completului de judecată, unificarea practicii judiciare, în acord cu practica Înaltei Curți de Casație și Justiție, a instanței de control judiciar - Curtea de Apel Alba Iulia, cu jurisprudența Curții Constituționale și a instanțelor europene - Curtea Europeană a Drepturilor Omului și Curtea Europeană de Justiție, asigurarea transparenței actului decizional.

Secția pentru judecători observă că președinții de secții au propus colegiului de conducere înființarea și desființarea, compunerea și configurarea completurilor de judecată și au urmărit asigurarea continuității acestora.

De asemenea, cu privire la modul de îndeplinire a atribuțiilor și aptitudinile de comunicare ale prim-grefierului Tribunalului Sibiu, Secția pentru judecători constată că activitatea depusă de acesta a fost apreciată în mod deosebit atât de conducerea Tribunalului Sibiu, cât și de personalul auxiliar și conex. Secția pentru judecători reține implicarea cu profesionalism și seriozitate a prim-grefierului în îndeplinirea atribuțiilor precum și o bună comunicare a acestuia cu personalul auxiliar, nefiind identificate disfuncționalități în coordonarea și controlarea activității personalului auxiliar de specialitate.

Referitor la activitatea *Biroului de informare și relații publice*, Secția pentru judecători constată că în perioada vizată de controlul efectuat de inspectorii judiciari, Tribunalul Sibiu a avut o bună relație cu mass – media, iar pe pagina de internet a tribunalului se pot accesa datele statistice privind activitatea instanței, formularul pentru solicitarea informațiilor în baza Legii nr. 544/2001, rapoartele anuale de aplicare a Legii nr. 544/2001, precum și situația plăților (execuția bugetară).

Secția pentru judecători constată că verificările efectuate au identificat ca element de *bună practică* la Tribunalul Sibiu, activitatea judecătorilor delegați la Biroul executări penale care prin sondaj verificau prin contrasemnătură modalitatea în care grefierii închideau pozițiile în registrele de executare.

Din verificările efectuate de inspectorii judiciari, Secția pentru judecători reține că au fost identificate câteva *disfuncționalități* în activitatea Tribunalului Sibiu.

Astfel, a fost evidențiat faptul că o parte din judecătorii din cadrul Tribunalului Sibiu nu au avut în vedere principiul soluționării dosarelor într-un termen rezonabil, fie prin acordarea



primului termen de judecată la un interval foarte mare de la data înregistrării cauzei (peste 300 de zile), fie prin acordarea unor termene de judecată nejustificat de mari.

În același sens, Secția pentru judecători reține că Hotărârea nr. 2040/2023 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii privind normarea muncii în instanțe a fost greșit interpretată și implementată, fiind dublată de neimplicarea președintelui Secției a II-a civilă a Tribunalului Sibiu în găsirea unor soluții și identificarea unor măsuri apte să conducă la acordarea unor termene care să satisfacă cerința celerității procedurilor, situație care a avut ca prim efect creșterea duratei dintre data înregistrării dosarului și data acordării primului termen de judecată.

În consecință, din verificările efectuate, Secția pentru judecători observă că, în special în cadrul Secției a II-a civilă a Tribunalului Sibiu, magistrații au înțeles să aplice Hotărârea nr. 2040/2023 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii într-un mod strict, fără a ține cont că măsurile dispuse prin aceasta sunt cu titlu de recomandare, deși o parte considerabilă din dosarele înregistrate nu au un grad de complexitate ridicată.

Totodată, rezultatele controlului au reliefat implicarea redusă a președintelui Secției penale a Tribunalului Sibiu în activitatea de repartizare aleatorie a dosarelor, măsurile în acest sens fiind efectuate de către grefierul șef, iar președintele de secție doar confirma sau viza respectivele activități, deși, conform art. 20 alin. (1) lit. I) din Regulamentul de ordine interioară a instanțelor judecătorești, acesta are ca atribuție luarea de măsuri în vederea repartizării aleatorii a cauzelor.

De altfel, în urma discuțiilor purtate de judecătorii din cadrul Secției penale a Tribunalului Sibiu cu inspectorii judiciari, Secția pentru judecători reține că o parte din magistrații în cauză au apreciat că s-ar impune o mai mare rigurozitate a coordonării activității acestei secții, mai ales în ce privește repartizarea grefierilor.

În acest context, verificările efectuate au evidențiat faptul că nu au fost luate de către președintele Secției penale a Tribunalului Sibiu măsuri privind activitatea administrativ-judiciară a personalului din subordinea sa, nefiind inserate în registrul de control activitățile întreprinse în perioada vizată de control.

Având în vedere constatările cuprinse în Raportul nr. 24-423/2024 întocmit de Inspekția Judiciară, Secția pentru judecători reține că verificările efectuate au evidențiat un management corespunzător la nivelul Tribunalului Sibiu, situat la standarde corespunzătoare unui act de justiție eficient, profesionalism, preocupare pentru inițierea/dezvoltarea unor bune practici și o asumare efectivă a responsabilităților specifice funcției, iar deficiențele constatate nu sunt de natură a afecta în mod fundamental activitatea instanței.

Cu privire la constatările expuse în Raportul de control tematic nr. 24-423/2024 al Inspecției Judiciare nu au fost formulate obiecții de către conducerea Tribunalului Sibiu, însă au fost formulate obiecții de către judecător în cadrul Secției penale a

Un prim aspect contestat de judecător referitor la rezultatele controlului tematic se referă la faptul că grefierul șef efectua mențiunile privitoare la repartizarea aleatorie a cauzelor din dispoziția sa verbală.

Analizând obiecțiunea formulată, Secția pentru judecători reține că în urma verificărilor efectuate în perioada 24 – 27 martie 2024 de către inspectorii judiciari și a examinării înscrisurilor comunicate de conducerea Tribunalului Sibiu, în vederea definitivării raportului de control, nu au fost identificate aceste dispoziții, concluziile echipei de inspectori rezultând în urma analizei înscrisurilor cercetate.

Mai mult, Secția pentru judecători constată că respectivele dispoziții verbale la care face referire judecător nu au fost prezentate nici în urma discuțiilor cu personalul din cadrul Secției penale a Tribunalului Sibiu. De altfel, Secția pentru judecători observă că, deși odată cu înaintarea prezentelor obiecții au fost anexate mai multe înscrisuri, acestea nu fac dovada dispozițiilor verbale la care judecător face referire, motiv pentru care a fost analizat Registrul de control al instanței în care nu au fost constatate respectivele dispoziții la care se face referire sau celelalte măsuri luate de magistrat privind administrarea secției.

Un alt aspect contestat de judecător are în vedere situația descrisă în Raportul nr. 24-423/2024 al Inspecției Judiciare privind măsurile întreprinse în vederea repartizării dosarelor, în cazul unor erori apărute la repartizare, care se datorează îndeplinirii criteriului de complexitate pentru toate completurile planificate în ședință de judecată într-o anumită perioadă. În acest sens, judecător a arătat că măsurile privitoare la dosarul nr. al Tribunalului Sibiu, la care se face referire în cuprinsul Raportului Inspecției Judiciare nu vizează activitatea dumneaei, ci a președintelui de secție de la data respectivă.

Analizând obiecția formulată, Secția pentru judecători reține că, contrar celor expuse de judecător în raportul de control nu s-a susținut că măsurile luate în dosarul nr. al Tribunalului Sibiu ar fi fost dispuse în perioada în care a exercitat funcția de președinte al Secției penale. Constatările privitoare la acest dosar au fost evidențiate pentru că erau incluse în perioada supusă controlului, respectiv 01 iulie 2022 până în prezent.



_____ judecător _____ a formulat obiecție și cu privire la faptul că modalitatea de planificare a grefierilor de ședință nu este o abordare proprie, ci modalitatea în care era organizată activitatea grefierilor conform practicii la nivelul Secției penale a Tribunalului Sibiu, modalitate pe care și-a însușit-o și dumneaei fără a o modifica.

Analizând obiecția formulată și văzând verificările efectuate de inspectorii judiciari, Secția pentru judecători reține că, referitor la planificarea _____ în data de 31.12.2023, exemplificată în Raportul de control al Inspecției Judiciare, se observă din conținutul planificărilor respective, că aceasta a fost repartizată atât în ședințele de judecată aferente judecătorilor de drepturi și libertăți, cât și în planificarea de permanență, iar ziua de 31.12.2023 a fost aleasă în mod aleatoriu în cadrul controlului, însă o astfel de planificare, respectiv a unui grefier într-o zi nelucrătoare atât în ședințe de judecată cât și în planificarea de permanență, nu este singulară fiind un mod frecvent de planificare a grefierilor.

De altfel, _____ judecător nu a negat și nici nu a dovedit că o astfel de planificare nu ar fi fost efectuată.

Totodată, _____ judecător _____ a obiectat și cu privire la aspectul referitor la lipsa de rigurozitate în repartizarea grefierilor, arătând că repartizarea acestora pe secții și întocmirea fișelor de post sunt atribuții care revin președintelui instanței și nu președintelui de secție. Privitor la măsurile administrative care îi reveneau în baza Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești, _____ judecător a apreciat că a luat măsuri de natură a optimiza activitatea Secției penale, iar faptul că în Registrul de control nu s-au consemnat activitățile întreprinse ca urmare a măsurilor dispuse de dumneaei nu reprezintă un aspect care să fi avut o consecință negativă asupra activității secției.

Analizând obiecția formulată, Secția pentru judecători constată că acest aspect a fost reținut atât în cuprinsul verificărilor evidenței instanței, cât și din discuțiile avute de membri echipei de control cu personalul tribunalului. De asemenea, lipsa consemnărilor din Raportul de control este reală și nu este contestată de _____ judecător _____ prin obiecțiile formulate.

Nu în ultimul rând, _____ judecător _____ a criticat referirea cuprinsă în Raportul nr. 24-423/2024 al Inspecției Judiciare în ceea ce privește cercetarea sa disciplinară desfășurată anterior verificărilor efectuate de inspectorii judiciari, apreciind că menționarea acestui aspect este neavenit, cu atât mai mult cu cât s-a dispus prin rezoluție respingerea sesizării împotriva sa.

Analizând obiecția formulată, Secția pentru judecători apreciază că rațiunea pentru care în cuprinsul Raportului Inspecției Judiciare s-a menționat numele _____ a fost aceea de a diferenția momentele în care aceasta a exercitat funcția de



președinte al Secției penale din cadrul Tribunalului Sibiu de cele în care nu a exercitat această funcție.

Mai mult, Secția pentru judecatori constată că nu la toate aspectele reținute din activitatea Secției penale s-a făcut trimitere la numele doamnei judecător, iar puținele elemente de bună practică evidențiate în Raportul de control au fost identificate tocmai la Secția penală când această secție era coordonată chiar de

Drept urmare, Secția pentru judecatori apreciază că obiecțiile formulate de judecător nu sunt întemeiate și nu conduc la modificarea datelor din Raportul Inspecției Judiciare.

Având în vedere toate considerentele anterior expuse, Secția pentru judecatori va aproba Raportul de control nr. 24-423/2024 al Inspecției Judiciare.

Potrivit propunerilor formulate de Inspecția Judiciară, pentru înlăturarea disfuncționalităților evidențiate în activitatea Tribunalului Sibiu, Secția pentru judecatori apreciază că se impune adoptarea următoarelor măsuri:

- continuarea monitorizării de către conducerea instanței și a secțiilor a activităților care definesc indicatorii de performanță;
- coordonarea cu o mai mare rigurozitate a activității Secției penale de către președintele acestei secții, atât cu privire la activitatea administrativ-judiciară a secției, cât și cu privire la planificarea judecătorilor/grefierilor în ședințele de judecată, inclusiv în cauzele de competența judecătorului de drepturi și libertăți;
- monitorizarea de către președintele Tribunalului Sibiu a activității președintelui Secției penale cu privire la aspectele evidențiate în cuprinsul Raportului;
- monitorizarea dosarelor neredactate în termen legal și atenționarea judecătorilor respectivi prin întocmirea unor planuri individuale pentru reducerea și prevenirea numărului de dosare neredactate în termen din motive imputabile;
- completarea registrului de control cu privire la aspectele constatate în urma verificărilor efectuate;
- identificarea și adoptarea, de către conducerea instanței, a unor măsuri, în funcție de situația concretă de la nivelul fiecărei secții a Tribunalului Sibiu (natura și complexitatea cauzelor, schema de personal și gradul de ocupare al acesteia, încărcătura pe judecător etc.), care să conducă la stabilirea primului termen de judecată și nu numai, astfel încât să fie garantată soluționarea cauzei într-un termen rezonabil;
- implicarea mai mare a președintelui Secției a II-a civilă în identificarea și fixarea unor durate cadru a procedurilor judiciare, în funcție de obiectul cauzelor, realiste și controlabile, pentru soluționarea cu celeritate a proceselor, precum și intervenția eficientă și



promptă, prin măsuri adecvate în cazul întârzierilor, inclusiv din perspectiva analizării oportunității preschimbării termenelor de judecată în vederea conformării la exigențele respectării duratei rezonabile de soluționare a cauzelor;

- exercitarea funcției de control-reglare de către președintele instanței și de către președinții de secție în sensul remedierii disfuncțiilor constatate, precum și supravegherea permanentă a operațiunilor realizate.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 41 alin. (1) lit. f) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți privitor la aprobarea Raportului și a propunerilor formulate în cuprinsul acestuia;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Aprobă Raportul nr. 24-423/2024 al Inspecției Judiciare privind verificările efectuate la Tribunalul Sibiu, precum și a următoarelor măsuri:

- continuarea monitorizării de către conducerea instanței și a secțiilor a activităților care definesc indicatorii de performanță;
- coordonarea cu o mai mare rigurozitate a activității Secției penale de către președintele acestei secții, atât cu privire la activitatea administrativ-judiciară a secției, cât și cu privire la planificarea judecătorilor/grefierilor în ședințele de judecată, inclusiv în cauzele de competența judecătorului de drepturi și libertăți;
- monitorizarea de către președintele Tribunalului Sibiu a activității președintelui Secției penale cu privire la aspectele evidențiate în cuprinsul Raportului;
- monitorizarea dosarelor neredactate în termen legal și atenționarea judecătorilor respectivi prin întocmirea unor planuri individuale pentru reducerea și prevenirea numărului de dosare neredactate în termen din motive imputabile;
- completarea registrului de control cu privire la aspectele constatate în urma verificărilor efectuate;
- identificarea și adoptarea, de către conducerea instanței, a unor măsuri, în funcție de situația concretă de la nivelul fiecărei secții a Tribunalului Sibiu (natura și complexitatea cauzelor, schema de personal și gradul de ocupare al acesteia, încărcătura pe

judecător etc.), care să conducă la stabilirea primului termen de judecată și nu numai, astfel încât să fie garantată soluționarea cauzei într-un termen rezonabil;

- implicarea mai mare a președintelui Secției a II-a civilă a Tribunalului Sibiu în identificarea și fixarea unor durate cadru a procedurilor judiciare, în funcție de obiectul cauzelor, realiste și controlabile, pentru soluționarea cu celeritate a proceselor, precum și intervenția eficientă și promptă, prin măsuri adecvate în cazul întârzierilor, inclusiv din perspectiva analizării oportunității preschimbării termenelor de judecată în vederea conformării la exigențele respectării duratei rezonabile de soluționare a cauzelor;

- exercitarea funcției de control-reglare de către președintele instanței și de către președinții de secție în sensul remedierii disfuncțiilor constatate, precum și supravegherea permanentă a operațiunilor realizate.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 1458 din 04 iulie 2024 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Inspecției Judiciare.

Data în București, la data de 04 iulie 2024

Președinte,

Judecător ~~Denisa Angelica~~ STĂNIȘOR

