

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 1578****din 05 septembrie 2024**

Prin punctul de vedere nr. 11.197/2024/08.07.2024 al Direcției legislație, documentare și contencios a fost supusă analizei Secției pentru judecători sesizarea Ministerului Finanțelor vizând efectuarea de verificări pentru a se stabili forma și modalitatea de vinovăție a magistraților care au cauzat prin fapta lor un prejudiciu patrimonial Statului Român.

Analizând punctul de vedere și documentele atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

În cauza vizată de sesizarea formulată, Statul Român a fost obligat prin decizia civilă nr. _____ din _____ a _____ definitivă prin decizia nr. _____ din _____ a _____ în dosarul cu numărul _____ la plata sumei de _____ cu titlu de daune morale pentru privarea nelegală de libertate, sumă la care se adaugă dobânda legală începând cu data de _____ și până la îndeplinirea integrală a obligației de plată, la plata sumei de _____ pentru restrângerea dreptului de liberă circulație, sumă la care se adaugă dobânda legală începând cu data de 18.09.2013 și până la îndeplinirea integrală a obligației de plată, la plata sumei de _____ cu titlu de daune materiale, sumă la care se adaugă dobânda legală începând cu data de 20.02.2013 și până la îndeplinirea integrală a obligației de plată, urmând a fi actualizată cu rata inflației la zi, în data plății, precum și la plata sumei de avansată de reclamant cu titlu de cheltuieli judiciare, sumă la care se adaugă dobânda legală până la îndeplinirea integrală a obligației de plată, urmând a fi actualizată cu rata inflației la zi în data plății.

În ceea ce privește suma de _____ acordată cu titlu de cheltuieli judiciare avansate de reclamant în procesul penal, în ședința din data de 23.07.2024, Comisia nr. 1 - judecători –



Legislație și cooperare interinstituțională a decis că nu a fost stabilită existența unei erori judiciare și că nu există temei pentru sesizarea Inspecției Judiciare în vederea efectuării verificărilor prevăzute la art. 269 din Legea nr. 303/2022 cu privire la acest aspect.

Prin urmare, Secția de judecatori a analizat sesizarea Ministerului Finanțelor sub aspectul sumei acordate cu titlu de daune morale și materiale pentru prejudiciul cauzat de privarea nelegală de libertate și de restrângerea dreptului la liberă circulație.

Dispozițiile referitoare la răspunderea statului pentru prejudiciile cauzate prin erori judiciare și la posibilitatea exercitării unei acțiuni în regres împotriva unui judecător sau procuror sunt reglementate în prezent în art. 268 și art. 269 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor.

Art. 268 din Legea nr. 303/2022, care reglementează condițiile răspunderii patrimoniale a statului pentru prejudiciile cauzate prin erori judiciare și ale acțiunii în regres exercitată împotriva magistratului, prevede, în alin. (4), că *există eroare judiciară atunci când:*

a) s-a dispus în cadrul procesului efectuarea de acte procesuale cu încălcarea evidentă a dispozițiilor legale de drept material și procesual, prin care au fost încălcate grav drepturile, libertățile și interesele legitime ale persoanei, producându-se o vătămare care nu a putut fi remediată printr-o cale de atac ordinară sau extraordinară;

b) s-a pronunțat o hotărâre judecătorească definitivă în mod evident contrară legii sau situației de fapt care rezultă din probele administrate în cauză, prin care au fost afectate grav drepturile, libertățile și interesele legitime ale persoanei, vătămare care nu a putut fi remediată printr-o cale de atac ordinară sau extraordinară.

De asemenea, art. 268 alin. (6) din Legea nr. 303/2022 prevede că **prin Codul de procedură penală pot fi reglementate ipoteze și proceduri specifice în care se poate angaja răspunderea statului și regresul acestuia.**

Astfel, potrivit art. 539 din Codul de procedură penală, cu denumirea marginală **Dreptul la repararea pagubei în cazul privării nelegale sau injuste de libertate:**

(1) - Are dreptul la repararea pagubei și persoana față de care, în cursul procesului penal, s-a dispus o măsură preventivă privativă de libertate, dacă:

a) măsura a fost constatată ca nelegală;(...)

Corelativ, art. 542 din Codul de procedură penală care reglementează acțiunea în regres a statului, prevede următoarele:

(1) - În cazul în care repararea pagubei a fost acordată potrivit art. 541, pentru vreunul dintre cazurile prevăzute la art. 538 și art. 539 alin. (1) lit. a), (...) acțiunea în regres pentru recuperarea sumei achitate poate fi îndreptată împotriva persoanei care, cu rea-credință sau din



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

culpă gravă, a provocat situația generatoare de daune sau împotriva instituției la care aceasta este asigurată pentru despăgubiri în caz de prejudicii provocate în exercițiul profesiei.

Potrivit art. 269 alin. (12) din Legea nr. 303/2022, acțiunea în regres a Statului prin Ministerul Finanțelor este condiționată de existența unei hotărâri adoptate de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii prin care s-a constatat faptul că eroarea judiciară este urmarea exercitării funcției de către judecător sau procuror cu rea-credință sau gravă neglijență.

În conformitate cu art. 269 alin. (4), „la solicitarea secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, Inspekția Judiciară efectuează verificări în vederea evaluării dacă eroarea judiciară este urmarea exercitării funcției de către judecător sau procuror cu rea-credință sau gravă neglijență.”

Față de aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii coroborate cu art. 269 alin. (4) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art. I – Seseizează Inspekția Judiciară pentru a efectua verificările prevăzute la art. 269 alin. (4) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu privire la aspectele vizând suma acordată cu titlu de daune morale și materiale pentru prejudiciul cauzat de privarea nelegală de libertate și de restrângerea dreptului la liberă circulație reținute în decizia civilă nr.

din a definitivă prin decizia nr. din a
în dosarul cu numărul

Art. II – Prezenta hotărâre se comunică Inspekției Judiciare.

Data în București la data de 05 septembrie 2024

Judecator Demisa Angelica STĂNIȘOR
Președintele Consiliului Superior al Magistraturii



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnel nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011