



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1120

din 21 mai 2024

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor organizată în perioada martie-mai 2024, etapa II, doamna **GUȚESCU NICOLETA-VIORICA**, judecător la Judecătoria Craiova, a solicitat transferul la Tribunalul Dolj.

În susținerea cererii, doamna Guțescu Nicoleta-Viorica a invocat motive de ordin profesional. Astfel, a arătat că are o vechime în profesia de judecător de 14 ani și 10 luni, perioadă în care a judecat cauze civile și litigii cu profesioniștii. În perioada 2009-2012, a profesat la Judecătoria Slatina, iar din septembrie 2012 și până în prezent și-a desfășurat activitatea în cadrul Secției civile a Judecătoriei Craiova, fiindu-i admisă cererea de transfer în cadrul acestei instanțe în luna aprilie 2013. A mai arătat doamna judecător că a obținut gradul profesional de tribunal în anul 2017, ca urmare a susținerii concursului de promovare în grad profesional, la specializarea drept comercial, iar, în anul 2019, a obținut gradul profesional de curte de apel, susținând examenul de promovare la materia drept comercial, astfel că pregătirea sa profesională a fost axată în mod continuu, în principal, pe această disciplină. Totodată, doamna judecător a precizat că înțelege să solicite transferul la Tribunalul Dolj, în considerarea specializării sale în soluționarea litigiilor comerciale și civile, sens în care apreciază că experiența și bagajul de cunoștințe acumulate până acum pot fi puse în valoare și îmbogățite activând la o instanță superioară. În subsidiar, doamna judecător și-a manifestat disponibilitatea de a activa la Secția de contencios administrativ și fiscal sau la Secția conflicte de muncă și asigurări sociale. Doamna judecător a mai precizat că nu își exprimă acordul de a funcționa la Secția penală a Tribunalului Dolj, având în vedere pe care le are, care nu-i permit să asigure serviciile de permanență aferente activității în materie de drept penal.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

organizare a întocmit nota nr. 5635, 8665/17.05.2024, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicațiile EMAP și CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 29.03.2024, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile



care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședință următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate ca utile în această etapă posturile vacante la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 14.05.2024 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 17.04.2024-23.04.2024.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Guțescu Nicoleta-Viorica are grad profesional de curte de apel, o vechime de 6 ani și 3 luni în gradele de tribunal și curte de apel (4 ani și 2 luni în gradul de curte de apel) și o vechime de 14 ani și 10 luni în funcția de judecător, din care 11 ani la Judecătoria Craiova.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Craiova, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 62 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 55 de posturi (efectiv ocupate 52 de posturi), fiind vacante 7 posturi. De asemenea, sunt 4 posturi temporar vacante, iar 1 post temporar vacant a fost ocupat, pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii.

În anul 2023, la Judecătoria Craiova, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1402,6, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 866,5, comparativ cu media națională de 998,4.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Tribunalul Dolj, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 73 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 50 de posturi (efectiv ocupate 50 de posturi), fiind vacante 23 de posturi. De asemenea, sunt 4 posturi temporar vacante. În prezenta etapă a sesiunii de transferuri există 1 post de judecător util pentru transfer la Tribunalul Dolj.

În anul 2023, la Tribunalul Dolj, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 460,1, comparativ cu media națională de 553,4, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 327,7, comparativ cu media națională de 398,8.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Craiova a avizat nefavorabil transferul doamnei judecător Guțescu Nicoleta-Viorica, iar Tribunalul Dolj a avizat favorabil transferul doamnei judecător. Totodată,



Curtea de Apel Craiova a exprimat un punct de vedere favorabil transferului.

În motivarea avizului negativ, președintele Judecătoriei Craiova a arătat că, dintre cele 62 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt efectiv ocupate 53 de posturi, fiind doar 6 posturi vacante utile pentru transfer. S-a mai arătat că 10 judecători din cadrul Judecătoriei Craiova au formulat cereri pentru transfer la alte instanțe, iar un număr considerabil de judecători urmează să-și depună cererea pentru promovare la instanțele superioare. De asemenea, s-a menționat că pentru Judecătoria Craiova au fost alocate 5 posturi de judecător stagiar, aceștia având o activitate redusă în timp, iar eventualul număr de dosare nesoluționate cu care aceștia au fost investiți se va repartiza completurilor de judecători definitiv. Totodată, în cadrul instanței, în cursul anului 2023, au fost desființate un număr de 13 completuri, ca urmare a promovării la tribunal, pensionării și intrării în concediu de creștere și îngrijire copil, detașării la alte instanțe etc., un număr de 7572 de cauze fiind preluate de ceilalți magistrați, ajungând și la un număr de aproximativ 800 dosare/complet în urma unor repetate repartizări ciclice, astfel încât nu este o soluție oportună asigurarea permanenței pe completurile colegilor care optează pentru transfer la alte instanțe și nici desființarea acestor completuri. Un argument în susținerea avizului nefavorabil îl constituie și faptul că Judecătoria Craiova este o instanță de executare, având în circumscripție 3 penitenciare, pe lângă care funcționează 2 secții exterioare, astfel că o mare parte din încărcătura instanței provine din materia execuțional penală, fiind cunoscută urgența soluționării acestor cauze. Astfel, vacantarea suplimentară a unui post de judecător la nivelul Judecătoriei Craiova este de natură să creeze disfuncționalități cu privire la modalitatea de funcționare a acestei instanțe, conducând la creșterea substanțială a încărcăturii de dosare pentru judecătorii rămași în activitate în cazul desființării completului doamnei judecător, care are o încărcătură de 712 dosare, precum și la o diminuare a eficienței instanței, având în vedere creșterea duratei primului termen de judecată, creșterea duratei de soluționare a cauzelor, majorarea termenelor de judecată, de pronunțare și de redactare a hotărârilor judecătorești. S-a mai arătat că, deși în cursul lunii aprilie 2024, colectivul Judecătoriei Craiova s-a mărit ca urmare a repartizării unui număr de 7 judecători ce au promovat concursul de admitere în magistratură, doar 6 dintre aceștia își desfășoară efectiv activitatea, 1 judecător aflându-se în concediu de creștere și îngrijire copil, iar, în concret, la acest moment, activitatea instanței nu s-a stabilizat din cauza timpului foarte scurt ce a trecut de la momentul numirii acestora în funcția de judecător.

La acordarea avizului favorabil, președintele Tribunalului Dolj a avut în vedere deficitul mare de judecători cu care se confruntă instanța în ultimii ani. În acest sens, s-a arătat că, la nivelul Tribunalului Dolj, sunt vacante 24 de posturi de judecător, repartizate astfel pe secții: 5 posturi dintr-un număr de 22 de posturi la Secția I civilă, 4 posturi dintr-un număr de 9 posturi la



Secția a II-a civilă, 6 posturi dintr-un număr de 14 posturi la Secția conflicte de muncă și asigurări sociale, 6 posturi dintr-un număr de 16 posturi la Secția de contencios administrativ și fiscal și 3 posturi dintr-un număr de 12 posturi la Secția penală și pentru cauze cu minori.

Curtea de Apel Craiova, în motivarea punctului de vedere favorabil, a arătat că doamna judecător Guțescu Nicoleta-Viorica are o vechime de aproximativ 11 ani în instanță, acumulând o importantă experiență profesională. De asemenea, Tribunalul Dolj se confruntă cu un deficit de personal, spre deosebire de Judecătoria Craiova, unde schema este aproape completă.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru judecătoria reține faptul că se mențin considerentele pentru care cererea formulată în cadrul primei etape de transferuri a fost respinsă, contextul avut în vedere de Secție fiind similar, astfel că nu se impune adoptarea unei soluții diferite.

Văzând datele statistice mai sus prezentate, precum și avizul Judecătoriei Craiova acordat prezentei cereri de transfer, Secția pentru judecătoria reține că această instanță se confruntă cu un deficit mare de personal cauzat de numărul posturilor vacante și temporar vacante, precum și cu efectele negative ale fluctuației de personal, în cursul anului 2023 desființându-se 13 completuri la această instanță. Totodată, la Judecătoria Craiova au fost numiți



5 judecători stagiați, aceștia având o activitate redusă în timp, iar numărul de dosare nesoluționate cu care aceștia au fost investiți urmează a se repartiza completurilor de judecători definitiv. De asemenea, Secția pentru judecători reține că, în prima etapă a sesiunii de transferuri, s-au aprobat 4 cereri de transfer ale unor judecători de la Judecătoria Craiova la alte instanțe, corelativ cu transferul a 3 judecători de la alte instanțe la Judecătoria Craiova. Pe de altă parte, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 6 judecători de la Judecătoria Craiova au solicitat transferul la alte instanțe, dintre care 3 judecători au solicitat transferul la Tribunalul Dolj.

Față de situația concretă a Judecătoriei Craiova, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, nu va fi aprobată nicio cerere de transfer de la această instanță, în considerarea necesității de a menține, în măsura posibilității, prin raportare la situațiile concrete supuse analizei, un echilibru între interesul public reprezentat de asigurarea condițiilor pentru buna funcționare a instanțelor implicate în procedura de transfer și interesul legitim privat al judecătorilor care au formulat cereri de transfer.

Referitor la cererea doamnei judecător Guțescu Nicoleta-Viorica, Secția pentru judecători are în vedere că, în acest caz, nu au incidență criteriile de la lit. h)-j) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, întrucât ambele cereri vizează instanțe care au sediul în aceeași localitate. În aceste condiții, se reține că, în mod constant, la soluționarea cererilor de transfer, Secția pentru judecători a avut în vedere că îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru ca un judecător să obțină transferul conferă acestuia o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, nevoilor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate. Or, la acest moment, motivele invocate de doamna judecător Guțescu Nicoleta-Viorica în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala față de interesele instanței de la care aceasta provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare și menținerea unui grad corespunzător de ocupare a schemei care să permită buna funcționare a instanței.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Guțescu Nicoleta-Viorica.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (1 vot DA, 7 voturi NU);



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Craiova la Tribunalul Dolj, formulată de doamna judecător **GUȚESCU NICOLETA-VIORICA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 21 mai 2024

Președinte,

Judecător ~~Denisa-Angelica~~ **STĂNIȘOR**



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnel nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011