

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 844****din 14 mai 2024**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor organizată în perioada martie-mai 2024, etapa I, doamna **ȘTEF MARIA CRISTINA**, judecător la Tribunalul Sălaj, a solicitat transferul la Curtea de Apel Cluj.

În motivarea cererii, doamna judecător Ștef Maria Cristina a invocat motive de ordin profesional. Astfel, a arătat că are o vechime de 15 ani în profesia de magistrat și a obținut gradul profesional de curte de apel din anul 2018 și consideră că transferul la instanța ierarhic superioară ar reprezenta o provocare și motivare suplimentară în carieră.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 13/5635/09.05.2024. Datele relevante, prevăzute de articolul menționat, au fost încărcate în format electronic prin sistemul informatic CSMApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe

lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 29.03.2024, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Ștef Maria Cristina are o vechime de 15 ani și 2 luni în funcția de judecător, din care 9 ani și 9 luni vechime la instanța inferioară și 5 ani și 5 luni vechime în grad profesional de curte de apel.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Tribunalul Sălaj, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 16 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt efectiv ocupate 12 posturi (pe 1 post este delegată doamna judecător Marincaș Geanina Ioana), fiind vacante 5 posturi. În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la această instanță sunt utile 5 posturi de judecător (3 posturi alocate Secției civile și 2 posturi Secției penale).

La Tribunalul Sălaj, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 346,7, comparativ cu media națională de 553,4, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 266,6, comparativ cu media națională de 398,8.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Curtea de Apel Cluj, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 63 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 61 de posturi (efectiv ocupate 62), fiind vacante 2 posturi. De asemenea, din 3 posturi temporar vacante, pentru un post s-a aprobat ocuparea în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, iar 2 posturi temporar vacante sunt ocupate de judecători delegați de la alte instanțe. În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la această instanță sunt utile 3 posturi de judecător.



La Curtea de Apel Cluj, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 228, comparativ cu media națională de 251,2, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 202,7, comparativ cu media națională de 221,5.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Tribunalul Sălaj și Curtea de Apel Cluj au emis aviz și punct de vedere nefavorabil transferului.

În ceea ce privește conduita, președintele Tribunalului Sălaj a arătat că doamna judecător este un bun profesionist, un exemplu moral și social, apreciat ca atare de către colectivul din care face parte.

În motivarea avizului nefavorabil, Tribunalul Sălaj a prezentat date statistice ce evidențiază, pe de o parte că schema de personal este subdimensionată, cu doar 16 posturi de judecător, precum și faptul că este incompletă în prezent (9 posturi efectiv ocupate din 12 posturi în cadrul Secției civile și 2 posturi efectiv ocupate din 4 posturi de judecător în cadrul Secției penale). În această situație, s-a motivat că nu se poate asigura în cadrul instanței specializarea deplină a judecătorilor pe materii și nici compunerea completurilor prevăzute de lege în materie civilă și penală. În ultimii ani gradul de ocupare a posturilor de judecător în cadrul Secției penale a fost de 75%, iar funcția de președinte de secție nu a fost ocupată decât prin delegare, până în luna iulie 2023, când doamna judecător Ștef Maria Cristina a optat pentru ocuparea acestei funcții.

În aceste condiții, se apreciază că transferul doamnei judecător Ștef Maria Cristina ar conduce la afectarea gravă a activității instanței, în cadrul acesteia rămânând un singur judecător specializat în domeniu penal, iar repartizarea unui judecător din Secția civilă, care se confruntă cu aceeași situație dificilă a personalului, ar reprezenta o soluție temporară.

Se mai arată că fluctuațiile de personal au căpătat o amploare semnificativă în ultima perioadă, 3 posturi de judecător au devenit vacante prin pensionarea titularilor, un post s-a vacantat ca urmare a eliberării titularului prin demisie și un alt post a devenit vacant prin admiterea transferului în sesiunea anterioară a unui judecător la o altă instanță, în condițiile în care în ultimii 5 ani niciun judecător din alte județe nu a optat pentru transfer sau promovare la această instanță.

Totodată, se arată că, raportat la situația dificilă de personal înregistrată la Tribunalul Sălaj, la Curtea de Apel Cluj sunt doar 2 posturi vacante, din care un post în cadrul Secției penale, iar, printr-o eventuală admitere a cererii de transfer, s-ar amplifica și mai mult situația critică la nivelul Secției penale a Tribunalului Sălaj, din 4 judecători, urmând să rămână în activitate doar un judecător specializat în materie penală.

Președintele Curții de Apel Cluj a comunicat un punct de vedere nefavorabil în acord cu argumentele prezentate în avizul Tribunalului Sălaj, din perspectiva deficitului de personal,



care se reflectă pregnant în cadrul Secției penale.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru judecători va analiza cererea formulată de doamna judecător Ștef Maria Cristina în raport de motivele invocate de aceasta, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă. Totodată, analizarea cererii de transfer va fi realizată prin raportare, în egală măsură, atât la criteriile referitoare la situația instanțelor implicate în prezenta procedură, cât și la criteriile de ordin personal, tocmai pentru a se asigura un just echilibru între interesul public ce trebuie ocrotit și interesele legitime ale solicitantei.

Astfel, în raport de datele statistice prezentate mai sus și avizele nefavorabile emise de instanțele implicate în prezenta sesiune de transfer, Secția pentru judecători reține că transferul doamnei judecător Ștef Maria Cristina nu este oportun, în raport de criteriul privind numărul de posturi vacante și a dificultăților de ocupare a acestora, Tribunalul Sălaj având o situație dificilă de personal, gradul de ocupare la această instanță fiind de 68% din totalul posturilor prevăzute în schemă, fapt ce generează o supraîncărcare a judecătorilor

instanței și o imposibilitate de specializare pe materii a judecătorilor.

Mai mult, analizând motivele cuprinse în avizul și punctul de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1), în special în avizul Curții de Apel Cluj, instanță ierarhic superioară, în virtutea rolului însemnat al președinților curților de apel în gestionarea optimă a resurselor umane din cadrul instanțelor arondate, Secția pentru judecători apreciază că nu este întemeiat transferul doamnei judecător la Curtea de Apel Cluj.

În raport de considerentele de mai sus, ținând cont de necesitatea asigurării unui just echilibru dintre interesele publice ale instanței de la care se solicită transferul și interesele private ale magistratului ce solicită transferul, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Ștef Maria Cristina.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările următoare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Tribunalul Sălaj la Curtea de Apel Cluj, formulată de doamna judecător **ȘTEF MARIA CRISTINA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 14 mai 2024

Președinte de ședință,

Judecător **Daniel GRADINARU**

