

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 1098****din 21 mai 2024**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul etapei a II-a a sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada martie - mai 2024, doamna **GRECU CAMELIA-DORINA**, judecător la Judecătoria Târgu Lăpuș, a solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca.

În motivarea cererii, doamna judecător Grecu Camelia-Dorina a invocat motive de ordin profesional și personal. Astfel, a arătat că, începând cu data de 24.07.2017, își desfășoară activitatea de judecător în cadrul Judecătoriei Târgu Lăpuș, soluționând cauze în toate materiile ce intră în competența judecătoriei, respectiv: civil, minori și familie, litigii cu profesioniști, contravențional și penal. Totodată, doamna judecător și-a manifestat disponibilitatea de a activa în cadrul oricăreia dintre secțiile sau completurile Judecătoriei Cluj-Napoca.

În ceea ce privește motivele de ordin personal, doamna judecător a arătat că are domiciliul în municipiul Cluj-Napoca,

. Doamna judecător a mai arătat că, pentru a-și putea desfășura activitatea la Judecătoria Târgu Lăpuș, face naveta din localitatea de domiciliu – Cluj-Napoca în localitatea Târgu Lăpuș, având de parcurs o distanță de 228 km dus-întors, ceea ce înseamnă aproximativ 4 ore/zi. Traficul rutier pe porțiunea Cluj-Napoca – Târgu Lăpuș este unul extrem de aglomerat în orice zi a săptămânii, iar numărul accidentelor este crescut.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 5635, 8665/2024, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicațiile EMAP și CSMApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și



completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiși parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 29.03.2024 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești și calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”



Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 17.04.2024 – 23.04.2024.

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate ca utile în această etapă posturile vacante la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 14.05.2024 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Grecu Camelia-Dorina are o vechime de 6 ani și 8 luni în funcția de judecător și la Judecătoria Târgu Lăpuș.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Târgu Lăpuș, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 2 posturi, fiind vacante 2 posturi. De asemenea, este vacantă funcția de conducere, iar 1 post este indisponibilizat pentru concursul de admitere directă în magistratură, declanșat în luna februarie 2024.

La Judecătoria Târgu Lăpuș, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1764,7, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 838,3, comparativ cu media națională de 998,4.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Cluj-Napoca, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 45 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 43 de posturi, din care 37 de posturi efectiv ocupate, fiind vacante 2 posturi, 1 post la data de 01.06.2024 și 1 post la data de 01.07.2024. La această instanță sunt 10 posturi temporar vacante, dintre care 5 sunt ocupate în condițiile legii. În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la această instanță sunt utile 2 posturi de judecător, 1 post la Secția civilă și 1 post la Secția penală.

La Judecătoria Cluj-Napoca, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1211,4, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 977,2, comparativ cu media națională de 998,4.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Târgu Lăpuș și Curtea de Apel Cluj au emis aviz și punct de vedere nefavorabile în ceea ce privește cererea de transfer a doamnei judecător Grecu Camelia-Dorina, în timp ce Judecătoria Cluj-Napoca a comunicat aviz favorabil cererii de transfer.

În motivarea avizului, președintele Judecătoriei Târgu Lăpuș a precizat că instanța ar funcționa cu un singur judecător în ipoteza admiterii cererii de transfer.

Curtea de Apel Cluj a emis punct de vedere nefavorabil, având în vedere argumentele invocate de către Judecătoria Târgu Lăpuș în avizul acordat.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor



la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Cu titlu prealabil, Secția pentru judecători reține că soluționarea cererilor de transfer implică menținerea, în măsura posibilității și prin raportare la situațiile concrete supuse analizei, a unui echilibru între interesul public reprezentat de asigurarea condițiilor pentru buna funcționare a instanțelor implicate în procedura de transfer și interesul legitim privat al judecătorilor care au formulat solicitări de transfer.

Secția pentru judecători constată că la Judecătoria Cluj-Napoca sunt 2 posturi disponibile pentru transfer în această etapă, fiind necesară ocuparea acestora, față de volumul mare de activitate și complexitatea cauzelor la această instanță.

Totodată, Secția pentru judecători constată că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 28 judecători au solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca, dintre care unul se află sub interdicția prevăzută de art. 141 alin. (4) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, respectiv doamna judecător Filip Luminița Maria.

Analizând concomitent cele 27 de cereri de transfer admisibile la Judecătoria Cluj-Napoca, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, Secția apreciază ca fiind prioritară cererea domnului judecător Axinte Constantin de la Judecătoria Turda și cererea doamnei judecător Kovacs Domnica-Maria de la Judecătoria Târgu Mureș.



Astfel, în ceea ce privește cererea domnului judecător Axinte Constantin, pe lângă motivele din avizele și punctele de vedere favorabile exprimate de instanțele implicate în transfer, Secția pentru judecători reține că domnul judecător are cea mai mare vechime atât în funcție, cât și la instanța de la care provine, comparativ cu ceilalți solicitanți. Totodată, la Judecătoria Turda toate posturile de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate, fiind posibilă soluționarea favorabilă a unei solicitări de transfer cu menținerea justului echilibru dintre interesul public – buna funcționare a instanței și interesul privat al solicitanților.

În același timp, în raport de situația instanțelor de la care se solicită transferul, Secția pentru judecători apreciază prioritară admiterea unei cereri de transfer de la Judecătoria Târgu Mureș, această judecătorie având un volum de activitate situat semnificativ sub media națională, și, implicit, mai mic decât al celorlalte instanțe de la care se solicită transferul, în condițiile unui grad satisfăcător de ocupare a schemei de judecători, vacantarea unui post putându-se dispune fără o afectare semnificativă a activității.

Secția pentru judecători apreciază cererea doamnei judecător Kovacs Domnica-Maria ca fiind prioritară celorlalte cereri de transfer de la Judecătoria Târgu Mureș având în vedere că aceasta are cea mai mare vechime în funcția de judecător, comparativ cu cea a celorlalți solicitanți care au primit avis favorabil transferului din partea Judecătoriei Cluj-Napoca.

Fără a ignora motivele personale invocate de doamna judecător Grecu Camelia-Dorina, Secția pentru judecători reține că soluționarea unei cereri de transfer nu poate fi raportată exclusiv la situația personală a unui magistrat, cu ignorarea celorlalte criterii prevăzute de lege. Astfel, transferul nu se justifică nici în raport de incidența criteriilor privind volumul de activitate al instanței de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele implicate și dificultățile de ocupare a acestora, având în vedere că încărcătura cauzelor/judecător la Judecătoria Târgu Lăpuș a depășit semnificativ atât media la nivel național, cât și încărcătura cauzelor/judecător la Judecătoria Cluj-Napoca, procentul posturilor ocupate la Judecătoria Târgu Lăpuș este cu mult inferior procentului posturilor ocupate la Judecătoria Cluj-Napoca, instanță pentru care se formulează frecvent cu mult mai multe opțiuni de ocupare a posturilor decât pentru Judecătoria Târgu Lăpuș.

În raport de considerentele de mai sus, cu luarea în considerare a necesității păstrării echilibrului între interesele instanțelor implicate, dar și între interesul public privind buna desfășurare a activității instanțelor și interesul privat al magistratului, văzând și avizul și punctul de vedere negative, mai sus menționate, din care rezultă că la instanța de la care s-a solicitat transferul activează doar 2 judecători și activitatea întregii instanțe ar fi grav afectată în ipoteza în care ar rămâne să funcționeze un singur judecător, Secția pentru judecători apreciază că, în prezent, nu este oportună aprobarea solicitării de transfer formulată de doamna judecător

Grecu Camelia-Dorina.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer de la Judecătoria Târgu Lăpuș la Judecătoria Cluj-Napoca, formulată de doamna judecător Grecu Camelia-Dorina.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți; (7 voturi NU, 1 vot DA)

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Târgu Lăpuș la Judecătoria Cluj-Napoca, formulată de doamna judecător **GRECU CAMELIA-DORINA**.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 21 mai 2024

Președinte,
Judecător Demisa-Angelica STĂNIȘOR

