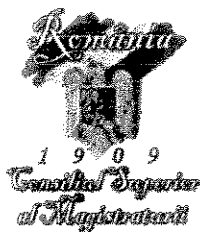


ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 490

din 04 Decembrie 2008

1. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 34869/1154/DRUO/35622/ST/2008, doamna BARBU LAVINIA GABRIELA, judecător cu grad de curte de apel la Tribunalul Dolj, a solicitat transferul la Curtea de Apel Craiova.

Analizând cererea formulată, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii:

„ La analizarea și soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor și procurorilor la alte instanțe sau parchete vor fi avute în vedere următoarele criterii:

- volumul de activitate al instanței sau parchetului de la care se solicită și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și posibilitățile de ocupare a acestora;
- domiciliul solicitantului;
- locul de muncă al soțului sau soției;

- distanța între domiciliu și sediul instanței sau parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;
- starea sănătății solicitantului, a soțului sau soției ori a copiilor minori și părinților, aflați în întreținerea acestuia, precum și alte situații familiale deosebite.”

De asemenea, la art. 2 alin. 3 se prevede că „ Dacă apreciază necesar, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii solicită punctele de vedere ale conducătorilor instanțelor sau parchetelor de la care și la care se solicită transferul și poate invita judecătorul sau procurorul în cauză să își susțină cererea.”

Totodată, secțiile Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea realizării scopului atribuțiilor privind organizarea și funcționarea instanțelor și parchetelor, astfel cum acestea rezultă din economia dispozițiilor art. 41 din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vor avea în vedere la momentul soluționării cererilor de transfer asigurarea unui echilibru între interesul general, și anume funcționarea în bune condiții a instanțelor și parchetelor și interesele de ordin personal și/sau familial ale judecătorului sau procurorului care solicită aprobarea cererii de transfer.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin profesional.

Din evidențele Direcției resurse umane și organizare reiese că, la Tribunalul Dolj, instanța de la care se solicită transferul, toate cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate.

În anul 2007, încărcătura pe judecător la Tribunalul Dolj a fost de 952 de cauze/judecător, față de media națională de 738 de cauze/judecător, iar în primele 9 luni ale anului 2008 încărcătura pe judecător a fost de 614 cauze/judecător, comparativ cu media pe țară de 648 de cauze/judecător.

La Curtea de Apel Craiova, instanța la care se solicită transferul, dintre cele 78 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 76 sunt ocupate, un post fiind aferent funcției de președinte de secție.

În anul 2007, încărcătura pe judecător la Curtea de Apel Craiova a fost de 783 de cauze/judecător, față de media națională de 549 de cauze/judecător, iar în primele 9

luni ale anului 2008 încărcătura pe judecător a fost de 684 de cauze/judecător, comparativ cu media pe țară de 481 de cauze/judecător.

Solicitarea doamnei judecător a fost avizată favorabil de către Curtea de Apel Craiova.

Față de cele expuse, în vederea realizării scopului atribuțiilor privind buna organizare și funcționare a instanțelor, în raport de complexitatea cauzelor ce se soluționează la nivelul curților de apel și, în consecință, necesitatea asigurării unui număr suficient de judecători la nivelul acestor instanțe, luând în considerare motivele acordării avizului favorabil din partea Curții de Apel Craiova, ținând seama că aprobarea cererii de transfer are ca efect valorificarea gradului profesional pe care îl deține doamna judecător, văzând motivele invocate și înscrisurile atașate, Secția pentru judecători urmează a dispune transferul doamnei judecător BARBU LAVINIA GABRIELA, la Curtea de Apel Craiova.

2. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 34869/1154/DRUO/35622/ST/2008, domnul ILIE CARMEN, judecător cu grad de curte de apel la Tribunalul Dolj, a solicitat transferul la Curtea de Apel Craiova.

Analizând cererea formulată, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii:

„ La analizarea și soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor și procurorilor la alte instanțe sau parchete vor fi avute în vedere următoarele criterii:

- volumul de activitate al instanței sau parchetului de la care se solicită și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și posibilitățile de ocupare a acestora;
- domiciliul solicitantului;

- locul de muncă al soțului sau soției;
- distanța între domiciliu și sediul instanței sau parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;
- starea sănătății solicitantului, a soțului sau soției ori a copiilor minori și părinților, aflați în întreținerea acestuia, precum și alte situații familiale deosebite.”

De asemenea, la art. 2 alin. 3 se prevede că „ Dacă apreciază necesar, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii solicită punctele de vedere ale conducerilor instanțelor sau parchetelor de la care și la care se solicită transferul și poate invita judecătorul sau procurorul în cauză să își susțină cererea.”

Totodată, secțiile Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea realizării scopului atribuțiilor privind organizarea și funcționarea instanțelor și parchetelor, astfel cum acestea rezultă din economia dispozițiilor art. 41 din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vor avea în vedere la momentul soluționării cererilor de transfer asigurarea unui echilibru între interesul general, și anume funcționarea în bune condiții a instanțelor și parchetelor și interesele de ordin personal și/sau familial ale judecătorului sau procurorului care solicită aprobarea cererii de transfer.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin profesional.

Din evidențele Direcției resurse umane și organizare reiese că, la Tribunalul Dolj, instanța de la care se solicită transferul, toate cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate.

În anul 2007, încărcătura pe judecător la Tribunalul Dolj a fost de 952 de cauze/judecător, față de media națională de 738 de cauze/judecător, iar în primele 9 luni ale anului 2008 încărcătura pe judecător a fost de 614 cauze/judecător, comparativ cu media pe țară de 648 de cauze/judecător.

La Curtea de Apel Craiova, instanța la care se solicită transferul, dintre cele 78 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 76 sunt ocupate, un post fiind aferent funcției de președinte de secție.

În anul 2007, încărcătura pe judecător la Curtea de Apel Craiova a fost de 783 de cauze/judecător, față de media națională de 549 de cauze/judecător, iar în primele 9 luni ale anului 2008 încărcătura pe judecător a fost de 684 de cauze/judecător, comparativ cu media pe țară de 481 de cauze/judecător.

Solicitarea domnului judecător a fost avizată favorabil de către Curtea de Apel Craiova.

Față de cele expuse, în vederea realizării scopului atribuțiilor privind buna organizare și funcționare a instanțelor, în raport de complexitatea cauzelor ce se soluționează la nivelul curților de apel și, în consecință, necesitatea asigurării unui număr suficient de judecători la nivelul acestor instanțe, luând în considerare motivele acordării avizului favorabil din partea Curții de Apel Craiova, ținând seama că aprobarea cererii de transfer are ca efect valorificarea gradului profesional pe care îl deține doamna judecător, văzând motivele invocate și înscrisurile atașate, Secția pentru judecători urmează a dispune transferul domnului judecător ILIE CARMEN, la Curtea de Apel Craiova.

3. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 34869/1154/DRUO/35622/ST/2008, doamna FIRU MARGA, judecător cu grad de tribunal la Judecătoria Băilești, a solicitat transferul la Tribunalul Dolj.

Analizând cererea formulată, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii:

„La analizarea și soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor și procurorilor la alte instanțe sau parchete vor fi avute în vedere următoarele criterii:

- volumul de activitate al instanței sau parchetului de la care se solicită și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și posibilitățile de ocupare a acestora;

- domiciliul solicitantului;
- locul de muncă al soțului sau soției;
- distanța între domiciliu și sediul instanței sau parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;
- starea sănătății solicitantului, a soțului sau soției ori a copiilor minori și părinților, aflați în întreținerea acestuia, precum și alte situații familiale deosebite.”

De asemenea, la art. 2 alin. 3 se prevede că „ Dacă apreciază necesar, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii solicită punctele de vedere ale conducătorilor instanțelor sau parchetelor de la care și la care se solicită transferul și poate invita judecătorul sau procurorul în cauză să își susțină cererea.”

Totodată, secțiile Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea realizării scopului atribuțiilor privind organizarea și funcționarea instanțelor și parchetelor, astfel cum acestea rezultă din economia dispozițiilor art. 41 din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vor avea în vedere la momentul soluționării cererilor de transfer asigurarea unui echilibru între interesul general, și anume funcționarea în bune condiții a instanțelor și parchetelor și interesele de ordin personal și/sau familial ale judecătorului sau procurorului care solicită aprobarea cererii de transfer.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal, medical și profesional.

Din evidențele Direcției resurse umane și organizare reiese că, la Judecătoria Băilești, instanța de la care se solicită transferul, toate cele 7 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate.

În anul 2007, Judecătoria Băilești s-a înregistrat un volum de activitate de 2857 de cauze iar încărcătura pe judecător a fost de 476 de cauze/judecător, față de media națională de 625 de cauze/judecător. În primele 9 luni ale anului 2008 la această instanță s-a înregistrat un volum de activitate de 2487 de cauze iar încărcătura pe judecător a fost de 516 cauze/judecător, comparativ cu media pe țară de 355 de cauze/judecător.

La Tribunalul Dolj, instanța la care se solicită transferul, toate cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate.

În anul 2007, încărcătura pe judecător la Tribunalul Dolj a fost de 952 de cauze/judecător, față de media națională de 738 de cauze/judecător, iar în primele 9 luni ale anului 2008 încărcătura pe judecător a fost de 614 cauze/judecător, comparativ cu media pe țară de 648 de cauze/judecător.

Solicitarea doamnei judecător a fost avizată favorabil de către Curtea de Apel Craiova, Tribunalul Dolj și Judecătoria Băilești.

Secția pentru judecatori reține că, prin Hotărârea nr. 1196/2008, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a avizat conform modificarea statutului de funcții al Judecătoriei Băilești și Tribunalului Dolj, prin transferul postului ocupat de către doamna judecător FIRU MARGA, de la prima instanță la cea de a doua.

Față de cele expuse, în vederea realizării scopului atribuțiilor privind buna organizare și funcționare a instanțelor, în raport de complexitatea cauzelor ce se soluționează la nivelul tribunalelor și, în consecință, necesitatea asigurării unui număr suficient de judecatori la nivelul acestor instanțe, luând în considerare motivele acordării avizului favorabil din partea Curții de Apel Craiova, Tribunalul Dolj și Judecătoria Băilești, ținând seama că aprobarea cererii de transfer are ca efect valorificarea gradului profesional pe care îl deține doamna judecător, văzând motivele invocate și înscrisurile atașate, Secția pentru judecatori urmează a dispune transferul doamnei judecător FIRU MARGA, la Tribunalul Dolj.

4. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 34869/1154/DRUO/35622/ST/2008, doamna DUNĂ LILIANA MĂDĂLINA, judecător cu grad de tribunal la Judecătoria Craiova, a solicitat transferul la Tribunalul Dolj.

Analizând cererea formulată, Secția pentru judecatori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și

procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii:

„ La analizarea și soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor și procurorilor la alte instanțe sau parchete vor fi avute în vedere următoarele criterii:

- volumul de activitate al instanței sau parchetului de la care se solicită și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și posibilitățile de ocupare a acestora;
- domiciliul solicitantului;
- locul de muncă al soțului sau soției;
- distanța între domiciliu și sediul instanței sau parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;
- starea sănătății solicitantului, a soțului sau soției ori a copiilor minori și părinților, aflați în întreținerea acestuia, precum și alte situații familiale deosebite.”

De asemenea, la art. 2 alin. 3 se prevede că „ Dacă apreciază necesar, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii solicită punctele de vedere ale conducătorilor instanțelor sau parchetelor de la care și la care se solicită transferul și poate invita judecătorul sau procurorul în cauză să își susțină cererea.”

Totodată, secțiile Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea realizării scopului atribuțiilor privind organizarea și funcționarea instanțelor și parchetelor, astfel cum acestea rezultă din economia dispozițiilor art. 41 din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vor avea în vedere la momentul soluționării cererilor de transfer asigurarea unui echilibru între interesul general, și anume funcționarea în bune condiții a instanțelor și parchetelor și interesele de ordin personal și/sau familial ale judecătorului sau procurorului care solicită aprobarea cererii de transfer.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal.

Din evidențele Direcției resurse umane și organizare reiese că, la Judecătoria Craiova, instanța de la care se solicită transferul, dintre cele 49 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 48 sunt ocupate și un post este vacant.

În anul 2007, la Judecătoria Craiova s-a înregistrat un volum de activitate de 36411 cauze iar încărcătura pe judecător a fost de 759 de cauze/judecător, față de media națională de 625 de cauze/judecător. În primele 9 luni ale anului 2008 la această instanță s-a înregistrat un volum de activitate de 29668 de cauze iar încărcătura pe judecător a fost de 499 de cauze/judecător, comparativ cu media pe țară de 499 de cauze/judecător.

La Tribunalul Dolj, instanța la care se solicită transferul, toate cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate.

În anul 2007, încărcătura pe judecător la Tribunalul Dolj a fost de 952 de cauze/judecător, față de media națională de 738 de cauze/judecător, iar în primele 9 luni ale anului 2008 încărcătura pe judecător a fost de 614 cauze/judecător, comparativ cu media pe țară de 648 de cauze/judecător.

Solicitarea doamnei judecător a fost avizată favorabil de către Curtea de Apel Craiova.

Secția pentru judecători reține că, la Tribunalul Dolj există în prezent 2 posturi de judecător vacante, ca urmare a aprobării cererilor de transfer la Curtea de Apel Craiova ale doamnelor judecător BARBU LAVINIA GABRIELA și ILIE CARMEN.

Față de cele expuse, în vederea realizării scopului atribuțiilor privind buna organizare și funcționare a instanțelor, în raport de complexitatea cauzelor ce se soluționează la nivelul tribunalelor și, în consecință, necesitatea asigurării unui număr suficient de judecători la nivelul acestor instanțe, luând în considerare motivele acordării avizului favorabil din partea Curții de Apel Craiova, ținând seama că aprobarea cererii de transfer are ca efect valorificarea gradului profesional pe care îl deține doamna judecător, văzând motivele invocate și înscrisurile atașate, Secția pentru judecători urmează a dispune transferul doamnei judecător DUNĂ LILIANA MĂDĂLINA, la Tribunalul Dolj.

5. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 34869/1154/DRUO/35622/ST/2008, domnul STANCU DANIEL FĂNEL,

judecător cu grad de tribunal, președinte al Secției civile a Judecătoriei Craiova, a solicitat transferul la Tribunalul Dolj.

Analizând cererea formulată, Secția pentru judecatori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/2006 a Plenumului Consiliului Superior al Magistraturii:

„ La analizarea și soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor și procurorilor la alte instanțe sau parchete vor fi avute în vedere următoarele criterii:

- volumul de activitate al instanței sau parchetului de la care se solicită și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și posibilitățile de ocupare a acestora;
- domiciliul solicitantului;
- locul de muncă al soțului sau soției;
- distanța între domiciliu și sediul instanței sau parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;
- starea sănătății solicitantului, a soțului sau soției ori a copiilor minori și părinților, aflați în întreținerea acestuia, precum și alte situații familiale deosebite.”

De asemenea, la art. 2 alin. 3 se prevede că „ Dacă apreciază necesar, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii solicită punctele de vedere ale conducerilor instanțelor sau parchetelor de la care și la care se solicită transferul și poate invita judecătorul sau procurorul în cauză să își susțină cererea.”

Totodată, secțiile Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea realizării scopului atribuțiilor privind organizarea și funcționarea instanțelor și parchetelor, astfel cum acestea rezultă din economia dispozițiilor art. 41 din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vor avea în vedere la momentul soluționării cererilor de transfer asigurarea unui echilibru între interesul general, și anume funcționarea în bune condiții a instanțelor și parchetelor și interesele de ordin personal și/sau familial ale judecătorului sau procurorului care solicită aprobarea cererii de

transfer.

În motivarea solicitării de transfer formulate, domnul judecător a invocat motive de ordin personal.

Din evidențele Direcției resurse umane și organizare reiese că, la Judecătoria Craiova, instanța de la care se solicită transferul, dintre cele 49 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 48 sunt ocupate și un post este vacant.

În anul 2007, la Judecătoria Craiova s-a înregistrat un volum de activitate de 36411 cauze iar încărcătura pe judecător a fost de 759 de cauze/judecător, față de media națională de 625 de cauze/judecător. În primele 9 luni ale anului 2008 la această instanță s-a înregistrat un volum de activitate de 29668 de cauze iar încărcătura pe judecător a fost de 499 de cauze/judecător, comparativ cu media pe țară de 499 de cauze/judecător.

La Tribunalul Dolj, instanța la care se solicită transferul, toate cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate.

În anul 2007, încărcătura pe judecător la Tribunalul Dolj a fost de 952 de cauze/judecător, față de media națională de 738 de cauze/judecător, iar în primele 9 luni ale anului 2008 încărcătura pe judecător a fost de 614 cauze/judecător, comparativ cu media pe țară de 648 de cauze/judecător.

Solicitarea domnului judecător a fost avizată favorabil de către Curtea de Apel Craiova.

Secția pentru judecători reține că, la Tribunalul Dolj există în prezent 2 posturi de judecător vacante, ca urmare a aprobării cererilor de transfer la Curtea de Apel Craiova ale doamnelor judecător BARBU LAVINIA GABRIELA și ILIE CARMEN.

Față de cele expuse, în vederea realizării scopului atribuțiilor privind buna organizare și funcționare a instanțelor, în raport de complexitatea cauzelor ce se soluționează la nivelul tribunalelor și, în consecință, necesitatea asigurării unui număr suficient de judecători la nivelul acestor instanțe, luând în considerare motivele acordării avizului favorabil din partea Curții de Apel Craiova, ținând seama că aprobarea cererii de transfer are ca efect valorificarea gradului profesional pe care îl deține domnul judecător,

văzând motivele invocate și înscrisurile atașate, Secția pentru judecători urmează a dispune transferul domnului judecător STANCU DANIEL FĂNEL, la Tribunalul Dolj.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art.40 lit. i) din Legea nr.317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu completările și modificările ulterioare, și art. 60 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Dispune transferul doamnei judecător cu grad de curte de apel BARBU LAVINIA GABRIELA, de la Tribunalul Dolj, la Curtea de Apel Craiova, începând cu data de 01.01.2009.

Art.2 – Dispune transferul domnului judecător cu grad de curte de apel ILIE CARMEN, de la Tribunalul Dolj, la Curtea de Apel Craiova, începând cu data de 01.01.2009.

Art.3 – Dispune transferul doamnei judecător cu grad de tribunal FIRU MARGA, de la Judecătoria Băilești, la Tribunalul Dolj, începând cu data de 01.01.2009.

Art.4 – Dispune transferul doamnei judecător cu grad de tribunal DUNĂ LILIANA MĂDĂLINA, de la Judecătoria Craiova, la Tribunalul Dolj, începând cu data de 01.01.2009.

Art.5 – Dispune transferul domnului judecător cu grad de tribunal STANCU DANIEL FĂNEL, de la Judecătoria Craiova, la Tribunalul Dolj, începând cu data de 01.01.2009.

Art.6 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea punerii în aplicare, conform prevederilor legale.

Data în București, la data de 04 Decembrie 2008

Președinte,

Judecător Lidia BARBELESCU

