

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂRE nr. 362

din 04 Decembrie 2008

1. Cu nota înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 34791/1154/DRUO/28039/ST/2008, Direcția resurse umane a înaintat Secției pentru procurori cererea domnului Rădulescu Dorin Paul, prim-procuror adjunct al Parchetului de pe lângă Judecătoria Buzău, de transfer în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Prahova.

În motivarea solicitării, domnul procuror Rădulescu Dorin Paul a arătat că prin Ordinul ministrului justiției nr. 1914/C/31.04.2000 a fost promovat pe loc în funcția de procuror la parchetul de pe lângă tribunal.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru procurori reține următoarele:

Domnul procuror Rădulescu Dorin Paul a absolvit Facultatea de Drept din cadrul Universității București, promoția 1990, iar din evidențele Direcției resurse umane și organizare rezultă că are o vechime de 14 ani în funcția de procuror, în prezent îndeplinind funcția de prim-procuror adjunct al Parchetului de pe lângă Judecătoria Buzău.

Potrivit dispozițiilor art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și

procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii:

„ La analizarea și soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor și procurorilor la alte instanțe sau parchete vor fi avute în vedere următoarele criterii:

- volumul de activitate al instanței sau parchetului de la care se solicită și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și posibilitățile de ocupare a acestora;
- domiciliul solicitantului;
- locul de muncă al soțului sau soției;
- distanța între domiciliu și sediul instanței sau parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;
- starea sănătății solicitantului, a soțului sau soției ori a copiilor minori și părinților, aflați în întreținerea acestuia, precum și alte situații familiale deosebite.”

De asemenea, la art. 2 alin. (3) se prevede că „ Dacă apreciază necesar, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii solicită punctele de vedere ale conducătorilor instanțelor sau parchetelor de la care și la care se solicită transferul și poate invita judecătorul sau procurorul în cauză să își susțină cererea.”

Totodată, secțiile Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea realizării scopului atribuțiilor privind organizarea și funcționarea instanțelor și parchetelor, astfel cum acestea rezultă din economia dispozițiilor art. 41 din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vor avea în vedere la momentul soluționării cererilor de transfer asigurarea unui echilibru între interesul general, și anume funcționarea în bune condiții a instanțelor și parchetelor și interesele de ordin personal și/sau familial ale judecătorului sau procurorului care solicită aprobarea cererii de transfer.

Din evidențele Direcției resurse umane și organizare rezultă că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Buzău schema de personal prevede 2 posturi de conducere și 12 posturi de execuție, în prezent fiind vacante 2 posturi de execuție, iar încărcătura pe procuror în primul semestru al anului 2008 a fost de 1035 dosare, față de media națională de 766 de dosare.

La Parchetului de pe lângă Tribunalul Prahova, din cele 4 posturi de conducere și 12 posturi de execuție prevăzute în schema de personal, sunt vacante 3 posturi de conducere și 2 posturi de execuție, iar încărcătura pe procuror în primul semestru al anului 2008 a fost de 110 dosare, față de media națională de 76 de dosare.

Față de cele expuse, avându-se în vedere volumul de activitate al Parchetului de pe lângă Tribunalul Prahova, situat peste media națională, numărul posturilor vacante la această unitate de parchet, precum și experiența domnului procuror Rădulescu Dorin Paul, Secția pentru procurori urmează a se pronunța asupra cererii de transfer formulate.

2. Cu nota înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 31571/1154/DRUO/28039/ST/2008, Direcția resurse umane a înaintat Secției pentru procurori cererea doamnei Iorguță Georgiana Doina, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Moreni, de transfer în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești.

În motivarea solicitării, doamna Iorguță Georgiana Doina a invocat motive de ordin familial.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru procurori reține următoarele:

Doamna Iorguță Georgiana Doina a absolvit Facultatea de Drept din cadrul Universității „Titu Maiorescu” din București, promoția 1998, iar din evidențele Direcției resurse umane și organizare rezultă că are o vechime de 2 ani și 7 luni în funcția de procuror, fiind numită în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Moreni la data de 08.05.2006, anterior îndeplinind funcția de consilier juridic.

Atât conducerea Parchetului de pe lângă Judecătoria Moreni, cât și conducerea Parchetului de pe lângă Judecătoria Ploiești au avizat favorabil cererea de transfer formulată de doamna procuror Iorguță Georgiana Doina.

Potrivit dispozițiilor art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de

procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii:

„ La analizarea și soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor și procurorilor la alte instanțe sau parchete vor fi avute în vedere următoarele criterii:

- volumul de activitate al instanței sau parchetului de la care se solicită și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și posibilitățile de ocupare a acestora;
- domiciliul solicitantului;
- locul de muncă al soțului sau soției;
- distanța între domiciliu și sediul instanței sau parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;
- starea sănătății solicitantului, a soțului sau soției ori a copiilor minori și părinților, aflați în întreținerea acestuia, precum și alte situații familiale deosebite.”

De asemenea, la art. 2 alin. (3) se prevede că „ Dacă apreciază necesar, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii solicită punctele de vedere ale conducătorilor instanțelor sau parchetelor de la care și la care se solicită transferul și poate invita judecătorul sau procurorul în cauză să își susțină cererea.”

Totodată, secțiile Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea realizării scopului atribuțiilor privind organizarea și funcționarea instanțelor și parchetelor, astfel cum acestea rezultă din economia dispozițiilor art. 41 din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vor avea în vedere la momentul soluționării cererilor de transfer asigurarea unui echilibru între interesul general, și anume funcționarea în bune condiții a instanțelor și parchetelor și interesele de ordin personal și/sau familial ale judecătorului sau procurorului care solicită aprobarea cererii de transfer.

Din evidențele Direcției resurse umane și organizare rezultă că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Moreni schema de personal prevede 1 post de conducere care este vacant și 3 posturi de execuție ce sunt ocupate, iar încărcătura pe procuror în semestrul I al anului 2008 a fost de 416 dosare, față de media națională de 766 de dosare.

În ceea ce privește situația posturilor la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești, din evidențele direcției de resort rezultă că schema de personal a acestei unități are

prevăzute 2 posturi de conducere și 17 posturi de execuție, vacante fiind 1 post de conducere și 4 de execuție, iar încărcătura pe procuror în semestrul I al anului 2008 a fost de 1242 dosare, față de media națională de 766 de dosare.

Față de cele expuse, avându-se în vedere volumul de activitate al Parchetului de pe lângă Judecătoria Ploiești, situat peste media națională, numărul posturilor vacante la această unitate de parchet, avizele favorabile exprimate de conducerea unităților de parchet implicate în transfer, precum și motivele invocate în susținerea cererii, Secția pentru procurori urmează a se pronunța asupra cererii de transfer formulate de doamna procuror Iorguță Goergiana Doina.

3. Cu nota înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 30254/1154/DRUO/28039/ST/2008, Direcția resurse umane a înaintat Secției pentru procurori cererea domnului Gortoescu Gabriel, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bacău, de transfer în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești.

În motivarea solicitării, domnul Gortoescu Gabriel a invocat motive de ordin personal.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru procurori reține următoarele:

Domnul Gortoescu Gabriel a absolvit Facultatea de Drept din cadrul Universității București, promoția 1998, iar din evidențele Direcției resurse umane și organizare rezultă că are o vechime de 2 ani și 6 luni în funcția de procuror, fiind numit în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bacău la data de 09.05.2006, anterior profesând ca avocat în cadrul Baroului Prahova.

Atât conducerea Parchetului de pe lângă Judecătoria Bacău, cât și conducerea Parchetului de pe lângă Judecătoria Ploiești au avizat favorabil cererea de transfer formulată de domnul procuror Gortoescu Gabriel.

Potrivit dispozițiilor art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de

procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii:

„ La analizarea și soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor și procurorilor la alte instanțe sau parchete vor fi avute în vedere următoarele criterii:

- volumul de activitate al instanței sau parchetului de la care se solicită și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și posibilitățile de ocupare a acestora;
- domiciliul solicitantului;
- locul de muncă al soțului sau soției;
- distanța între domiciliu și sediul instanței sau parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;
- starea sănătății solicitantului, a soțului sau soției ori a copiilor minori și părinților, aflați în întreținerea acestuia, precum și alte situații familiale deosebite.”

De asemenea, la art. 2 alin. (3) se prevede că „ Dacă apreciază necesar, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii solicită punctele de vedere ale conducătorilor instanțelor sau parchetelor de la care și la care se solicită transferul și poate invita judecătorul sau procurorul în cauză să își susțină cererea.”

Totodată, secțiile Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea realizării scopului atribuțiilor privind organizarea și funcționarea instanțelor și parchetelor, astfel cum acestea rezultă din economia dispozițiilor art. 41 din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vor avea în vedere la momentul soluționării cererilor de transfer asigurarea unui echilibru între interesul general, și anume funcționarea în bune condiții a instanțelor și parchetelor și interesele de ordin personal și/sau familial ale judecătorului sau procurorului care solicită aprobarea cererii de transfer.

Din evidențele Direcției resurse umane și organizare rezultă că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bacău schema de personal prevede 2 posturi de conducere care sunt vacante și 14 posturi de execuție, dintre care 2 sunt vacante, unul dintre acestea fiind indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură organizat la data de 2 noiembrie 2008. Totodată se constată că pe ordinea de zi a ședinței Secției pentru procurori se află 2 cereri de transfer la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bacău, ce ar

putea conduce, în cazul admiterii prezentei cereri de transfer, la ocuparea integrală a schemei de personal a acestei unități de parchet.

În ceea ce privește volumul de activitate la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bacău, încărcătura pe procuror în semestrul I al anului 2008 a fost de 947 dosare, față de media națională de 766 de dosare.

În ceea ce privește situația posturilor la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești, din evidențele direcției de resort rezultă că schema de personal a acestei unități are prevăzute 2 posturi de conducere și 17 posturi de execuție, vacante fiind 1 post de conducere și 4 de execuție, iar încărcătura pe procuror în semestrul I al anului 2008 a fost de 1242 dosare, față de media națională de 766 de dosare.

Față de cele expuse, avându-se în vedere faptul că volumul de activitate al Parchetului de pe lângă Judecătoria Ploiești, situat peste media națională, este mai mare decât volumul de activitate al Parchetului de pe lângă Judecătoria Bacău, numărul posturilor vacante la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești și posibilitățile de ocupare a posturilor vacante la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bacău, avizele favorabile exprimate de conducerile unităților de parchet implicate în transfer, precum și motivele invocate în susținerea cererii, Secția pentru procurori urmează a se pronunța asupra cererii de transfer formulate de domnul procuror Gortoescu Gabriel.

4. Cu nota înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 26796/32571/1154/DRUO/28039/ST/2008, Direcția resurse umane a înaintat Secției pentru procurori cererea doamnei Pantelimon Amina Speranța, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brad, de transfer în funcția de procuror la una din următoarele unități de parchet: Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgoviște, Parchetul de pe lângă Judecătoria Slatina, Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova, Parchetul de pe lângă Judecătoria Drăgășani, Parchetul de pe lângă Judecătoria Drobeta Turnu Severin sau Parchetul de pe lângă Judecătoria Zărnești.

În motivarea solicitării, doamna Pantelimon Amina Speranța a invocat motive de ordin personal.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru procurori reține următoarele:

Doamna Pantelimon Amina Speranța a absolvit Facultatea de Drept Nicolae Titulescu din Craiova, promoția 1996, iar din evidențele Direcției resurse umane și organizare rezultă că are o vechime de 1 an și 6 luni în funcția de procuror, fiind numită în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brad prin Decretul Președintelui României nr. 464/2007, începând cu data de 15.05.2007, anterior profesând ca avocat în cadrul Baroului Olt.

Potrivit dispozițiilor art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii:

„ La analizarea și soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor și procurorilor la alte instanțe sau parchete vor fi avute în vedere următoarele criterii:

- volumul de activitate al instanței sau parchetului de la care se solicită și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și posibilitățile de ocupare a acestora;
- domiciliul solicitantului;
- locul de muncă al soțului sau soției;
- distanța între domiciliu și sediul instanței sau parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;
- starea sănătății solicitantului, a soțului sau soției ori a copiilor minori și părinților, aflați în întreținerea acestuia, precum și alte situații familiale deosebite.”

De asemenea, la art. 2 alin. (3) se prevede că „ Dacă apreciază necesar, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii solicită punctele de vedere ale conducerilor instanțelor sau parchetelor de la care și la care se solicită transferul și poate invita judecătorul sau procurorul în cauză să își susțină cererea.”

Totodată, secțiile Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea realizării scopului atribuțiilor privind organizarea și funcționarea instanțelor și parchetelor, astfel cum acestea rezultă din economia dispozițiilor art. 41 din Legea nr. 317/2004,

republicată, cu modificările și completările ulterioare, vor avea în vedere la momentul soluționării cererilor de transfer asigurarea unui echilibru între interesul general, și anume funcționarea în bune condiții a instanțelor și parchetelor și interesele de ordin personal și/sau familial ale judecătorului sau procurorului care solicită aprobarea cererii de transfer.

În ceea ce privește situația posturilor la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brad, din evidențele direcției de resort rezultă că această unitate de parchet funcționează cu un post de execuție prevăzut peste schemă, vacant fiind doar postul de conducere, iar încărcătura pe procuror în semestrul I al anului 2008 a fost de 293 de dosare, față de media națională de 766 de dosare.

Dintre unitățile de parchet la care se solicită transferul, din evidențele Direcției resurse umane și organizare rezultă că, în prezent, există posturi vacante de execuție doar la Parchetul de pe lângă Judecătoria Slatina, respectiv 1 post de execuție, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova, respectiv 5 posturi de execuție și Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgoviște unde sunt vacante 3 posturi de execuție.

Conducerea Parchetului de pe lângă Judecătoria Brad a avizat nefavorabil cererea de transfer formulată de doamna procuror Pantelimon Amina Speranța, motivat de volumul mare de activitate la această unitate de parchet conjugat cu un număr redus de procurori, iar dintre unitățile de parchet la care s-a solicitat transferul, doar conducerea Parchetului de pe lângă Judecătoria Târgoviște a avizat favorabil prezenta cerere, atât conducerea Parchetului de pe lângă Judecătoria Slatina, cât și conducerea Parchetului de pe lângă Judecătoria Craiova exprimând un punct de vedere negativ cu privire la această cerere, pe considerente de oportunitate.

În ceea ce privește volumul de activitate al unităților de parchet unde există posturi vacante, din evidențele direcției de specialitate rezultă că, în semestrul I al anului 2008, încărcătura pe procuror cea mai ridicată s-a înregistrat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgoviște, respectiv 1689 dosare, comparativ cu încărcătura pe procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Slatina de 747 dosare și încărcătura pe procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova de 906 dosare, mult peste media națională de 766 de dosare.

Față de cele expuse, avându-se în vedere, pe de-o parte, că schema de personal a Parchetului de pe lângă Judecătoria Brad este suplimentată cu un post de execuție, că volumul de activitate al acestei unități de parchet este situat sub media națională, iar pe de altă parte, volumul de activitate al Parchetului de pe lângă Judecătoria Târgoviște situat peste media națională, numărul posturilor vacante la această unitate de parchet, avizul favorabil exprimat de conducerea unității, precum și motivele invocate în susținerea cererii, Secția pentru procurori urmează a se pronunța asupra cererii de transfer formulate de doamna procuror Pantelimon Amina Speranța.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art.40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu completările și modificările ulterioare, și art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Dispune transferul domnului procuror Rădulescu Dorin Paul de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Buzău la Parchetul de pe lângă Tribunalul Prahova, începând cu data de 05.01.2009, precum și eliberarea din funcția de conducere deținută, respectiv prim-procuror adjunct al Parchetului de pe lângă Judecătoria Buzău, începând cu aceeași dată.

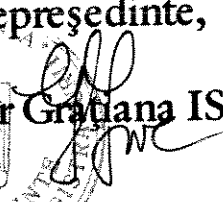
Art. 2 – Dispune transferul doamnei procuror Iorguță Georgiana Doina de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Moreni la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești, începând cu data de 05.01.2009.

Art. 3 – Dispune transferul domnului procuror Gortoescu Gabriel de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bacău la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești, începând cu data de 05.01.2009.

Art. 4 – Dispune transferul doamnei procuror Pantelimon Amina Speranța de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Brad la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgoviște, începând cu data de 05.01.2009.

Art. 5 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 04 Decembrie 2008

Vicepreședinte,

Procuror Gabriela ISAC

