



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 362

din 30 ianuarie 2024

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al procurorilor, organizată în perioada decembrie 2023 – ianuarie 2024, etapa a II-a, doamna **HANGA-FĂRCAȘ ANGELA**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Arad, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea.

În motivarea cererii, doamna procuror Hanga-Fărcaș Angela a invocat motive de ordin profesional și personal. Astfel, a arătat că prin Decretul Președintelui României nr. 726 din data de 03.05.2022, publicat în Monitorul Oficial nr. 448 din 05 mai 2022, a fost numită în funcția de procuror definitiv la Parchetul de pe lângă Judecătoria Arad, ca urmare a promovării examenului de capacitate al judecătorilor și procurorilor stagiați, organizat de Institutul Național al Magistraturii (sesiunea noiembrie 2021-aprilie 2022). Anterior, prin Hotărârea Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1227/17.12.2020, a fost numită în funcția de procuror stagiar la Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța, începând cu data de 01.01.2021, după ce anterior, în anul 2020, în calitate de auditor de justiție, a efectuat stagiul de practică în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Oradea. A menționat că, în calitate de procuror stagiar, a desfășurat atât activitate în sectorul judiciar, ca procuror de ședință, cât și activitate de supraveghere a urmăririi penale, fiind familiarizată cu cerințele specifice ambelor arii de activitate. Ca procuror definitiv, și-a desfășurat activitatea atât în sectorul judiciar, ca procuror de ședință, cât și ca procuror de supraveghere a urmăririi penale. Doamna procuror își manifestă disponibilitatea de a activa în oricare secție sau compartiment la care cerințele Parchetului de pe lângă Judecătoria Oradea o impun.

În ceea ce privește motivele de ordin personal, menționează că domiciliază în municipiul Oradea, unde domiciliază Totodată, intenționează să



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

care domiciliază tot în Oradea. A mai arătat că

În prezent, face naveta între Arad și Oradea la fiecare sfârșit de săptămână pe o distanță de aproximativ 240 km (dus-întors).

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 37/23869/2024, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 190 alin. (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, ulterior centralizării cererilor de transfer în condițiile art. 190 alin. (2) din Lege, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind situația cererilor de transfer formulate și parchetele pentru care s-a solicitat transferul în etapa I a sesiunii de transfer publicată în data de 15.12.2023 și perioada de depunere a cererilor de transfer în etapa a II-a la parchete.



În ceea ce privește posturile vacante utile pentru etapa a II-a, sunt avute în vedere doar posturile vacantate ca urmare a admiterii unor cereri de transfer, în etapa I.

Cererile formulate în condițiile dispozițiilor art. 190 alin. (3) se analizează în raport de condițiile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Hanga-Fărcaș Angela are o vechime de 5 ani în funcția de procuror și o vechime de 1 an și 8 luni la Parchetul de pe lângă Judecătoria Arad.

Conform evidențelor direcției de resort, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Arad, unitatea de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 18 posturi de procuror prevăzute în schema de personal (3 posturi de conducere și 15 posturi de execuție), sunt ocupate 1 post de conducere și 11 posturi de execuție, fiind vacante 2 posturi de conducere și 4 posturi de execuție, 1 post fiind indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură. La această unitate de parchet, sunt 2 posturi temporar vacante.

În anul 2023, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Arad, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1550,42, comparativ cu media națională de 1888,66, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1033,61, comparativ cu media națională de 1211,94.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea, unitatea la care s-a solicitat transferul, dintre cele 19 posturi de procuror prevăzute în schemă (2 posturi de conducere și 17 posturi de execuție), sunt ocupate 1 post de conducere și 15 posturi de execuție, fiind vacante 1 post de conducere și 2 posturi de execuție. De asemenea, sunt 4 posturi temporar vacante. În prezenta etapă a sesiunii de transfer, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea sunt vacante 2 posturi de procuror.

În anul 2023, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1080,21, comparativ cu media națională de 1888,66, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 795,95, comparativ cu media națională de 1211,94.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Parchetul de pe lângă Judecătoria Arad a avizat nefavorabil transferul doamnei procuror Hanga-Fărcaș Angela, iar Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea a avizat favorabil cererea de transfer. Totodată, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Oradea și Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Timișoara au transmis puncte de vedere nefavorabile.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Arad a transmis aviz nefavorabil, menționând deficitul de personal de la această unitate de parchet, precum și faptul că doamna procuror Hanga-Fărcaș Angela are 78 de dosare restante.

În motivarea punctului de vedere favorabil, prim-procurorul Parchetului de pe lângă



Judecătoria Oradea a menționat că activitatea parchetului se desfășoară cu un deficit de 6 procurori, fiind afectat în principal sectorul de urmărire penală, apreciindu-se că transferul unui procuror ar contribui la desfășurarea în bune condiții a activității la această unitate de parchet.

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Timișoara a transmis punct de vedere nefavorabil, având în vedere gradul de ocupare a schemei de procurori la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Arad, iar un eventual transfer al doamnei procuror ar îngreuna desfășurarea activității în cadrul unității de parchet.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Analizând cererea formulată, în raport de motivele invocate, precum și în raport de criteriile prevăzute de dispozițiile legale antereferite, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, cu luarea în considerare a faptului că justul echilibru trebuie menținut între interesul public - buna funcționare a parchetelor implicate - și interesul legitim privat al solicitantei, văzând avizul nefavorabil al Parchetului de pe lângă Judecătoria Arad și punctul de vedere nefavorabil al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Timișoara, Secția pentru procurori apreciază că, în prezent, nu este oportun transferul doamnei procuror Hanga-Fărcaș Angela.

Secția pentru procurori reține că doamna procuror Hanga-Fărcaș Angela a formulat cerere de transfer și în prima etapă a prezentei sesiuni de transferuri, cerere ce a fost respinsă prin Hotărârea nr. 220/23.01.2024, motivată de necesitatea asigurării unei bune funcționări a unității de parchet de unde se solicită transferul.

Or, față de durata scurtă de timp dintre cele două cereri formulate, Secția pentru procurori constată că situația petentei nu s-a schimbat, împrejurare ce rezultă din avizul nefavorabil emis de Parchetul de pe lângă Judecătoria Arad, unitatea de parchet de la care se solicită transferul. Astfel, Secția pentru procurori constată că doamna procuror figurează cu 78 de lucrări restante, iar pentru asigurarea bunei funcționări a unității de parchet de unde se solicită transferul, apreciază că este necesar ca, în prezent, doamna procuror să își continue activitatea în cadrul acesteia, fiind necesară finalizarea lucrărilor restante.

De asemenea, din datele comunicate de direcția de resort, rezultă că media de dosare/procuror înregistrată la Parchetul de pe lângă Judecătoria Arad este peste media de dosare/procuror înregistrată la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea. În raport cu acest aspect, Secția apreciază faptul că, prin modalitatea de soluționare a cererilor de transfer, se impune a se lua măsurile necesare asigurării unui just echilibru între unitățile de parchet implicate în procedura de transfer, iar în cazul cererii de față, este necesară asigurarea continuării, cel puțin o perioadă, a unei funcționări în parametrii actuali ai schemei de personal a Parchetului de pe lângă Judecătoria Arad.

Față de considerentele de mai sus, fără a ignora situația concretă a solicitantei, în vederea evitării perturbării activității Parchetului de pe lângă Judecătoria Arad prin supraîncărcarea celorlalți procurori ca urmare a redistribuirii dosarelor, aspect care, totodată, are drept consecință neefectuarea ritmică de către procurori a actelor de urmărire penală, ceea ce va determina creșterea timpului de soluționare, apreciind că prin transferul doamnei procuror Hanga-Fărcaș Angela nu ar putea fi asigurat justul echilibru între buna funcționare a parchetului de la care provine - asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări - și interesul personal al magistratului antereferit, Secția pentru procurori va respinge cererea de transfer formulată de doamna procuror Hanga-Fărcaș Angela.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Arad la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea, formulată de doamna procuror **HANGA-FĂRCAȘ ANGELA**.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 362 din 30 ianuarie 2024 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 30 ianuarie 2024

