



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 357

din 30 ianuarie 2024

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al procurorilor, organizată în perioada decembrie 2023 – ianuarie 2024, etapa a II-a, doamna **DIGĂ LAVINIA**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Băilești, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova.

În motivarea cererii, doamna procuror Digă Lavinia a invocat motive de ordin personal. Astfel, a arătat că între localitatea de domiciliu, municipiul Craiova, și localitatea în care se află sediul parchetului la care își desfășoară activitatea, municipiul Băilești, este o distanță de 120 km dus-întors, pe care trebuie să o parcurgă zilnic. Totodată, solicitanta a menționat

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 37/23869/2024, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care



transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 190 alin. (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, ulterior centralizării cererilor de transfer în condițiile art. 190 alin. (2) din Lege, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind situația cererilor de transfer formulate și parchetele pentru care s-a solicitat transferul în etapa I a sesiunii de transfer publicată în data de 15.12.2023 și perioada de depunere a cererilor de transfer în etapa a II-a la parchete.

În ceea ce privește posturile vacante utile pentru etapa a II-a, sunt avute în vedere doar posturile vacantate ca urmare a admiterii unor cereri de transfer, în etapa I.

Cererile formulate în condițiile dispozițiilor art. 190 alin. (3) se analizează în raport de condițiile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Digă Lavinia are o vechime de 4 ani în funcția de procuror și la Parchetul de pe lângă Judecătoria Băilești.

Conform evidențelor direcției de resort, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Băilești, unitatea de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 4 posturi de procuror prevăzute în schemă (1 posturi de conducere și 3 posturi de execuție) sunt ocupate 2 posturi de execuție, fiind vacante postul de conducere și 1 post de execuție. Totodată, 1 procuror este delegat în funcția de conducere vacantă.

În anul 2023, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Băilești, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1353,67, comparativ cu media națională de 1888,66, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1015,25, comparativ cu media națională de 1211,94.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova, unitatea la care s-a solicitat transferul, dintre cele 26 posturi de procuror prevăzute în schemă (3 posturi de conducere, 22 de posturi de execuție și 1 post de execuție alocat în baza art. 147 din Legea 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare) sunt ocupate 1 post de



conducere și 18 posturi de execuție, fiind vacante 2 posturi de conducere, 4 posturi de execuție și postul de execuție alocat în baza art. 147 din Legea 304/2022, cu modificările ulterioare. Totodată, există 5 posturi temporar vacante. În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova este util 1 post de procuror.

În anul 2023, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 2117,21, comparativ cu media națională de 1888,66, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1185,64, comparativ cu media națională de 1211,94.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Parchetul de pe lângă Judecătoria Băilești a avizat nefavorabil transferul doamnei procuror Digă Lavinia, iar Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova a avizat favorabil transferul doamnei procuror. Totodată, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului.

În motivarea avizului nefavorabil, prim-procurorul Parchetul de pe lângă Băilești a arătat că unitatea de la care s-a solicitat transferul este a doua ca volum de activitate din județul Dolj, după Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova, iar, în prezent, funcționează cu 2 procurori dintr-o schemă de 4. Astfel, prin aprobarea transferului, activitatea parchetului ar fi grav afectată, făcând aproape imposibilă desfășurarea activității în toate sectoarele.

În motivarea punctului de vedere nefavorabil, procurorul general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Craiova a avut în vedere faptul că, în urma transferului doamnei procuror, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Băilești ar rămâne să-și desfășoare activitatea un singur procuror.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării*

postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Analizând cererea formulată, în raport de motivele invocate, precum și în raport de criteriile prevăzute de dispozițiile legale antereferite, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, cu luarea în considerare a faptului că justul echilibru trebuie menținut între interesul public - buna funcționare a parchetelor implicate - și interesul legitim privat al solicitantei, văzând avizul nefavorabil al Parchetului de pe lângă Judecătoria Băilești și punctul de vedere nefavorabil al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Craiova, Secția pentru procurori apreciază că, în prezent, nu este oportun transferul doamnei procuror Digă Lavinia.

Secția pentru procurori reține că doamna procuror Digă Lavinia a formulat cerere de transfer și în prima etapă a prezentei sesiuni de transferuri, când a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Filiași, cerere ce a fost respinsă prin Hotărârea nr. 205/23.01.2024, motivată de necesitatea asigurării unei bune funcționări a unității de parchet de unde se solicită transferul, în raport de situația redusă de personal a acestei unități.

În acest sens, Secția pentru procurori reține că, în condițiile schemei reduse ale Parchetului de pe lângă Judecătoria Băilești, prin vacantarea unui post de procuror la această unitate de parchet, pe lângă faptul că la această unitate ar rămâne un singur procuror (delegat în funcția de conducere), s-ar amplifica efectele negative ale fluctuației de personal prin creșterea drastică a încărcăturii dosarelor pe procuror ca urmare a redistribuirii dosarelor, aspect care totodată are drept consecință neefectuarea ritmică de către singurul procuror din cadrul unității a actelor de urmărire penală, ceea ce va determina creșterea timpului de soluționare. Or, în raport de dispozițiile art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, ocuparea posturilor vacante trebuie să se raporteze și la rațiunile și necesitățile sistemului judiciar, pentru evitarea provocării unor grave disfuncționalități în activitatea parchetelor.

Astfel, în situația mai sus expusă, prin transferul doamnei procuror Digă Lavinia nu poate fi asigurat justul echilibru între interesul public - asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări a parchetului de la care provine și interesul privat al solicitantei - asigurarea unui loc de muncă în apropierea domiciliului său.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru procurori va respinge cererea de transfer formulată de doamna procuror Digă Lavinia.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Băilești la Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova, formulată de doamna procuror **DIGĂ LAVINIA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 30 ianuarie 2024



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011

