

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂRE nr. 345

din 04 Decembrie 2008

1. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/24968/1154/DRUO/28039/ST/2008, domnul procuror Muntean Dragoș a solicitat transferul de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Aiud la Parchetul de pe lângă Judecătoria Alba Iulia.

În motivarea cererii, domnul procuror Muntean Dragoș a invocat motiv de ordin personal.

Analizând cererea formulată, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Domnul procuror a absolvit Facultatea de Drept din cadrul Universității 1 Decembrie, promoția 2003, fiind numit, după urmarea cursurilor Institutului Național al Magistraturii, procuror stagiar prin Hotărârea nr. 658 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, începând cu data de 01.08.2008, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Aiud.

Cât privește situația posturilor și volumul de activitate la unitățile implicate în transfer, din datele deținute de direcția de specialitate rezultă că în schema de personal a Parchetului de pe lângă Judecătoria Aiud sunt prevăzute 1 post de conducere și 4 posturi de execuție, dintre acestea 3 posturi de execuție sunt ocupate, vacant fiind 1 post de execuție, iar încărcătura pe procuror la această unitate de parchet este de 450 dosare, față

de media națională de 766 dosare.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Alba Iulia, schema de personal cuprinde două posturi de conducere și 8 posturi de execuție, vacante fiind 1 post de conducere și 4 posturi de execuție, iar încărcătura pe procuror la această unitate de parchet este de 716 dosare, față de media națională de 766 dosare.

Solicitarea de transfer a primit aviz favorabil de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Alba Iulia, însă conducerea Parchetului de pe lângă Judecătoria Aiud a avizat negativ cererea, învederând volumul mare de activitate la această unitate de parchet conjugat cu deficitul de personal.

Potrivit dispozițiilor art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii:

„ La analizarea și soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor și procurorilor la alte instanțe sau parchete vor fi avute în vedere următoarele criterii:

- volumul de activitate al instanței sau parchetului de la care se solicită și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și posibilitățile de ocupare a acestora;
- domiciliul solicitantului;
- locul de muncă al soțului sau soției;
- distanța între domiciliu și sediul instanței sau parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;
- starea sănătății solicitantului, a soțului sau soției ori a copiilor minori și părinților, aflați în întreținerea acestuia, precum și alte situații familiale deosebite.”

De asemenea, la art. 2 alin. (3) se prevede că „ Dacă apreciază necesar, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii solicită punctele de vedere ale conducătorilor instanțelor sau parchetelor de la care și la care se solicită transferul și poate invita judecătorul sau procurorul în cauză să își susțină cererea.”

Totodată, secțiile Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea realizării scopului atribuțiilor privind organizarea și funcționarea instanțelor și parchetelor, astfel

cum acestea rezultă din economia dispozițiilor art. 41 din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vor avea în vedere la momentul soluționării cererilor de transfer asigurarea unui echilibru între interesul general, și anume funcționarea în bune condiții a instanțelor și parchetelor și interesele de ordin personal și/sau familial ale judecătorului sau procurorului care solicită aprobarea cererii de transfer.

Analizând cererea de transfer prin prisma acestor dispoziții, Secția pentru procurori reține că deși volumul de activitate al unității de parchet unde se solicită transferul este mai mare decât cel al parchetului unde își desfășoară activitatea în prezent domnul procuror Dragoș Muntean, aceste date nu pot fi privite izolat, întrucât sunt într-o permanentă schimbare în funcție de numărul procurorilor care își desfășoară efectiv activitatea la unitățile de parchet. Astfel, prin transferul unui procuror de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Aiud, volumul de activitate al acestei unități ar crește cu 365 de lucrări pe procuror față de volumul actual, comparativ cu un volum mult mai mic, de 197 de lucrări, cât ar prelua domnul procuror Dragoș Muntean din volumul de activitate al Parchetului de pe lângă Judecătoria Alba Iulia prin transferul la această unitate de parchet.

Totodată, se reține și faptul că postul vacant de execuție de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Aiud nu a fost rezervat pentru concursul de admitere în magistratură organizat la data de 2 noiembrie 2008, iar din verificările efectuate la nivelul Serviciului resurse umane pentru parchete a rezultat că, în anul în curs, nu a fost formulată nicio cerere de transfer la această unitate de parchet.

Față de cele expuse, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea realizării scopului atribuțiilor privind organizarea și funcționarea instanțelor și parchetelor, astfel cum acestea rezultă din economia dispozițiilor art. 41 din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, va ține seama de motivele care au stat la baza acordării avizului negativ din partea Parchetului de pe lângă Judecătoria Aiud, în sensul că la momentul soluționării cererilor de transfer se va avea în vedere asigurarea unui echilibru între interesul general, și anume funcționarea în

bune condiții a parchetelor și interesele de ordin personal și/sau familial ale procurorului care solicită aprobarea cererii de transfer.

2. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/35126/1154/DRUO/28039/ST/2008, domnul procuror Stănculescu Bogdan Ion a solicitat transferul de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Săliște la Parchetul de pe lângă Tribunalul Sibiu.

În motivarea cererii, domnul procuror Stănculescu Bogdan Ion a arătat că prin Ordinul nr. 1937/c/31.07.2000 al ministrului justiției a fost promovat pe loc procuror la Parchetul de pe lângă Tribunal.

Analizând cererea formulată, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Domnul procuror a absolvit Facultatea de Drept din cadrul Universității Sibiu, promoția 1994, având o vechime de 14 ani în funcția de procuror, în prezent fiind delegat în funcția de prim-procuror al Parchetului de pe lângă Judecătoria Săliște.

Calificativul acordat la evaluarea activității profesionale desfășurate în perioada 2005 – 2007 este „foarte bine”.

Cât privește situația posturilor și volumul de activitate la unitățile implicate în transfer, din datele deținute de direcția de specialitate rezultă că în schema de personal a Parchetului de pe lângă Judecătoria Săliște sunt prevăzute 1 post de conducere și 2 posturi de execuție, postul de conducere fiind vacant și cele 2 posturi de execuție ocupate, iar încărcătura pe procuror la această unitate de parchet este de 121 dosare, față de media națională de 766 dosare.

La Parchetul de pe lângă Tribunalul Sibiu, din cele 4 posturi de conducere și 11 posturi de execuție prevăzute în schema de personal, sunt vacante 3 posturi de execuție și 1 post de conducere. Totodată, prin Hotărârea Secției pentru procurori nr. 344/04.12.2008 a fost admisă cererea de transfer la această unitate de parchet a domnului procuror Ihora Nicolae, iar încărcătura pe procuror la această unitate de parchet este de 49 dosare, față de media națională de 76 dosare.

Solicitarea de transfer a fost avizată favorabil de conducerea Parchetului de pe lângă Tribunalul Sibiu.

Potrivit dispozițiilor art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii:

„ La analizarea și soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor și procurorilor la alte instanțe sau parchete vor fi avute în vedere următoarele criterii:

- volumul de activitate al instanței sau parchetului de la care se solicită și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și posibilitățile de ocupare a acestora;
- domiciliul solicitantului;
- locul de muncă al soțului sau soției;
- distanța între domiciliu și sediul instanței sau parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;
- starea sănătății solicitantului, a soțului sau soției ori a copiilor minori și părinților, aflați în întreținerea acestuia, precum și alte situații familiale deosebite.”

De asemenea, la art. 2 alin. (3) se prevede că „ Dacă apreciază necesar, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii solicită punctele de vedere ale conducătorilor instanțelor sau parchetelor de la care și la care se solicită transferul și poate invita judecătorul sau procurorul în cauză să își susțină cererea.”

Totodată, secțiile Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea realizării scopului atribuțiilor privind organizarea și funcționarea instanțelor și parchetelor, astfel cum acestea rezultă din economia dispozițiilor art. 41 din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, vor avea în vedere la momentul soluționării cererilor de transfer asigurarea unui echilibru între interesul general, și anume funcționarea în bune condiții a instanțelor și parchetelor și interesele de ordin personal și/sau familial ale judecătorului sau procurorului care solicită aprobarea cererii de transfer.

Față de cele expuse, având în vedere faptul ca la Parchetul de pe lângă Judecătoria Săliște își desfășoară activitatea doar doi procurori, iar în cazul admiterii cererii la această unitate de parchet ar funcționa un singur procuror, iar postul de conducere prevăzut este

vacant, Secția pentru procurori urmează a se pronunța asupra cererii de transfer formulate de domnul procuror Stănculescu Bogan Ion, ținând seama de necesitatea asigurării unui echilibru între interesul general, și anume funcționarea în bune condiții a parchetelor și interesele de ordin personal și/sau familial ale procurorului care solicită aprobarea cererii de transfer.

3. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/32484/1154/DRUO/28039/ST/2008, doamna procuror Radu Simona Delia a solicitat transferul de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Hațeg la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sibiu sau la Parchetul de pe lângă Judecătoria Săliște.

În motivarea cererii, doamna procuror Radu Simona Delia a invocat motive de ordin personal.

Analizând cererea formulată, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Doamna Radu Simona Delia a absolvit Facultatea de Drept din cadrul Universității Lucian Blaga din Sibiu, promoția 1997 și are o vechime de 9 luni în funcția de procuror, fiind numită prin Decretul Președintelui României nr. 245/2008, începând cu data de 11.02.2008, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Hațeg, anterior profesând, timp de 10 ani și 4 luni, ca avocat în cadrul Baroului Sibiu.

Având în vedere dispozițiile art. 33 alin. (14) din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, modificată prin Ordonanța de Urgență nr.100/2007 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției, în vigoare la data numirii doamnei procuror Radu Simona Delia în funcție, potrivit cărora: „persoanele numite în condițiile prezentului articol nu pot delegate, detașate, transferate și nu pot promova la alte instanțe sau parchete timp de cel puțin 1 an de la numirea în funcție”, Secția pentru procurori urmează a se pronunța asupra cererii de transfer formulate.

4. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/30876/1154/DRUO/28039/ST/2008, doamna procuror Dunăreanu Monica a

solicitat transferul de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Aiud la Parchetul de pe lângă Judecătoria Săliște.

În motivarea cererii, doamna procuror Dunăreanu Monica a invocat motive de ordin personal.

Analizând cererea formulată, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Doamna Dunăreanu Monica a absolvit Facultatea de Științe Juridice și Administrative – specializarea drept din Sibiu, promoția 1997 și are o vechime de 9 luni în funcția de procuror, fiind numită prin Decretul Președintelui României nr. 246/2008, începând cu data de 11.02.2008, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Aiud, anterior profesând, timp de 10 ani și 4 luni, ca avocat în cadrul Baroului Sibiu.

Având în vedere dispozițiile art. 33 alin. (14) din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, modificată prin Ordonanța de Urgență nr.100/2007 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției, în vigoare la data numirii doamnei procuror Radu Simona Delia în funcție, potrivit cărora: „persoanele numite în condițiile prezentului articol nu pot delega, detașa, transfera și nu pot promova la alte instanțe sau parchete timp de cel puțin 1 an de la numirea în funcție”, Secția pentru procurori urmează a se pronunța asupra cererii de transfer formulate.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art.40 lit. i) din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu completările și modificările ulterioare, și art. 60 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

**SECȚIA PENTRU PROCURORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Respinge cererea formulată de domnul procuror Muntean Dragoș de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Aiud la Parchetul de pe lângă Judecătoria Alba Iulia..

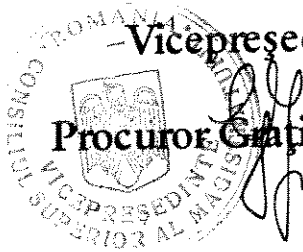
Art. 2 – Respinge cererea formulată de domnul procuror Stănculescu Bogdan Ion de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Săliște la Parchetul de pe lângă Tribunalul Sibiu.

Art. 3 – Respinge cererea formulată de doamna procuror Radu Simona Delia de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Hațeg la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sibiu și Parchetul de pe lângă Judecătoria Săliște.

Art. 4 – Respinge cererea formulată de doamna procuror Dunăreanu Monica de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Aiud la Parchetul de pe lângă Judecătoria Săliște.

Art. 5 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 04 Decembrie 2008

-Vicepreședinte,

Procuror Gabriela ISAC