

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 1106****din 21 mai 2024**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada martie - mai 2024, etapa a II-a, domnul **POP EMILIAN-IONUȚ**, judecător la Judecătoria Târgu Mureș, a solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca sau la Judecătoria Oradea.

În motivarea solicitării formulate, domnul judecător Pop Emilian-Ionuț a precizat că își desfășoară activitatea în cadrul Secției penale a Judecătoriei Târgu Mureș, însă își manifestă disponibilitatea de activa la instanța la care solicită transferul în oricare dintre secțiile sau completurile la care cerințele acestei instanțe o impun, în perioada 03.05.2022-19.09.2022 funcționând în cadrul Secției civile.

În ceea ce privește criteriul domiciliului domnul judecător a arătat că, deși, la momentul actual, domiciliul său real (reședința) este în municipiul Târgu Mureș (specificul muncii de judecător în materie penală impunând ca, în cursul săptămânii, să se afle în permanență în această localitate), activitățile sale în cadrul acestui oraș sunt limitate la aria profesională, astfel încât, la final de săptămână se desfășoară preponderent în municipiile Cluj-Napoca și Oradea, unde Cât privește distanța dintre domiciliu și posibilitățile reale de navetă, distanța dintre Târgu Mureș și Cluj-Napoca/Oradea este de aproximativ 110 km, respectiv 255 km, timpul necesar deplasării, pe un singur sens de mers, fiind în medie de o oră și jumătate. Astfel, în vederea menținerii unui echilibru între latura profesională este nevoit să parcurgă aceste distanțe la final de săptămână, pentru respectiv pentru a-și menține și dezvoltă

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 5635, 8665/DRUO/8563/ST/2024, însoțită de datele relevante



prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin sistemul informatic CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 29.03.2024 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești și calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate ca utile în această etapă posturile vacantate la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 14.05.2024 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 17.04.2024 – 23.04.2024.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Pop Emilian-Ionuț are o vechime în funcția de judecător de 5 ani și 3 luni, dintre care 1 an și 11 luni la Judecătoria Târgu Mureș.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Târgu Mureș, instanța de la care s-a solicitat transferul, din cele 28 posturi de judecător prevăzute în schemă, 24 de posturi sunt ocupate, fiind 4 posturi vacante. La această instanță, există 2 posturi temporar vacante pentru care s-a aprobat ocuparea în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, ambele posturi fiind ocupate.

La Judecătoria Târgu Mureș, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 973,1, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 785,5, comparativ cu media națională de 998,4.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Cluj-Napoca, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 45 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 43 de posturi, din care 37 de posturi efectiv ocupate, fiind vacante 2 posturi, 1 post la data de 01.06.2024 și 1 post la data de 01.07.2024. La această instanță sunt 10 posturi temporar vacante, dintre care 5 sunt ocupate în condițiile legii. În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la această instanță sunt utile 2 posturi de judecător, 1 post la Secția civilă și 1 post la Secția penală.

La Judecătoria Cluj-Napoca, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1211,4, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 977,2, comparativ cu media națională de 998,4.

La Judecătoria Oradea, instanță la care s-a solicitat transferul, de asemenea, dintre cele 35 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 33 de posturi, din care 31 de posturi efectiv ocupate, fiind vacante 2 posturi, ambele la data de 01.07.2024. La



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011

această instanță sunt 2 posturi temporar vacante, dintre care 1 post este ocupat în condițiile legii. În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la această instanță sunt utile 2 posturi de judecător.

La Judecătoria Oradea, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1006,8, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 891,7, comparativ cu media națională de 998,4.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Târgu Mureș, Curtea de Apel Târgu Mureș, Judecătoria Oradea și Curtea de Apel Oradea au emis avize și puncte de vedere nefavorabile, în timp ce Judecătoria Cluj-Napoca și Curtea de Apel Cluj au emis aviz și punct de vedere favorabile în ceea ce privește cererea de transfer a domnului judecător Pop Emilian-Ionuț.

În motivarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Târgu Mureș a arătat că numărul judecătorilor din cadrul acestei instanțe fluctuează foarte mult, ceea ce îngreunează activitatea instanței. Se menționează că este important să se mențină stabilitatea personalului existent la nivelul instanței, sens în care se apreciază că nu este oportună admiterea cererii de transfer. Totodată, conducerea instanței apreciază că, în ipoteza admiterii cererilor de transfer, locurile vacante se vor putea ocupa într-o perioadă de timp îndelungată întrucât în anul 2024 nu se va organiza examen de capacitate al judecătorilor și procurorilor stagiați. De asemenea, în cazul admiterii vreunei cereri de transfer, activitatea Judecătoriei Târgu Mureș va fi îngreunată, fapt ce se va reflecta fie prin durata primului termen de judecată, care va cunoaște noi importante creșteri, fie prin volumul de muncă aferent fiecărui judecător, care va cunoaște o mărire fără precedent, calitatea actului de justiție urmând a fi afectată.

Curtea de Apel Târgu Mureș a exprimat punct de vedere nefavorabil, în raport cu situația efectivă în care se află Judecătoria Târgu Mureș din perspectiva resurselor umane disponibile. În acest sens, se are în vedere că, în ipoteza admiterii solicitărilor de transfer în actuala sesiune, s-ar ajunge nu numai la o creștere a gradului de încărcătură pe judecător la Judecătoria Târgu Mureș, ci și la o scădere a eficienței activității instanței, ca urmare a majorării termenelor acordate ori ca urmare a creșterii duratei de soluționare a cauzelor, de pronunțare și redactare a hotărârilor judecătorești.

Curtea de Apel Cluj a transmis punct de vedere favorabil, având în vedere existența posturilor vacante la Judecătoria Cluj-Napoca.

Judecătoria Oradea și Curtea de Apel Oradea, în motivarea avizului și punctului de vedere nefavorabil, au invocat prioritatea cererilor de transfer ale altor solicitanți.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor



la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială”.*

Cu titlu prealabil, Secția pentru judecători reține că soluționarea cererilor de transfer implică menținerea, în măsura posibilității și prin raportare la situațiile concrete supuse analizei, a unui echilibru între interesul public reprezentat de asigurarea condițiilor pentru buna funcționare a instanțelor implicate în procedura de transfer și interesul legitim privat al judecătorilor care au formulat solicitări de transfer.

Totodată, Secția pentru judecători constată că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 28 de judecători au solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca, dintre care unul se află sub interdicția prevăzută de art. 141 alin. (4) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, respectiv doamna judecător Filip Luminița Maria.

Analizând concomitent cele 27 de cereri de transfer admisibile la Judecătoria Cluj-Napoca, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, Secția apreciază ca fiind prioritare cererea domnului judecător Axinte Constantin de la Judecătoria Turda și cererea doamnei judecător Kovacs Domnica-Maria de la Judecătoria Târgu Mureș.

Astfel, în ceea ce privește cererea domnului judecător Axinte Constantin, pe lângă motivele din avizele și punctele de vedere favorabile exprimate de instanțele implicate în

transfer, Secția pentru judecători reține că domnul judecător are cea mai mare vechime atât în funcție, cât și la instanța de la care provine, comparativ cu ceilalți solicitanți. Totodată, la Judecătoria Turda toate posturile de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate, fiind posibilă soluționarea favorabilă a unei solicitări de transfer cu menținerea justului echilibru dintre interesul public – buna funcționare a instanței și interesul privat al solicitanților.

Analizând în continuare celelalte solicitări de transfer în raport de situația instanțelor de la care se solicită transferul, Secția pentru judecători apreciază posibilă și prioritară admiterea unei cereri de transfer de la Judecătoria Târgu Mureș, această instanță având un volum de activitate situat semnificativ sub media națională, și implicit, mai mic decât al celorlalte instanțe de la care se solicită transferul, în condițiile unui grad satisfăcător de ocupare a schemei de judecători, vacantarea unui post la această instanță putându-se dispune fără o afectare semnificativă a activității instanței.

Secția pentru judecători constată că 5 judecători din cadrul Judecătoriei Târgu Mureș au solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca.

Astfel, analizând concomitent cele 5 cereri de transfer de la Judecătoria Târgu Mureș, Secția pentru judecători apreciază cererea doamnei judecător Kovacs Domnica-Maria ca fiind prioritară celorlalte cereri de transfer de la Judecătoria Târgu Mureș având în vedere că aceasta are cea mai mare vechime în funcția de judecător, comparativ cu cea a celorlalți solicitanți care au primit aviz favorabil transferului din partea Judecătoriei Cluj-Napoca.

Referitor la transferul domnului judecător Pop Emilian-Ionuț, fără a ignora motivele invocate în cererea de transfer, Secția pentru judecători apreciază că, în raport de aceste aspecte, coroborate cu efectele negative ale fluctuației de personal, vacantarea postului domnului judecător ar conduce la perturbarea activității instanței prin supraîncărcarea celorlalți judecători, dar și prin acordarea unor termene mai lungi, cu consecința afectării celerității soluționării cauzelor și, în mod indirect, a justițiabililor. De altfel, astfel cum s-a reținut, atât vechimea în funcție, cât și vechimea la instanță a domnului judecător Pop Emilian-Ionuț (5 ani și 3 luni în funcția de judecător, dintre care 1 an și 11 luni la Judecătoria Târgu Mureș) sunt mai mici decât cele ale doamnei judecător Kovacs Domnica-Maria (7 ani și 3 luni vechime în funcția de judecător, dintre care 3 ani și 6 luni la Judecătoria Târgu Mureș).

În raport de considerentele de mai sus, având în vedere și avizele negative exprimate de Judecătoria Târgu Mureș, Curtea de Apel Târgu Mureș, Judecătoria Oradea și Curtea de Apel Oradea, în contextul în care nu poate fi negat rolul deosebit de important al președinților curților de apel în ceea ce privește gestionarea resursei umane la nivelul instanțelor aflate în circumscripție, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de domnul judecător Pop Emilian-Ionuț, apreciind că nu este oportună vacantarea suplimentară a unui post



la Judecătoria Târgu Mureș.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți în ceea ce privește transferul la Judecătoria Cluj-Napoca, și cu majoritatea voturilor membrilor prezenți în ceea ce privește transferul la Judecătoria Oradea (7 voturi NU, 1 vot DA);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Târgu Mureș la Judecătoria Cluj-Napoca sau la Judecătoria Oradea, formulată de domnul judecător **POP EMILIAN-IONUȚ**.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 21 mai 2024

Președinte,
Judecător **Denisa Angelica STĂNIȘOR**

