

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1105

din 21 mai 2024

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada martie - mai 2024, etapa a II-a, doamna **OPRIȘ ANASTASIA-ELENA**, judecător la Judecătoria Turda, a solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca.

În susținerea cererii, doamna judecător Opriș Anastasia-Elena a invocat motive de ordin personal și familial, respectiv profesional.

Astfel, a arătat că activează în materie civilă, fiind desemnată și coordonator de practică în cadrul instanței pentru auditorii de justiție, precum și judecător delegat la Biroul de informații și relații cu publicul, apreciind că, prin prisma volumului de muncă și a complexității cauzelor, atât în materie civilă, cât și în materie penală, a acumulat experiența profesională necesară pentru a activa în oricare dintre secțiile sau completurile Judecătoriei Cluj-Napoca (civil/penal). Doamna judecător a precizat că are o vechime de 4 ani și 5 luni în profesia de judecător, iar de la momentul numirii în funcție și până în prezent, nu a înregistrat nicio restanță în redactarea hotărârilor judecătorești, fiind un judecător organizat și eficient.

În ceea ce privește motivele de ordin personal, arată că încă de la momentul numirii în funcția de judecător (decembrie 2019) a fost nevoită să efectueze naveta. Astfel, până la momentul transferului la Judecătoria Turda, a efectuat 134 km dus-întors/zilnic, iar timpul afectat navei dintre domiciliu și sediul instanței – Luduș - a dus la acumularea suplimentare, care s-a reflectat și asupra

dar mai ales asupra

În prezent, efectuează naveta pe distanța Cluj-Napoca – Turda, iar traficul rutier pe această porțiune de drum este unul extrem de aglomerat în orice zi a săptămânii.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 5635, 8665/DRUO/8563/ST/2024, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin sistemul informatic CSMApp.



Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 29.03.2024 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești și calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)



(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate ca utile în această etapă posturile vacantate la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 14.05.2024 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 17.04.2024 – 23.04.2024.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Opriș Anastasia-Elena are o vechime în funcția de judecător de 4 ani și 3 luni, dintre care 1 an și 2 luni la Judecătoria Turda.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Turda, instanța de la care s-a solicitat transferul, sunt ocupate toate cele 13 posturi de judecător prevăzute în schemă. La această instanță, există 2 posturi temporar vacante pentru care s-a aprobat ocuparea în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, ambele posturi fiind ocupate.

La Judecătoria Turda, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1595,8, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1338, comparativ cu media națională de 998,4.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Cluj-Napoca, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 45 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 43 de posturi, din care 37 de posturi efectiv ocupate, fiind vacante 2 posturi, 1 post la data de 01.06.2024 și 1 post la data de 01.07.2024. La această instanță sunt 10 posturi temporar vacante, dintre care 5 sunt ocupate în condițiile legii. În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la această instanță sunt utile 2 posturi de judecător, 1 post la Secția civilă și 1 post la Secția penală.

La Judecătoria Cluj-Napoca, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1211,4, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 977,2, comparativ cu media națională de 998,4.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Cluj Napoca, Judecătoria Turda și Curtea de Apel Cluj au emis avize și punct de vedere nefavorabile în ceea ce privește cererea de transfer a doamnei judecător Opriș Anastasia-Elena.

În motivarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Turda a arătat că din analiza tuturor datelor statistice ale instanței, reiese că volumul de muncă este în continuă creștere, ajungând îngrijorător de ridicat cu fiecare an ce trece (anul acesta s-au înregistrat cu puțin peste 500 de dosare în plus față de câte erau înregistrate în luna aprilie a anului 2023). Se precizează că instanța se confruntă în mod constant cu fluctuații severe de personal, fiind o instanță de



tranzit, o majoritate covârșitoare dintre judecătorii instanței având domiciliul în Cluj-Napoca, așadar, mai devreme sau mai târziu, se transferă la Judecătoria Cluj-Napoca. Prin urmare, situația ocupării posturilor de judecător este una instabilă și în scădere, preponderent din cauza volumului mare de muncă, care crește semnificativ în fiecare an.

Se susține că încuviințarea cererii de transfer a doamnei judecător ar afecta semnificativ activitatea judecătorei, în contextul în care, raportat la datele statistice reflectate de sistem, pentru a se putea respecta Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 161/2013, prin care s-a stabilit un punctaj maxim anual de 5060 de puncte complexitate/judecător, s-ar impune majorarea schemei cu minim 4 judecători. În consecință, orice fluctuație în schema de personal a instanței, chiar și pentru o perioadă scurtă de timp, în condițiile în care oricum schema de judecători a instanței este subdimensionată raportat la volumul de muncă extrem de ridicat al anilor precedenți, cu premise îngrijorătoare de continuă creștere în anii ce urmează, este de natură să afecteze calitatea actului de justiție, motiv pentru care s-a avizat nefavorabil transferul doamnei judecător Opriș Anastasia-Elena la Judecătoria Cluj-Napoca.

Curtea de Apel Cluj a exprimat punct de vedere nefavorabil, în raport cu argumentele invocate de către Judecătoria Turda.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială”.*

Cu titlu prealabil, Secția pentru judecători reține că soluționarea cererilor de transfer



implică menținerea, în măsura posibilității și prin raportare la situațiile concrete supuse analizei, a unui echilibru între interesul public reprezentat de asigurarea condițiilor pentru buna funcționare a instanțelor implicate în procedura de transfer și interesul legitim privat al judecătorilor care au formulat solicitări de transfer.

Secția pentru judecători constată că, în etapa a II-a a sesiunii de transferuri, 6 judecători din cadrul Judecătoriei Turda au solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca.

Totodată, Secția reține că 28 de judecători au solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca (dintre care unul se află sub interdicția prevăzută de art. 141 alin. (4) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, respectiv doamna judecător Filip Luminița Maria), la această instanță fiind utile pentru transfer 2 posturi de judecător.

Analizând concomitent cele 27 de cereri de transfer admisibile la Judecătoria Cluj-Napoca, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, Secția apreciază ca fiind prioritare cererea domnului judecător Axinte Constantin de la Judecătoria Turda și cererea doamnei judecător Kovacs Domnica-Maria de la Judecătoria Târgu Mureș.

Astfel, în ceea ce privește cererea domnului judecător Axinte Constantin, pe lângă motivele din avizele și punctele de vedere favorabile exprimate de instanțele implicate în transfer, Secția pentru judecători reține că domnul judecător are cea mai mare vechime atât în funcție, cât și la instanța de la care provine, comparativ cu ceilalți solicitanți. Totodată, la Judecătoria Turda toate posturile de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate, fiind posibilă soluționarea favorabilă a unei solicitări de transfer cu menținerea justului echilibru dintre interesul public – buna funcționare a instanței și interesul privat al solicitanților.

În raport de situația instanțelor de la care se solicită transferul, Secția pentru judecători apreciază prioritară admiterea unei cereri de transfer de la Judecătoria Târgu Mureș, această instanță având un volum de activitate situat semnificativ sub media națională, și, implicit, mai mic decât al celorlalte instanțe de la care se solicită transferul, în condițiile unui grad satisfăcător de ocupare a schemei de judecători, vacantarea unui post la această instanță putându-se dispune fără o afectare semnificativă a activității.

În ceea ce privește cererea doamnei judecător Opriș Anastasia-Elena, Secția pentru judecători reține vechimea mai mică în funcție a doamnei judecător, comparativ cu cele ale solicitanților ale căror cereri au fost considerate prioritare, precum și volumul mare de activitate al Judecătoriei Turda, în raport de care vacantarea suplimentară a unui post nu este oportună.

În raport de considerentele de mai sus, având în vedere și avizele negative exprimate de instanțe implicate, în contextul în care nu poate fi negat rolul deosebit de important al președinților curților de apel în ceea ce privește gestionarea resursei umane la nivelul

instanțelor aflate în circumscripție, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Opreș Anastasia-Elena.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți; (7 voturi NU, 1 vot DA);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Turda la Judecătoria Cluj-Napoca, formulată de doamna judecător **OPREȘ ANASTASIA-ELENA**.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 21 mai 2024

Președinte,

Judecător ~~Denisa Angelica~~ STĂNIȘOR

