

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 1103****din 21 mai 2024**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul etapei a II-a a sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada martie - mai 2024, domnul **MIRON BOGDAN**, judecător la Judecătoria Dej, a solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca.

În susținerea solicitării formulate, domnul judecător Miron Bogdan a invocat motive de ordin personal și profesional. Astfel, a arătat că prin Decretul Prezidențial nr. 1163/23.12.2019, publicat în Monitorul Oficial în data de 24.12.2019, a fost numit judecător în cadrul Judecătoriei Năsăud.

A activat la această instanță în complet mixt, fiind specializat atât în materie penală, cât și civilă și își manifestă disponibilitatea de a activa în cadrul judecătoriilor selectate, în oricare din secțiile/completurile acestor instituții.

Prin Decizia președintelui Curții de Apel Cluj nr. 147/CRU/27.03.2023, s-a dispus delegarea sa în funcție de execuție, pe o perioadă de 6 luni, în cadrul Judecătoriei Dej. Ulterior, prin Decizia președintelui Curții de Apel Cluj nr. 404/CRU/28.09.2023 s-a prelungit delegarea la această instanță, pentru o perioadă suplimentară de 6 luni.

Prin Hotărârea nr. 2901/21.11.2023 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, domnul Miron Bogdan a fost transferat de la Judecătoria Năsăud la Judecătoria Dej începând cu data de 01.01.2024.

În ceea ce privește motivele personale, învederează că locuiește efectiv în municipiul Cluj-Napoca din anul 2006, acest oraș. Naveta pe traseul Cluj-Napoca – Dej presupune o durată de peste 2 ore, distanța dintre cele două orașe fiind de 120 km dus-întors, această activitate influențându-i în mod negativ viața profesională și personală, efectuând naveta de aproximativ 4 ani, pe un traseu cu un grad de dificultate foarte ridicat. Totodată, Cluj-Napoca, precum și



Mai mult,
municipiul Cluj-Napoca,

la o distanță de 50 de minute de

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 5635, 8665/2024, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicațiile EMAP și CSMApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 29.03.2024 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești și calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 17.04.2024 – 23.04.2024.

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate ca utile în această etapă posturile vacante la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 14.05.2024 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Miron Bogdan are o vechime de 4 ani și 3 luni în funcția de judecător, dintre care 1 an vechime la Judecătoria Dej, fiind delegat în funcția de președinte al acestei instanțe, conform Hotărârii nr. 10/10.01.2024 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Dej, instanța de la care s-a solicitat transferul, sunt ocupate toate cele 7 posturi de judecător prevăzute în schemă. La această instanță, există 1 post temporar vacant pentru care s-a aprobat ocuparea în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, acesta fiind ocupat.

La Judecătoria Dej, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1237,4, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 883,9, comparativ cu media națională de 998,4.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Cluj-Napoca, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 45 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 43 de posturi, din care 37 de posturi efectiv ocupate, fiind vacante 2 posturi, 1 post la data de 01.06.2024 și 1 post la data de 01.07.2024. La această instanță sunt 10 posturi temporar vacante, dintre care 5 sunt ocupate în condițiile legii. În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la această instanță sunt utile 2 posturi de judecător, 1 post la Secția civilă și 1 post la Secția penală.



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 2 din 6

La Judecătoria Cluj-Napoca, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1211,4, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 977,2, comparativ cu media națională de 998,4.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Dej, Judecătoria Cluj-Napoca și Curtea de Apel Cluj au emis aviz și punct de vedere nefavorabile în ceea ce privește cererea de transfer a domnului judecător Miron Bogdan.

În motivarea avizului, Judecătoria Dej a precizat că, în urma examinării situației personale a domnului judecător, care în prezent este delegat în funcția de președinte al acestei instanțe, calitate în care a dat dovadă de reale abilități organizatorice și de conducere, plecarea sa ar îngreuna situația în cadrul instanței pe care o conduce.

Curtea de Apel Cluj a emis punct de vedere nefavorabil, având în vedere argumentele invocate de către Judecătoria Dej în avizul acordat.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin.

(1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Cu titlu prealabil, Secția pentru judecători reține că soluționarea cererilor de transfer implică menținerea, în măsura posibilității și prin raportare la situațiile concrete supuse analizei,



a unui echilibru între interesul public reprezentat de asigurarea condițiilor pentru buna funcționare a instanțelor implicate în procedura de transfer și interesul legitim privat al judecătorilor care au formulat solicitări de transfer.

Secția pentru judecători constată că la Judecătoria Cluj-Napoca sunt 2 posturi disponibile pentru transfer în această etapă, fiind necesară ocuparea acestora, față de volumul mare de activitate și complexitatea cauzelor la această instanță.

Totodată, Secția pentru judecători constată că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 28 de judecători au solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca, dintre care unul se află sub interdicția prevăzută de art. 141 alin. (4) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, respectiv doamna judecător Filip Luminița Maria.

Analizând concomitent cele 27 de cereri de transfer admisibile la Judecătoria Cluj-Napoca, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, Secția apreciază ca fiind prioritare cererea domnului judecător Axinte Constantin de la Judecătoria Turda și cererea doamnei judecător Kovacs Domnica-Maria de la Judecătoria Târgu Mureș.

În ceea ce privește cererea domnului judecător Miron Bogdan, Secția reține că în ședința din 14.05.2024 a Secției pentru judecători a fost admis transferul unui magistrat de la Judecătoria Dej, astfel că, având în vedere și punctul de vedere nefavorabil exprimat de Curtea de Apel Cluj, prin raportare la gradul de ocupare efectivă al schemei de judecători la Judecătoria Dej, admiterea suplimentară a unei cereri de transfer ar conduce la afectarea semnificativă a activității instanței, cu consecința afectării celerității soluționării cauzelor și, în mod indirect, a justițiabililor.

Totodată, Secția pentru judecători apreciază că transferul unui judecător de la Judecătoria Dej nu se poate realiza cu menținerea unui just echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor - pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul legitim privat al persoanelor care au formulat cereri de transfer. În acest sens, se reține că transferul nu este oportun în raport de incidența criteriului privind dificultățile de ocupare a posturilor instanțelor implicate, având în vedere că opțiunile de ocupare a posturilor la Judecătoria Cluj-Napoca sunt cu mult mai multe decât cele formulate pentru Judecătoria Dej la fiecare sesiune de transferuri.

Mai mult, Secția observă și că domnul judecător Miron Bogdan exercită funcția de președinte al Judecătoriei Dej, prin delegare, motiv pentru care admiterea cererii de transfer ar conduce la afectarea activității instanței și din perspectiva îndeplinirii atribuțiilor manageriale.

În raport de considerentele de mai sus, având în vedere și avizele negative exprimate de



Judecătoria Dej și Curtea de Apel Cluj, în contextul în care nu poate fi negat rolul deosebit de important al președinților curților de apel în ceea ce privește gestionarea resursei umane la nivelul instanțelor aflate în circumscripție, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de domnul judecător Miron Bogdan.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți; (7 voturi NU, 1 vot DA)

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Dej la Judecătoria Cluj-Napoca, formulată de domnul judecător **MIRON BOGDAN**.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 21 mai 2024

Președinte,
Judecător ~~Denisa Angelica~~ STĂNIȘOR

