

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 1099****din 21 mai 2024**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul etapei a II-a a sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada martie - mai 2024, doamna **HAUDER ȘTEFANIA-DOCHIȚA**, judecător la Judecătoria Deta, a solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca.

În motivarea cererii, doamna judecător Hauder Ștefania-Dochița a invocat motive de ordin profesional și personal. Astfel, a arătat că a activat ca judecător stagiar în cadrul Judecătoriei Reșița în perioada 01.01.2019-11.10.2020, prezidând un complet de civil. Începând cu data de 12.10.2020, este judecător în cadrul Judecătoriei Deta, unde este specializată în materia drept civil și fond funciar. Doamna judecător își manifestă disponibilitatea de a activa la instanța la care solicită transferul în oricare dintre secțiile sau completurile la care cerințele acestei instanțe o impun.

În ceea ce privește motivele de ordin personal, arată că

în municipiul Cluj-Napoca. Învederează că, la momentul la care a formulat alegerea pentru Judecătoria Deta, locuia efectiv în municipiul Timișoara și nu intenționa să se mute din oraș. Arată că distanța dintre actuala locuință în fapt, municipiul Cluj-Napoca, și Judecătoria Deta este foarte mare, naveta în această situație fiind imposibil de efectuat. În ipoteza în care transferul nu va fi aprobat,

Această situație

Consideră că, prin admiterea cererii sale de transfer, nu s-ar perturba activitatea Judecătoriei Deta, situația actuală a Judecătoriei Deta fiind generată de pensionarea colegelor și de lipsa posibilității organizării într-un termen atât de scurt a examenelor de admitere în profesie și nu a faptului că nu sunt judecători doritori care să activeze la această instanță.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul



judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 5635, 8665/2024, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicațiile EMAP și CSMApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 29.03.2024 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești și calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile



alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 17.04.2024 – 23.04.2024.

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate ca utile în această etapă posturile vacante la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 14.05.2024 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Hauder Ștefania-Dochița are o vechime de 7 ani și 3 luni în funcția de judecător, dintre care 3 ani și 6 luni la Judecătoria Deta.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Deta, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 2 posturi, fiind vacante 2 posturi. La această instanță, există 1 post temporar vacant ocupat. De asemenea, este vacantă funcția de conducere, iar 2 posturi sunt indisponibilizate pentru concursul de admitere directă în magistratură.

La Judecătoria Deta, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1857,9, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1347, comparativ cu media națională de 998,4.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Cluj-Napoca, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 45 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 43 de posturi, din care 37 de posturi efectiv ocupate, fiind vacante 2 posturi, 1 post la data de 01.06.2024 și 1 post la data de 01.07.2024. La această instanță sunt 10 posturi temporar vacante, dintre care 5 sunt ocupate în condițiile legii. În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la această instanță sunt utile 2 posturi de judecător, 1 post la Secția civilă și 1 post la Secția penală.

La Judecătoria Cluj-Napoca, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1211,4, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 977,2, comparativ cu media națională de 998,4.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, toate instanțele implicate au emis avize și puncte de vedere favorabile în ceea ce privește cererea de transfer a doamnei judecător Hauder Ștefania-Dochița.

În motivarea avizului, președintele Judecătoriei Deta a învederat considerentele de ordin familial invocate de doamna judecător în cuprinsul cererii de transfer, care au condus la existența unei continuități în formularea cererilor de transfer de la Judecătoria Deta la



Judecătoria Cluj-Napoca, motive pe care le apreciază ca fiind pertinente. De asemenea, a considerat că eventuala admitere a cererii de transfer ar avea un impact negativ redus asupra activității Judecătoriei Deta, câtă vreme doamna judecător

Având în vedere durata mare de timp până la care, teoretic, ar reveni efectiv la muncă doamna judecător vacantarea postului ocupat de doamna judecător doar scriptic ar putea crea oportunitatea ocupării efective a acestui post, prin transferul altor judecători (existând două opțiuni chiar și pentru sesiunea curentă de transferuri) și prin concursul de admitere în magistratură care se derulează în prezent.

Curtea de Apel Timișoara a emis punct de vedere favorabil, având în vedere că admiterea cererii de transfer ar avea un impact negativ redus asupra activității Judecătoriei Deta, câtă vreme doamna judecător

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Cu titlu prealabil, Secția pentru judecători reține că soluționarea cererilor de transfer implică menținerea, în măsura posibilității și prin raportare la situațiile concrete supuse analizei, a unui echilibru între interesul public reprezentat de asigurarea condițiilor pentru buna funcționare a instanțelor implicate în procedura de transfer și interesul legitim privat al



judecătorilor care au formulat solicitări de transfer.

Secția pentru judecători constată că la Judecătoria Cluj-Napoca sunt 2 posturi disponibile pentru transfer în această etapă, fiind necesară ocuparea acestora, față de volumul mare de activitate și complexitatea cauzelor la această instanță.

Totodată, Secția pentru judecători constată că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 28 judecători au solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca, dintre care unul se află sub interdicția prevăzută de art. 141 alin. (4) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, respectiv doamna judecător Filip Luminița Maria.

Analizând concomitent cele 27 de cereri de transfer admisibile la Judecătoria Cluj-Napoca, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, Secția apreciază ca fiind prioritare cererea domnului judecător Axinte Constantin de la Judecătoria Turda și cererea doamnei judecător Kovacs Domnica-Maria de la Judecătoria Târgu Mureș.

Astfel, în ceea ce privește cererea domnului judecător Axinte Constantin, pe lângă motivele din avizele și punctele de vedere favorabile exprimate de instanțele implicate în transfer, Secția pentru judecători reține că domnul judecător are cea mai mare vechime atât în funcție, cât și la instanța de la care provine, comparativ cu ceilalți solicitanți. Totodată, la Judecătoria Turda toate posturile de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate, fiind posibilă soluționarea favorabilă a unei solicitări de transfer cu menținerea justului echilibru dintre interesul public – buna funcționare a instanței și interesul privat al solicitanților.

În raport de situația instanțelor de la care se solicită transferul, Secția pentru judecători apreciază prioritară admiterea unei cereri de transfer de la Judecătoria Târgu Mureș, această instanță având un volum de activitate situat semnificativ sub media națională, și, implicit, mai mic decât al celorlalte instanțe de la care se solicită transferul, în condițiile unui grad satisfăcător de ocupare a schemei de judecători, vacantarea unui post la această instanță putându-se dispune fără o afectare semnificativă a activității.

Astfel, Secția pentru judecători apreciază cererea doamnei judecător Kovacs Domnica-Maria ca fiind prioritară celorlalte cereri de transfer de la Judecătoria Târgu Mureș având în vedere că aceasta are cea mai mare vechime în funcția de judecător, comparativ cu a celorlalți solicitanți care au primit aviz favorabil transferului din partea Judecătoriei Cluj-Napoca.

Fără a ignora motivele personale invocate de doamna judecător Hauder Ștefania-Dochița, Secția pentru judecători reține că soluționarea unei cereri de transfer nu poate fi raportată exclusiv la situația personală a unui magistrat, cu ignorarea celorlalte criterii prevăzute de lege. Astfel, transferul nu se justifică nici în raport de incidența criteriilor privind volumul de activitate al instanței de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele implicate și

dificultățile de ocupare a acestora, având în vedere că încărcătura cauzelor/judecător la Judecătoria Deta a depășit semnificativ atât media la nivel național, cât și încărcătura cauzelor/judecător la Judecătoria Cluj-Napoca, iar procentul posturilor ocupate la Judecătoria Deta este cu mult inferior procentului posturilor ocupate la Judecătoria Cluj-Napoca, instanță pentru care se formulează frecvent cu mult mai multe opțiuni de ocupare a posturilor decât pentru Judecătoria Deta.

În raport de considerentele de mai sus, cu luarea în considerare a necesității păstrării echilibrului între interesele instanțelor implicate, dar și între interesul public privind buna desfășurare a activității instanțelor și interesul privat al magistratului, Secția pentru judecatori apreciază că, în prezent, nu este oportună aprobarea solicitării de transfer formulată de doamna judecător Hauder Ștefania-Dochița.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecatori va respinge cererea de transfer de la Judecătoria Deta la Judecătoria Cluj-Napoca, formulată de doamna judecător Hauder Ștefania-Dochița.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți; (7 voturi NU, 1 vot DA)

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Deta la Judecătoria Cluj-Napoca, formulată de doamna judecător **HAUDER ȘTEFANIA-DOCHIȚA**.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 21 mai 2024

**Președinte,
Judecător Denisa Angelica STĂNIȘOR**

