

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 851****din 14 mai 2024**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor organizată în perioada martie-mai 2024, etapa I, doamna **MARINCAȘ GEANINA-IOANA**, judecător la Judecătoria Zalău, președinte al acestei instanțe, a solicitat transferul la Tribunalul Sălaj.

În motivarea cererii, doamna judecător Marincaș Geanina-Ioana a invocat motive de ordin profesional. Astfel, a arătat că este judecător definitiv la Judecătoria Zalău începând cu data de 30.01.2017, având o vechime efectivă în instanță de 7 ani și 2 luni, perioadă în care nu a avut suspendate raporturile de muncă. În perioada 01.06.2020-03.01.2022 a ocupat funcția de președinte al instanței, prin delegare, iar începând cu data de 04.01.2022 a fost numită președinte al instanței, în urma concursului organizat în perioada septembrie-decembrie 2021. Anterior numirii ca judecător definitiv la Judecătoria Zalău, a fost judecător stagiar la Judecătoria Șimleu Silvaniei, instanță aflată tot în circumscripția Tribunalului Sălaj. În urma concursului de promovare pe loc în funcții de execuție din data de 27.11.2022, a obținut gradul profesional de tribunal, susținând concursul de promovare la materia drept civil. În aceste condiții, apreciază că aprobarea cererii de transfer pentru Tribunalul Sălaj reprezintă o etapă importantă în evoluția carierei sale de magistrat. Precizează că din data de 01.01.2024 este delegată pe funcție de execuție la Judecătoria Zalău și își manifestă disponibilitatea de a activa doar în cadrul Secției civile din cadrul Tribunalului Sălaj în cazul în care i se va aproba cererea de transfer.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 13/5635/09.05.2024. Datele relevante, prevăzute de articolul menționat, au fost încărcate în format electronic prin sistemul informatic CSMApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:



Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 29.03.2024, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Marinceș Geanina-Ioana are o vechime de 10 ani și 6 luni în funcția de judecător, 7 ani și 2 luni vechime la Judecătoria Zalău și 1 an și 3 luni vechime în grad profesional de tribunal.

Prin Hotărârea nr. 1558/2021 a Secției pentru judecători a fost numită în funcția de președinte al Judecătoriei Sălaj, începând cu data de 04.01.2022, pe o durată de 3 ani.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Zalău, dintre cele 10 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 9 posturi (8 posturi ocupate efectiv), fiind vacant 1 post. De asemenea, un post este vacant temporar, prin delegarea unui judecător la Tribunalul Sălaj.



La Judecătoria Zalău, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1338,2, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 829,7, comparativ cu media națională de 998,4.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Tribunalul Sălaj, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 16 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt efectiv ocupate 12 posturi (pe 1 post este delegată doamna judecător Marincăș Geanina Ioana), fiind vacante 5 posturi. În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la această instanță sunt utile 5 posturi de judecător (3 posturi alocate Secției civile și 2 posturi alocate Secției penale).

La Tribunalul Sălaj, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 346,7, comparativ cu media națională de 553,4, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 266,6, comparativ cu media națională de 398,8.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Zalău și Tribunalul Sălaj au emis avize favorabile, iar Curtea de Apel Cluj a comunicat un punct de vedere favorabil transferului, în acord cu avizele emise de instanțele implicate în transfer.

În ceea ce privește conduita, președintele Curții de Apel Cluj a arătat că doamna judecător este un bun profesionist, preocupată constant de aprofundarea doctrinei și jurisprudenței, apreciat ca atare de către colectivul din care face parte.

Președintele Curții de Apel Cluj a emis un punct de vedere favorabil transferului, în acord cu avizele emise de instanțele implicate în transfer, precum și cu faptul că doamna judecător este delegată la instanța la care solicită transferul, începând cu data de 01.01.2024.

Președintele Judecătoriei Zalău a apreciat oportun transferul, raportat la situația de personal de la Tribunalul Sălaj, din schema de 16 posturi, fiind vacante 5 posturi și în considerarea faptului că doamna judecător este delegată la această instanță, începând cu data de 01.01.2024, astfel că admiterea cererii de transfer nu ar avea un impact imediat asupra bunei funcționări a Judecătoriei Zalău, fiind necesară menținerea unui just echilibru între interesul public-buna funcționare a instanțelor și interesul legitim privat al petentei.

În motivarea avizului favorabil, Tribunalul Sălaj a prezentat date statistice ce evidențiază faptul că schema de posturi de judecător este subdimensionată în cadrul Tribunalului Sălaj, precum și ocuparea incompletă a acesteia (9 posturi efectiv ocupate din 12 posturi din cadrul Secției civile și 2 posturi efectiv ocupate din 4 posturi de judecător în cadrul Secției penale), ceea ce conduce la imposibilitatea asigurării în cadrul instanței a unei specializări depline a judecătorilor pe materii și a compunerii completurilor prevăzute de lege în materie civilă și penală. Fluctuațiile de personal au căpătat o amploare semnificativă în ultima perioadă, 3 posturi de judecător au devenit vacante prin pensionarea titularilor, un post s-a vacantat ca urmare a eliberării din funcție a titularului prin demisie și un alt post a devenit vacant prin admiterea transferului în sesiunea anterioară a unui judecător la o altă



instanță, în condițiile în care în ultimii 5 ani niciun judecător din alte județe nu a optat pentru transfer sau promovare la această instanță.

În aceste condiții, consideră că transferul doamnei judecător Marincea Geanina-Ioana la Tribunalul Sălaj ar conduce la diminuarea efectelor negative pe care fluxul de personal îl are asupra activității instanței, în perspectiva și a unor viitoare pensionări. Se mai menționează că doamna judecător locuiește în Zalău, astfel că transferul acesteia la Tribunalul Sălaj ar avea o notă de statornicie, întrucât aceasta nu intenționează să formuleze ulterior o cerere de transfer la o altă instanță din raza Curții de Apel Cluj, fiind de notorietate faptul că Tribunalul Sălaj reprezintă o instanță de tranzit pentru judecătorii care doresc să activeze la Tribunalul Cluj.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru judecători va analiza cererea formulată de doamna judecător Marincea Geanina-Ioana în raport de motivele invocate de aceasta, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă. Totodată, analizarea cererii de transfer va fi realizată prin raportare, în egală măsură, atât la criteriile referitoare la situația instanțelor implicate în prezenta procedură, cât și la criteriile de ordin



personal, tocmai pentru a se asigura un just echilibru între interesul public ce trebuie ocrotit și interesele legitime ale solicitantei.

Astfel, în raport de datele statistice prezentate mai sus și avizele favorabile emise de instanțele implicate în prezenta sesiune de transfer, Secția pentru judecători reține că transferul doamnei judecător Marincaș Geanina-Ioana este oportun, în raport de criteriul privind numărul de posturi vacante și a dificultăților de ocupare a acestora, Tribunalul Sălaj având o situație dificilă de personal, gradul de ocupare la această instanță fiind de 68% din totalul posturilor prevăzute în schemă, fapt ce generează o supraîncărcare a judecătorilor prezenți în activitate și o imposibilitate de specializare pe materii a acestora.

Mai mult, analizând motivele cuprinse în avizele și punctul de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1), în special avizul Curții de Apel Cluj, instanță ierarhic superioară ambelor instanțe implicate în transfer, în virtutea rolului însemnat al președinților curților de apel în gestionarea optimă a resurselor umane din cadrul instanțelor arondate, Secția pentru judecători apreciază că este întemeiat transferul doamnei judecător la Tribunalul Sălaj, astfel încât se poate realiza cu păstrarea unui just echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor - pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul legitim privat al persoanei care a formulat cererea de transfer.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va admite cererea de transfer formulată de doamna judecător Marincaș Geanina-Ioana. Totodată, Secția pentru judecători va dispune eliberarea doamnei judecător Marincaș Geanina-Ioana din funcția de președinte a Judecătoriei Zalău.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările următoare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (7 voturi DA; 1 vot NU);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Transferul doamnei judecător **MARINCAȘ GEANINA-IOANA** de la Judecătoria Zalău la Tribunalul Sălaj, începând cu data de 01.07.2024 și eliberarea din funcția de președinte al Judecătoriei Zalău, începând cu data transferului.



Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 851/14.05.2024 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 14 mai 2024

Președinte de ședință,

Judecător Daniel GRĂDINARU

