

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 459

din 04 Decembrie 2008

1. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.32079/1154/DRUO/2008, domnul judecător SPĂRIOS DEMIS MARIUS a solicitat transferul de la Judecătoria Petroșani, la Judecătoria Hunedoara, Judecătoria Deva sau Judecătoria Hațeg.

În susținerea cererii de transfer, domnul judecător a invocat motive de ordin personal și familial.

Curtea de Apel Alba Iulia, Tribunalul Hunedoara și Judecătoria Petroșani au comunicat că nu sunt de acord cu transferul domnului judecător Spărios Demis Marius la Judecătoria Hunedoara.

La Judecătoria Petroșani, instanța de la care se solicită transferul, din cele 18 posturi prevăzute în schemă, 16 sunt ocupate, iar 2 posturi sunt vacante, din care 1 post aferent funcției de vicepreședinte.

În ceea ce privește volumul de activitate înregistrat la Judecătoria Petroșani, în cursul anului 2007 s-a înregistrat o medie de 685 lucrări pentru fiecare judecător, comparativ cu media națională de 625, iar pentru primele nouă luni ale anului 2008 s-a înregistrat o medie de 536 lucrări pentru fiecare judecător, comparativ cu media națională de 499 lucrări.

La Judecătoria Hunedoara, instanța la care se solicită transferul, din cele 12 posturi prevăzute în schemă, 11 sunt ocupate, iar 1 post este aferent funcției de vicepreședinte.

La Judecătoria Deva, instanța la care se solicită transferul, din cele 16 posturi prevăzute în schemă, 15 sunt ocupate, iar 1 post este vacant.

În ceea ce privește volumul de activitate înregistrat la Judecătoria Deva, în cursul anului 2007 s-a înregistrat o medie de 656 de lucrări pentru fiecare judecător, comparativ cu media națională de 625, iar pentru primele nouă luni ale anului 2008 s-a înregistrat o medie de 532 lucrări pentru fiecare judecător, comparativ cu media națională de 499 lucrări.

La Judecătoria Hațeg, instanța la care se solicită transferul, din cele 4 posturi prevăzute în schemă, 4 sunt ocupate, nefiind vacant niciun post.

Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii va avea în vedere la soluționarea cererii de transfer formulată de domnul judecător SPĂRIOS DEMIS MARIUS faptul că la Judecătoria Hațeg nu există posturi vacante, precum și faptul că la Judecătoria Hunedoara, postul vacant este aferent funcției de vicepreședinte și nu poate fi ocupat prin procedura transferului, ci doar prin concurs, în condițiile legii.

De asemenea, Secția va avea în vedere faptul că încărcătura pe judecător înregistrată atât în cursul anului 2007, cât și în primele 9 luni ale anului 2008, la Judecătoria Petroșani s-a situat peste media pe țară, iar aprobarea cererii de transfer, în aceste condiții, ar fi de natură să crească și mai mult încărcătura pe judecător la această instanță, dat fiind și faptul că la nivelul Judecătoriei Petroșani există un număr de 2 posturi vacante.

Având în vedere considerentele mai sus-expuse, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii urmează să respingă cererea de transfer formulată de domnul judecător SPĂRIOS DEMIS MARIUS de la Judecătoria Petroșani la Judecătoria Hunedoara.

2. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.34607/1154/2008, doamna judecător CREȚU ANDREA a solicitat transferul de la

Judecătoria Târnăveni, la Judecătoria Deva, Judecătoria Hunedoara, Judecătoria Hațeg, Judecătoria Brad sau Judecătoria Orăștie.

În susținerea cererii de transfer, doamna judecător a invocat motive de ordin personal, familial și medical.

Tribunalul Mureș a comunicat că nu este de acord cu transferul doamnei judecător, iar Curtea de Apel Alba Iulia, Tribunalul Hunedoara și Judecătoria Deva au comunicat că sunt de acord cu transferul doamnei judecător.

La Judecătoria Târnăveni, instanța de la care se solicită transferul, din cele 4 posturi prevăzute în schemă, 3 sunt ocupate, iar 1 post este vacant, aferent, însă, funcției de președinte.

În ceea ce privește volumul de activitate înregistrat la Judecătoria Târnăveni, în cursul anului 2007 s-a înregistrat o medie de 852 lucrări pentru fiecare judecător, comparativ cu media națională de 625 lucrări, iar în primele nouă luni ale anului 2008 s-a înregistrat o medie de 389 lucrări pentru fiecare judecător, comparativ cu media națională de 499 lucrări.

La Judecătoria Deva, instanța la care se solicită transferul, din cele 16 posturi prevăzute în schemă, 15 sunt ocupate, iar 1 post este vacant.

În ceea ce privește volumul de activitate înregistrat la Judecătoria Deva, în cursul anului 2007 s-a înregistrat o medie de 656 de lucrări pentru fiecare judecător, comparativ cu media națională de 625, iar pentru primele nouă luni ale anului 2008 s-a înregistrat o medie de 532 lucrări pentru fiecare judecător, comparativ cu media națională de 499 lucrări.

La Judecătoria Hunedoara, instanța la care se solicită transferul, din cele 12 posturi prevăzute în schemă, 11 sunt ocupate, iar 1 post este aferent funcției de vicepreședinte.

La Judecătoria Hațeg, instanța la care se solicită transferul, din cele 4 posturi prevăzute în schemă, 4 sunt ocupate, nefiind vacant niciun post.

La Judecătoria Brad, instanța la care se solicită transferul din cele 4 posturi prevăzute în schemă, 3 sunt ocupate, iar 1 post este vacant, aferent, însă, funcției de președinte.

În ceea ce privește volumul de activitate înregistrat la Judecătoria Brad, în cursul anului 2007 s-a înregistrat o medie de 412 lucrări pentru fiecare judecător, comparativ cu media națională de 625 lucrări, iar pentru primele nouă luni ale anului 2008 s-a înregistrat o medie de 380 lucrări pentru fiecare judecător, comparativ cu media națională de 499 lucrări.

La Judecătoria Orăștie, instanța la care se solicită transferul din cele 4 posturi prevăzute în schemă, 4 sunt ocupate, nefiind vacant niciun post de execuție.

Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii va avea în vedere la soluționarea cererii de transfer formulată de doamna judecător CREȚU ANDREA faptul că la Judecătoria Târnăveni, încărcătura pe judecător înregistrată în anul 2007 s-a situat cu mult peste media națională, iar încărcătura pe judecător în primele luni ale anului 2008 a fost calculată în raport de un număr de patru judecători, precum și faptul că, în prezent, la această instanță este vacant un post, încărcătura pe judecător fiind situată peste media națională, motiv pentru care aprobarea transferului este de natură a perturba activitatea acestei instanțe.

De asemenea, se va avea în vedere faptul că doamna CREȚU ANDREA a fost numită în funcția de judecător în cursul anului 2008, prin procedura prevăzută de dispozițiile art.33 din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, procedură care vizează tocmai ocuparea posturilor vacante de la instanțele cu deficit de personal și/sau considerate neatractive, iar prin aprobarea transferului s-ar eluda scopul procedurii sus-amintite.

Față de aceste considerente, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii urmează să respingă cererea de transfer formulată de doamna judecător CREȚU ANDREA de la Judecătoria Târnăveni la una dintre următoarele instanțe: Judecătoria Deva, Judecătoria Hunedoara, Judecătoria Hațeg, Judecătoria Brad și Judecătoria Orăștie.

3. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 34702/1154/2008, doamna judecător ANDREI ANCA LUCIA a solicitat transferul de la Judecătoria Toplița, la Judecătoria Hațeg.

În susținerea cererii de transfer, doamna judecător a invocat motive de ordin personal și familial.

La Judecătoria Toplița, instanța de la care se solicită transferul, din cele 4 posturi prevăzute în schemă, 3 sunt ocupate, 1 post fiind rezervat pentru concursul de admitere în magistratură.

În ceea ce privește volumul de activitate înregistrat la Judecătoria Toplița, în cursul anului 2007 s-a înregistrat o medie de 533 lucrări pentru fiecare judecător, comparativ cu media națională de 625 lucrări, iar în primele nouă luni ale anului 2008 s-a înregistrat o medie de 471 lucrări pentru fiecare judecător, comparativ cu media națională de 499 lucrări.

La Judecătoria Hațeg, instanța la care se solicită transferul, din cele 4 posturi prevăzute în schemă, 4 sunt ocupate, nefiind vacant niciun post de execuție.

Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii va avea în vedere la soluționarea cererii de transfer formulată de doamna judecător ANDREI ANCA LUCIA faptul că la instanța la care se solicită transferul nu sunt posturi vacante.

Față de aceste considerente, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii urmează să respingă cererea de transfer formulată de doamna judecător ANDREI ANCA LUCIA de la Judecătoria Toplița la Judecătoria Hațeg.

4. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.35129/1154/2008, doamna judecător BOLOLOI SIMONA MIHAELA a solicitat transferul de la Judecătoria Vișeu de Sus, la Judecătoria Petroșani sau Judecătoria Hațeg.

În susținerea cererii de transfer, doamna judecător a invocat motive de ordin personal și familial.

Curtea de Apel Alba Iulia și Judecătoria Petroșani au comunicat că sunt de acord cu transferul doamnei judecător, iar Judecătoria Vișeu de Sus a comunicat că nu este de acord cu transferul acesteia.

La Judecătoria Vișeu de Sus, instanța de la care se solicită transferul, din cele 7 posturi prevăzute în schemă, 5 sunt ocupate, 2 posturi fiind rezervate pentru concursul de admitere în magistratură.

În ceea ce privește volumul de activitate înregistrat la Judecătoria Vișeu de Sus, în cursul anului 2007 s-a înregistrat o medie de 600 lucrări pentru fiecare judecător, comparativ cu media națională de 625 lucrări, iar în primele nouă luni ale anului 2008 s-a înregistrat o medie de 732 lucrări pentru fiecare judecător, comparativ cu media națională de 499 lucrări.

La Judecătoria Petroșani, instanța la care se solicită transferul, din cele 18 posturi prevăzute în schemă, 16 sunt ocupate, iar 2 posturi sunt vacante, din care 1 post aferent funcției de vicepreședinte.

În ceea ce privește volumul de activitate înregistrat la Judecătoria Petroșani, în cursul anului 2007 s-a înregistrat o medie de 685 lucrări pentru fiecare judecător, comparativ cu media națională de 625, iar pentru primele nouă luni ale anului 2008 s-a înregistrat o medie de 536 lucrări pentru fiecare judecător, comparativ cu media națională de 499 lucrări.

La Judecătoria Hăteș, instanța la care se solicită transferul, din cele 4 posturi prevăzute în schemă, 4 sunt ocupate, nefiind vacant niciun post de execuție.

Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii va avea în vedere la soluționarea cererii de transfer formulată de doamna judecător BOLOLOI SIMONA MIHAELA încărcătura pe judecător înregistrată în primele 9 luni ale anului 2008 la nivelul Judecătoriei Vișeu de Sus, situată cu mult peste media națională și punctul de vedere exprimat de conducerea Judecătoriei Vișeu de Sus.

Față de aceste considerente, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii urmează să respingă cererea de transfer formulată de doamna judecător BOLOLOI SIMONA MIHAELA de la Judecătoria Vișeu de Sus la Judecătoria Petroșani sau Judecătoria Hăteș.

5. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii nr.35050/1154/2008, doamna judecător BREȘUG DENISSA-TINONIA a solicitat transferul de la Judecătoria Constanța, la Judecătoria Câmpeni.

În susținerea cererii de transfer, doamna judecător a invocat motive de ordin personal, familial și medical.

Curtea de Apel Alba Iulia, Tribunalul Alba și Judecătoria Câmpeni au avizat favorabil transferul doamnei judecător, iar Curtea de Apel Constanța și Judecătoria Constanța au arătat că nu sunt de acord cu transferul acesteia.

La Judecătoria Constanța, instanța de la care se solicită transferul, din cele 47 posturi prevăzute în schemă, 43 sunt ocupate, iar 4 posturi sunt vacante, din care 1 post aferent funcției de președinte și 1 post aferent funcției de vicepreședinte.

În ceea ce privește volumul de activitate înregistrat la Judecătoria Constanța, în cursul anului 2007 s-a înregistrat o medie de 1077 lucrări pentru fiecare judecător, comparativ cu media națională de 625 lucrări, iar în primele nouă luni ale anului 2008 s-a înregistrat o medie de 855 lucrări, comparativ cu media națională de 499 lucrări.

La Judecătoria Câmpeni, instanța la care se solicită transferul, din cele 8 posturi prevăzute în schemă, 6 sunt ocupate, iar 2 posturi sunt vacante, din care 1 post rezervat pentru concursul de admitere în magistratură.

În ceea ce privește volumul de activitate înregistrat la Judecătoria Câmpeni, în cursul anului 2007 s-a înregistrat o medie de 431 lucrări pentru fiecare judecător, comparativ cu media națională de 625 lucrări, iar în primele nouă luni ale anului 2008 s-a înregistrat o medie națională de 347 lucrări pentru fiecare judecător, comparativ cu media națională de 499 lucrări.

Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii va avea în vedere la soluționarea cererii de transfer formulată de doamna judecător BREȘUG DENISSA – TINONIA încărcătura pe judecător înregistrată la Judecătoria Constanța cu mult peste media națională și punctul de vedere exprimat de Judecătoria Constanța și Curtea de Apel Constanța cu privire la cererea de transfer.

Față de aceste considerente, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii urmează să respingă cererea de transfer formulată de doamna judecător BREȘUG DENISSA – TINONIA de la Judecătoria Constanța la Judecătoria Câmpeni.

6. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.35125/1154/2008, doamna judecător IOSA SILVIA a solicitat transferul de la Judecătoria Aiud, la Judecătoria Alba Iulia.

În susținerea cererii de transfer, doamna judecător a invocat motive de ordin personal și familial.

Curtea de Apel Alba Iulia, Tribunalul Alba și Judecătoria Aiud au arătat că nu sunt de acord cu transferul doamnei judecător.

La Judecătoria Aiud, instanța de la care se solicită transferul, din cele 9 posturi prevăzute în schemă, 7 sunt ocupate, iar 2 posturi sunt vacante, din care 1 post rezervat pentru concursul de admitere în magistratură.

În ceea ce privește volumul de activitate înregistrat la Judecătoria Aiud, în cursul anului 2007 s-a înregistrat o medie de 886 lucrări pentru fiecare judecător, comparativ cu media națională de 625 lucrări, iar în primele nouă luni ale anului 2008 s-a înregistrat o medie de 522 lucrări pentru fiecare judecător, comparativ cu media națională de 499 lucrări.

La Judecătoria Alba Iulia, instanța la care se solicită transferul, din 15 posturi prevăzute în schemă, 13 sunt ocupate, iar 2 posturi sunt vacante, din care 1 post este rezervat pentru concursul de admitere în magistratură.

În ceea ce privește volumul de activitate înregistrat la Judecătoria Alba Iulia, în cursul anului 2007 s-a înregistrat o medie de 1040 lucrări pentru fiecare judecător, comparativ cu media națională de 625 lucrări, iar pentru primele 9 luni ale anului 2008 s-a înregistrat o medie de 543 lucrări pentru fiecare judecător, comparativ cu media națională de 499 lucrări.

Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii va avea în vedere la soluționarea cererii de transfer formulată de doamna judecător IOSA SILVIA, împrejurarea că la Judecătoria Aiud există 2 posturi vacante, iar, în măsura în care s-ar aproba această cerere, ar exista un număr de 3 posturi vacante reprezentând un procent de ocupare de peste 40%, situând instanța respectivă în categoria celor cu deficit major de personal.

Față de aceste considerente, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii urmează să respingă cererea de transfer formulată de doamna judecător IOSA SILVIA de la Judecătoria Aiud la Judecătoria Alba Iulia.

7. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.35150/1154/2008, doamna judecător CÂMPEAN ELENA MARIA AURELIANA a solicitat transferul de la Judecătoria Aiud, la Judecătoria Alba Iulia.

În susținerea cererii de transfer, doamna judecător a invocat motive de ordin personal și familial.

Curtea de Apel Alba Iulia, Tribunalul Alba și Judecătoria Aiud au arătat că nu sunt de acord cu transferul doamnei judecător.

La Judecătoria Aiud, instanța de la care se solicită transferul, din cele 9 posturi prevăzute în schemă, 7 sunt ocupate, iar 2 posturi sunt vacante, din care 1 post rezervat pentru concursul de admitere în magistratură.

În ceea ce privește volumul de activitate înregistrat la Judecătoria Aiud, în cursul anului 2007 s-a înregistrat o medie de 886 lucrări pentru fiecare judecător, comparativ cu media națională de 625 lucrări, iar în primele nouă luni ale anului 2008 s-a înregistrat o medie de 522 lucrări pentru fiecare judecător, comparativ cu media națională de 499 lucrări.

La Judecătoria Alba Iulia, instanța la care se solicită transferul, din 15 posturi prevăzute în schemă, 13 sunt ocupate, iar 2 posturi sunt vacante, din care 1 post este rezervat pentru concursul de admitere în magistratură.

În ceea ce privește volumul de activitate înregistrat la Judecătoria Alba Iulia, în cursul anului 2007 s-a înregistrat o medie de 1040 lucrări pentru fiecare judecător, comparativ cu media națională de 625 lucrări, iar pentru primele 9 luni ale anului 2008 s-a înregistrat o medie de 543 lucrări pentru fiecare judecător, comparativ cu media națională de 499 lucrări.

Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii va avea în vedere la soluționarea cererii de transfer formulată de doamna judecător CÂMPEAN ELENA MARIA AURELIANA, împrejurarea că la Judecătoria Aiud există 2 posturi vacante, iar, în măsura în care s-ar aproba această cerere, ar exista un număr de 3 posturi vacante reprezentând un procent de ocupare de peste 40%, situând instanța respectivă în categoria celor cu deficit major de personal.

Față de aceste considerente, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii urmează să respingă cererea de transfer formulată de doamna judecător CÂMPEAN ELENA MARIA AURELIANA de la Judecătoria Aiud la Judecătoria Alba Iulia.

8. Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.35151/1154/2008, domnul judecător COTEA FELICIAN SERGIU a solicitat transferul de la Judecătoria Aiud, la Judecătoria Alba Iulia.

În susținerea cererii de transfer, domnul judecător a invocat motive de ordin personal și familial.

Curtea de Apel Alba Iulia, Tribunalul Alba și Judecătoria Aiud au arătat că nu sunt de acord cu transferul domnului judecător.

La Judecătoria Aiud, instanța de la care se solicită transferul, din cele 9 posturi prevăzute în schemă, 7 sunt ocupate, iar 2 posturi sunt vacante, din care 1 post rezervat pentru concursul de admitere în magistratură.

În ceea ce privește volumul de activitate înregistrat la Judecătoria Aiud, în cursul anului 2007 s-a înregistrat o medie de 886 lucrări pentru fiecare judecător, comparativ cu media națională de 625 lucrări, iar în primele nouă luni ale anului 2008 s-a înregistrat o medie de 522 lucrări pentru fiecare judecător, comparativ cu media națională de 499 lucrări.

La Judecătoria Alba Iulia, instanța la care se solicită transferul, din 15 posturi prevăzute în schemă, 13 sunt ocupate, iar 2 posturi sunt vacante, din care 1 post este rezervat pentru concursul de admitere în magistratură.

În ceea ce privește volumul de activitate înregistrat la Judecătoria Alba Iulia, în cursul anului 2007 s-a înregistrat o medie de 1040 lucrări pentru fiecare judecător, comparativ cu media națională de 625 lucrări, iar pentru primele 9 luni ale anului 2008 s-a înregistrat o medie de 543 lucrări pentru fiecare judecător, comparativ cu media națională de 499 lucrări.

Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii va avea în vedere la soluționarea cererii de transfer formulată de domnul judecător COTEA FELICIAN

SERGIU, împrejurarea că la Judecătoria Aiud există 2 posturi vacante, iar, în măsura în care s-ar aproba această cerere, ar exista un număr de 3 posturi vacante reprezentând un procent de ocupare de peste 40%, situând instanța respectivă în categoria celor cu deficit major de personal.

De asemenea, se va avea în vedere faptul că domnul COTEA FELICIAN SERGIU a fost numit în funcția de judecător la data de 13.12.2007, prin procedura prevăzută de dispozițiile art.33 din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, procedură care viza tocmai ocuparea posturilor vacante de la instanțele cu deficit de personal și/sau considerate neatractive, iar prin aprobarea transferului s-ar eluda scopul procedurii sus-amintite.

Având în vedere considerentele mai sus-expuse, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii urmează să respingă cererea de transfer formulată de domnul judecător COTEA FELICIAN SERGIU de la Judecătoria Aiud la Judecătoria Alba Iulia.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art.40 lit.i) din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și art.60 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitate sau, după caz, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge transferul domnului judecător SPĂRIOS DEMIS MARIUS, de la Judecătoria Petroșani, la Judecătoria Hunedoara, Judecătoria Deva sau Judecătoria Hațeg.

Art.2 – Respinge transferul doamnei judecător CREȚU ANDREA, de la Judecătoria Târnăveni, la Judecătoria Deva, Judecătoria Hunedoara, Judecătoria Hațeg, Judecătoria Brad sau Judecătoria Orăștie.

Art.3 – Respinge transferul doamnei judecător ANDREI ANCA LUCIA, de la Judecătoria Toplița, la Judecătoria Hațeg.

Art.4 – Respinge transferul doamnei judecător BOLOLOI SIMONA MIHAELA, de la Judecătoria Vișeu de Sus, la Judecătoria Petroșani sau Judecătoria Hațeg.

Art.5 – Respinge transferul doamnei judecător BREȘUG DENISSA-TINONIA, de la Judecătoria Constanța, la Judecătoria Câmpeni.

Art.6 – Respinge transferul doamnei judecător IOSA SILVIA, de la Judecătoria Aiud, la Judecătoria Alba Iulia.

Art.7 – Respinge transferul doamnei judecător CÂMPEAN ELENA MARIA AURELIANA, de la Judecătoria Aiud, la Judecătoria Alba Iulia.

Art.8 – Respinge transferul domnului judecător COTEA FELICIAN SERGIU, de la Judecătoria Aiud, la Judecătoria Alba Iulia.

Art.9 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare spre a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 04 Decembrie 2008

Președinte,

Judecător Lidia BARBULESCU

