

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 1149**

din 21 mai 2024

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada martie - mai 2024, etapa a II-a, doamna **MUREȘAN RUXANDRA ȘTEFANA**, judecător la Judecătoria Sănnicolau Mare, a solicitat transferul la Judecătoria Timișoara.

În motivarea cererii, doamna judecător Mureșan Ruxandra Ștefana a invocat motive de ordin personal și profesional, învederând, în esență, faptul că

iar orașul Sănnicolau Mare nu oferă posibilități profesionale pentru acesta.

Doamna judecător a precizat că, deși în prezent exercită funcția de președinte delegat al Judecătoriei Sănnicolau Mare, consideră că acest aspect nu ar trebui să constituie un obstacol insurmontabil în vederea admiterii cererii sale de transfer, având în vedere faptul că este delegată pe această funcție, astfel că atribuțiile ar putea fi preluate de un alt coleg din cadrul instanței pe aceeași cale și a menționat că, urmare a finalizării concursului de admitere directă în magistratură, organizat în perioada 07 iulie 2023 – 06 martie 2024, un post de judecător de la Judecătoria Sănnicolau Mare a fost ocupat (noua colegă urmând să vină după publicarea decretului în Monitorul Oficial), iar la concursul de admitere directă în magistratură, organizat în perioada 09 februarie 2024 – 09 iulie 2024 a fost scos încă un post la instanța antereferită.

A mai precizat solicitanta că dorește să activeze în cadrul Secției civile, indiferent de specializarea completului, însă, în măsura în care ar fi nevoie de un judecător în Secția penală, își manifestă disponibilitatea de a activa și în cadrul acesteia, până va fi posibilă trecerea în civil, acesta fiind domeniul în care a activat cu precădere până acum și în care dorește să profeseze și să se specializeze și în continuare ca judecător.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 5635, 8665/DRUO/8563/ST/2024, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin sistemul informatic CSMAApp.



Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 29.03.2024 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești și calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)



(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate ca utile în această etapă posturile vacante la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 14.05.2024 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 17.04.2024 – 23.04.2024.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Mureșan Ruxandra Ștefana are o vechime de 4 ani și 3 luni în funcția de judecător și la Judecătoria Sănnicolau Mare, iar începând cu data de 08.03.2024 este delegată în funcția de președinte al instanței antereferite, până la ocuparea funcției, prin concurs sau examen, în condițiile legii, dar nu mai mult de 6 luni, potrivit Hotărârii nr. 3631/29.02.2024 a Secției pentru judecători.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Sănnicolau Mare, instanța de la care s-a solicitat transferul, sunt ocupate 4 dintre cele 5 posturi de judecător prevăzute în schemă, iar un post este indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură, sesiunea februarie – iulie 2024.

În anul 2023, la Judecătoria Sănnicolau Mare, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 2048, comparativ cu media națională de 1455, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1556, comparativ cu media națională de 998.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Timișoara, instanța la care s-a solicitat transferul (prima opțiune), dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 49 de posturi, fiind vacante 5 posturi, dintre care unul este indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură.

Pentru etapa a II-a a prezentei sesiuni de transferuri, la această instanță, sunt utile 4 posturi, dintre care 3 posturi la Secția civilă și 1 post la Secția penală.

În anul 2023, la Judecătoria Timișoara, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1395, comparativ cu media națională de 1455, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1098, comparativ cu media națională de 998.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Curtea de Apel Timișoara comunicat punct de vedere nefavorabil transferului doamnei judecător Mureșan Ruxandra Ștefana, arătând că transferul doamnei judecător ar afecta activitatea Judecătoriei Sănnicolau Mare, având în vedere că aceasta deține și funcția de președinte al instanței.

Se mai reține că Judecătoria Sănnicolau Mare a avizat nefavorabil transferul antereferit,



arătând, în esență, că, prin comparație, volumul de activitate al unui judecător la Judecătoria Timișoara a fost aproape la jumătate față de Judecătoria Sănnicolau Mare, instanță la care există perspective slabe de ocupare a posturilor pe termen scurt, întrucât nu au fost identificate cereri de transfer spre această judecătorie, spre deosebire de Judecătoria Timișoara, iar transferul doamnei judecător Mureșan Ruxandra Ștefana ar mări cu 30% încărcătura foarte mare a celorlalți judecători, pe durată nedeterminată, fapt ce ar afecta grav activitatea instanței, apreciindu-se că admiterea unei cereri de transfer de la Judecătoria Sănnicolau Mare în contextul actual ar putea bloca activitatea acestei instanțe, din cauza volumului mare de activitate pe judecător.

Avizul favorabil al Judecătoriei Timișoara este motivat de existența locurilor vacante și de faptul că, deși gradul de ocupare al schemei s-a îmbunătățit, 9 judecători sunt stagiaari, aceștia având competențe foarte reduse. Totodată, s-a avut în vedere volumul de activitate, în creștere, al instanței.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială”.*

Analizând cererea formulată, în raport de motivele invocate, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, cu luarea în

considerare a faptului că justul echilibru trebuie menținut între interesul public - buna funcționare a instanțelor implicate - și interesul legitim privat al solicitantei, văzând avizele mai sus menționate, Secția pentru judecători apreciază că, la acest moment, nu este oportun transferul doamnei judecător Mureșan Ruxandra Ștefana de la Judecătoria Sănnicolau Mare la Judecătoria Timișoara.

Astfel, Secția pentru judecători are în vedere schema mică a instanței de la care se solicită transferul, care, în raport de încărcăturile pe judecător și pe schemă înregistrate la nivelul anului 2023, apare, la acest moment, ca fiind subdimensionată. În aceste condiții, în acord cu avizul și punctul de vedere comunicate de Judecătoria Sănnicolau Mare și Curtea de Apel Timișoara, se reține că admiterea cererii doamnei judecător ar crea disfuncționalități grave în activitatea instanței de la care se solicită transferul, în condițiile în care activitatea s-ar desfășura efectiv în 3 judecători, cu consecința afectării celerității soluționării cauzelor și, în mod indirect, a justițiabililor.

Prin urmare, fără a ignora motivele personale invocate, Secția apreciază că menținerea justului echilibru între interesele private ale titularii prezentei cereri și interesul public - asigurarea resurselor umane necesare funcționării instanței de la care se solicită transferul nu se poate realiza, la acest moment, decât prin nevacantarea postului doamnei judecător Mureșan Ruxandra Ștefana.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer de la Judecătoria Sănnicolau Mare la Judecătoria Timișoara, formulată de doamna judecător Mureșan Ruxandra Ștefana.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Sănnicolau Mare la Judecătoria Timișoara, formulată de doamna judecător **MUREȘAN RUXANDRA ȘTEFANA**.



Art.2 – Prezenta Hotărâre nr. 1149/21.05.2024 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 21 mai 2024

Președinte,

Judecător Denisa-Angelica STĂNIȘOR

