



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1072

din 21 mai 2024

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul etapei a II-a a sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada martie - mai 2024, doamna **TUDOR IOANA-ADELINA**, judecător la Judecătoria Bolintin Vale, a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 4, 6, 3, 5 și 2 București.

În motivarea solicitării formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin profesional și personal. Astfel, a precizat că a desfășurat cu responsabilitate activitatea profesională, fiind preocupată de asigurarea celerității actului de justiție, dar și a calității acestuia, în pofida faptului că a activat într-o instanță unde volumul de muncă era foarte ridicat. De asemenea, a învederat faptul că, începând cu data de 15.01.2024, a fost delegată în cadrul Judecătoriei Sectorului 4 București, unde soluționează, cu preponderență, cauze cu minori și de familie, astfel că transferul la această instanță ar asigura continuitatea actului de justiție. Totodată, având în vedere că anterior delegării a activat în cadrul unui complet mixt, soluționând atât cauze cu minori și de familie, cât și cauze penale, iar anterior acestei specializări și cauze civile, doamna judecător și-a exprimat disponibilitatea de a activa atât în cadrul Secției civile, cât și în cadrul Secției penale.

În ceea ce privește motivele de ordin personal, doamna judecător a precizat că, începând cu luna octombrie 2023, este doctorand, iar, în virtutea acestei calități, desfășoară activitatea de seminar pentru disciplinele Drept Constituțional și Instituții Politice, aspect ce presupune prezența în cadrul Facultății de Drept între 2 și 4 ore pe săptămână. În egală măsură, a menționat că activitatea de cercetare presupune deplasarea sa continuă la biblioteca Facultății de Drept pentru a avea acces la materialele doctrinare necesare studiului. În acest context, a arătat că naveta zilnică către Judecătoria Bolintin Vale, cu o medie de 1,5 - 2 ore în trafic pe zi, îngreunează mult dezvoltarea sa profesională, inclusiv pe latura cercetării doctorale și activității didactice, acesta fiind și motivul principal pentru care a optat pentru delegarea în cadrul



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Judecătoria Sectorului 4 București începând cu data de 15.01.2024. De asemenea, a mai arătat că locuiește în București din anul 2012 astfel încât naveta zilnică se reflectă

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 5635, 8665/17.05.2024, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin sistemul informatic CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiși parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 29.03.2024, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședință următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate ca utile în această etapă posturile vacantate la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 14.05.2024 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 17.04.2024-23.04.2024.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna judecător Tudor Ioana-Adelina are o vechime de 7 ani și 3 luni în funcția de judecător, din care 2 ani și 1 lună la Judecătoria Bolintin Vale. În prezent, doamna judecător este delegată la Judecătoria Sectorului 4 București.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Bolintin Vale, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 8 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 7 posturi (efectiv ocupate 6 posturi), fiind vacant 1 post, indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură. Totodată, 2 posturi sunt temporar vacante, dintre care 1 post a fost ocupat în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare, iar 1 post ca urmare a delegării la o altă instanță.

În anul 2023, la Judecătoria Bolintin Vale, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1589,9, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1470,6, comparativ cu media națională de 998,4.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 5 București, instanță la care s-a solicitat transferul, nu există posturi utile în prezenta etapă a sesiunii de transferuri.

La Judecătoria Sectorului 2 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 48 de posturi (efectiv ocupate 48 de posturi, dintre care 1 post ocupat prin delegare și 3 posturi începând cu data de 01.07.2024), fiind vacante 2 posturi, începând cu data de 01.07.2024. De asemenea, 8 posturi sunt temporar



vacante, dintre care 7 posturi ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare, iar 1 judecător este delegat de la o altă instanță.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 2 București sunt utile 2 posturi de judecător.

În anul 2023, la Judecătoria Sectorului 2 București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1133,9, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1002,4, comparativ cu media națională de 998,4.

La Judecătoria Sectorului 3 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 63 de posturi (efectiv ocupate 53 de posturi, dintre care 1 post la data de 01.07.2024 și 1 post la data de 01.08.2024), fiind vacante 3 posturi, începând cu data de 01.07.2024 și 3 posturi temporar vacante aprobate spre ocupare în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. De asemenea, 8 posturi temporar vacante au fost ocupate, dintre care 7 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, iar 1 post ca urmare a delegării unui judecător la o altă instanță.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 3 București sunt utile 3 posturi de judecător.

În anul 2023, la Judecătoria Sectorului 3 București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 974,5, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 803,3, comparativ cu media națională de 998,4.

La Judecătoria Sectorului 4 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 52 de posturi (efectiv ocupate 48 de posturi, dintre care 1 post la data de 15.06.2024 și 3 posturi începând cu data de 01.07.2024), fiind vacante 2 posturi, dintre care 1 post la data de 01.06.2024 și 1 post la data de 01.07.2024. De asemenea, 15 posturi sunt temporar vacante, dintre care 9 posturi ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, iar 1 judecător este delegat de la o altă instanță.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 4 București este util 1 post de judecător.

În anul 2023, la Judecătoria Sectorului 4 București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 997,5, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 859, comparativ cu media națională de 998,4.

La Judecătoria Sectorului 6 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 33 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 32 de posturi (efectiv ocupate 32



de posturi, dintre care 3 posturi începând cu data de 01.07.2024), fiind vacant 1 post, la data de 01.07.2024. De asemenea, 3 posturi sunt temporar vacante, ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 6 București este util 1 post de judecător.

În anul 2023, la Judecătoria Sectorului 6 București, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1190, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1031,3, comparativ cu media națională de 998,4.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Bolintin Vale și Judecătoriile Sectoarelor 4, 3 și 2 București au avizat favorabil cererea doamnei judecător Tudor Ioana-Adelina, iar Judecătoria Sectorului 6 București a avizat nefavorabil cererea doamnei judecător. Totodată, Curtea de Apel București a exprimat puncte de vedere în concordanță cu avizele instanțelor implicate.

În motivarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Bolintin Vale a avut în vedere că aprobarea transferului doamnei judecător Tudor Ioana-Adelina care, în prezent, este delegată la Judecătoria Sectorului 4 București, va crea premisele ocupării postului său prin transfer ori concurs, după caz.

În motivarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Sectorului 2 București a precizat că buna funcționare a instanței este afectată din cauza numărului de posturi temporar vacante, iar efortul constant depus de conducerea și colectivul instanței pentru creșterea și stabilizarea indicatorilor de eficiență a activității instanței nu poate suplini lipsa unui post de judecător temporar vacant. S-a mai menționat faptul că, urmare a intrării în vigoare a O.U.G. nr. 129/2021, respectiv ca urmare a modificării Legii nr. 213/2015 prin O.U.G. nr. 102/2021, în cursul anului 2023, pe rolul instanței au fost înregistrate un număr semnificativ de dosare mai ridicat decât cel înregistrat în cursul anilor precedenți. Astfel, în urma adoptării O.U.G. nr. 102/2021 privind modificarea și completarea Legii nr. 213/2015, Judecătoria Sector 2 București a dobândit competență teritorială exclusivă la nivelul întregii țări, atât în ceea ce privește soluționarea contestațiilor formulate împotriva deciziilor emise de către Fondul de Garantare a Asiguraților cât și în ceea ce privește alte pretenții, situate sub plafonul de 200.000 lei. Astfel, în cursul perioadei 2022-2023 s-au înregistrat pe rolul Judecătoriei Sectorului 2 București un număr semnificativ de ridicat de litigii în care Fondul de Garantare a Asiguraților are calitatea de pârât.

La acordarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Sectorului 3 București a invocat încărcătura pe judecător și pe schemă la această instanță. De asemenea, s-a arătat că această instanță s-a confruntat, începând cu anul 2022, cu o fluctuație masivă de personal în rândul judecătorilor. În acest sens, s-a învederat că, la momentul emiterii avizului, erau

delegați/detașați 11 judecători din cadrul instanței, iar 3 completuri ale acestora erau rulate de judecătorii Secției civile, conducând astfel la o creștere substanțială a volumului de activitate.

Președintele Judecătoriei Sectorului 4 București a invocat, în motivarea avizului favorabil, volumul mare de activitate al instanței, în condițiile în care, deși schema de magistrați cuprinde un număr de 54 de locuri, există 17 locuri temporar vacante. Totodată, s-a învederat că doamna judecător Tudor Ioana-Adelina este delegată la Judecătoria Sector 4 București din data de 15.01.2024, transferul său fiind recomandabil și pentru respectarea principiului continuității.

La acordarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Sectorului 6 București a invocat faptul că doamna judecător Tudor Ioana-Adelina este delegată la Judecătoria Sectorului 4 București.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Secția pentru judecători constată că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 2 judecători de la Judecătoria Bolintin Vale au solicitat transferul la cele 4 judecătorii din municipiul București la care sunt posturi utile, respectiv doamna judecător Tudor Ioana-Adelina (7 ani și 3 luni vechime în funcția de judecător, din care 2 ani și 1 lună la Judecătoria Bolintin Vale) și doamna judecător Nechifor Simona-Elena (6 ani și 6 luni vechime în funcția de judecător,





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

din care 3 luni la Judecătoria Bolintin Vale).

Văzând datele statistice mai sus prezentate, Secția pentru judecatori reține că Judecătoria Bolintin Vale se confruntă cu un deficit de personal, în contextul în care încărcătura cauzelor/judecător a depășit media națională, motiv pentru care apreciază că, la acest moment, aprobarea ambelor cereri de transfer ar perturba grav activitatea instanței de la care s-au solicitat transferurile, prin creșterea substanțială a încărcăturii de dosare pentru judecatorii rămași în activitate, corelativ cu diminuarea eficienței instanței, având în vedere creșterea duratei primului termen de judecată, creșterea duratei de soluționare a cauzelor, majorarea termenelor de judecată, de pronunțare și de redactare a hotărârilor judecătorești.

Totodată, având în vedere faptul că la Judecătoria Bolintin Vale există 1 post indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură, existând premisele ocupării acestui post, Secția pentru judecatori apreciază că aprobarea unui transfer de la această instanță se poate face cu menținerea unui just echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor - pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească și interesul legitim privat al persoanelor care au formulat cereri de transfer.

În ceea ce privește interesele de ordin privat ale solicitanților, Secția pentru judecatori constată că cele 2 cereri de transfer nu pot fi departajate prin raportare la criteriile privind domiciliul/reședința solicitanților, distanța dintre domiciliul/reședința și sediul instanței la care funcționează solicitanții și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia, întrucât doamnele judecător au optat pentru judecătoria care au sediul în municipiul București. Totodată, Secția reține că sunt similare și dificultățile pe care le presupune efectuarea navetei, care se răsfrâng atât pe plan personal/familial, cât și pe plan profesional.

În aceste condiții, Secția pentru judecatori apreciază că este prioritară cererea doamnei judecător Tudor Ioana-Adelina, având în vedere vechimile mai mari în funcție și la instanță, precum și faptul că cererea acesteia a fost avizată favorabil de Judecătoria Bolintin Vale, în timp ce pentru cererea doamnei judecător Nechifor Simona-Elena, Judecătoria Bolintin Vale a acordat un aviz nefavorabil motivat, în esență, de faptul că, în contextul vechimii de doar 3 luni la instanță, admiterea cererii sale ar anula măsurile dispuse de conducere în vederea specializării judecătorilor și eficientizării activității și asigurării unui volum gestionabil de dosare pentru fiecare judecător.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecatori va aproba transferul doamnei judecător Tudor Ioana-Adelina la Judecătoria Sectorului 4 București, începând cu data de 01.07.2024.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Pievnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Transferul doamnei judecător **TUDOR IOANA-ADELINA** de la Judecătoria Bolintin Vale la Judecătoria Sectorului 4 București, începând cu data de 01.07.2024.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 21 mai 2024

Președinte,
Judecător ~~Denisa-Angelica~~ **STĂNIȘOR**



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011