

**CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII****SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 845**

din 14 mai 2024

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada martie-mai 2024, doamna **TURCU ANDRADA-MARIA**, judecător la Judecătoria Bistrița, a solicitat transferul la Tribunalul Bistrița Năsăud.

În susținerea cererii, doamna judecător a invocat motive de ordin profesional. Astfel, a arătat că a obținut gradul profesional de tribunal începând cu data de 01.01.2023 și are disponibilitatea de a activa în cadrul Tribunalului Bistrița Năsăud, la Secția a-II-a Contencios Administrativ și Fiscal, dorind să se specializeze în această materie.

Doamna judecător a precizat că, prin vacantarea postului său, nu ar fi afectată activitatea instanței, situația de personal la Judecătoria Bistrița urmând a se îmbunătăți, prin revenirea în lunile iulie-august 2024 a două colege judecătore din concediile de creștere și îngrijire copil și prin promovarea unui judecător la concursul de admitere în magistratură din septembrie 2023-martie 2024, cu posibilitatea ocupării în viitor și a unui post vacant indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură din luna iulie 2024.

De asemenea, doamna judecător a invocat că o nouă respingere a cererii sale i-ar crea un dezavantaj în raport cu colegii judecători care se pot înscrie la concursul de promovare.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 13/5635/09.05.2024. Datele relevante, prevăzute de articolul menționat, au fost încărcate în format electronic prin sistemul informatic CSMApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

*„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție*



*publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.*

*(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.*

*(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.*

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 29.03.2024, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Turcu Andrada-Maria are o vechime de 10 ani și 6 luni în funcția de judecător, o vechime în instanța de la care solicită transferul de 7 ani și 2 luni și 1 an și 3 luni în gradul profesional de judecător de tribunal.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Bistrița, instanță de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 20 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 14 de posturi (13 posturi efectiv ocupate-un judecător fiind delegat la Penitenciarul Bistrița), fiind vacante 6 posturi.

La această instanță, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1400,2, comparativ cu media națională de 1454,7, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 826,1, comparativ cu media națională de 998,4.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Tribunalul Bistrița Năsăud, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 22 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 19 de posturi, funcția de președinte Secție penală fiind vacantă la data publicării posturilor pentru



transfer. În prezenta etapă a sesiunii de transferuri 2 posturi sunt utile pentru transfer.

La această instanță, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 501,1, comparativ cu media națională de 553,4, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 403,2, comparativ cu media națională de 398,8.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Bistrița și Curtea de Apel Cluj au acordat aviz nefavorabil, respectiv punct de vedere nefavorabil doamnei judecător Turcu Andrada Maria.

Judecătoria Bistrița a acordat aviz nefavorabil, având în vedere încărcătura cu care se confruntă această instanță, circa 1502 dosare/judecător și deficitul de personal, din cele 20 de posturi existente în schemă, 6 posturi sunt vacante, fiind doar 11 judecători definitivii care desfășoară efectiv activitate de judecată. În cadrul Secției civile din schema de 14 judecători, doar 8 judecători definitivii desfășoară efectiv activitate de judecată, rezultând un grad de ocupare cu judecători definitivii de aproximativ 57%, iar în Secția penală din 6 posturi prevăzute în schemă își desfășoară activitatea 3 judecători definitivii cu un grad de ocupare de 50%.

S-a menționat că instanța a funcționat în ultimii ani cu scheme reduse aproximativ la 50%, locurile vacante fiind ocupate doar prin transferuri de la alte instanțe, iar în eventualitatea aprobării transferului doamnei judecător, instanța ar funcționa cu 10 judecători definitivii și 2 judecători stagiați, ceea ce ar putea crea un blocaj în desfășurarea activității.

Tribunalul Bistrița Năsăud a acordat aviz favorabil față de opțiunea doamnei judecător de a activa la această instanță, având în vedere numărul de posturi vacante disponibile și cele ce urmează a se vacanta începând cu luna august 2024, când unul dintre judecătorii Secției I civile va intra în concediu de maternitate și ulterior în concediu pentru îngrijirea copilului, iar un judecător specializat în materia contenciosului administrativ va îndeplini la data de 1 octombrie 2024 condițiile de pensionare.

Curtea de Apel Cluj a motivat punctul de vedere nefavorabil pentru Tribunalul Bistrița Năsăud, reinterând aspectele expuse în avizul emis de președintele Judecătoriei Bistrița.

Din punct de vedere a conduitei profesionale, doamna judecător s-a remarcat printr-o ținută profesională ireproșabilă, conștiinciozitate exemplară, printr-o preocupare constantă de aprofundare a doctrinei și jurisprudenței de stringentă actualitate, bucurându-se de aprecierea întregului colectiv.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

*„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:*

*a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*

*b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și*



la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru judecători va analiza cererea formulată de doamna judecător Turcu Andrada-Maria în raport de motivele invocate de acesta, precum și în raport de criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă. De asemenea, se va ține cont de necesitatea menținerii unui echilibru just între interesul public, respectiv buna funcționare a instanțelor, pe care Consiliul Superior al Magistraturii trebuie să îl ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul legitim, privat, al persoanei care a formulat o cerere de transfer, alături de aspectele expuse în avizele transmise de Judecătoria Bistrița, Tribunalul Bistrița Năsăud și Curtea Apel Cluj.

Deși Judecătoria Bistrița a avizat negativ cererea de transfer, pe considerentul încărcăturii și al posturilor vacante, Secția pentru judecători reține că, din datele statistice mai sus prezentate, la această instanță, încărcătura cauzelor pe schemă și pe judecător se situează sub media națională, chiar și în contextul unei scheme incomplete. De asemenea, situația actuală a posturilor vacante s-a îmbunătățit prin ocuparea unui post de judecător prin concursul de promovare efectivă finalizat în luna martie 2024 și prin faptul că există premisele ocupării a încă unui post vacant indisponibilizat pentru următorul concurs de admitere directă finalizat în luna iulie 2024.

În ceea ce privește cererea de transfer formulată de doamna judecător Turcu Andrada-Maria pentru Tribunalul Bistrița Năsăud, Secția pentru judecători reține că, în prezenta sesiune pentru cele 2 locuri utile pentru transfer la această instanță, s-a formulat doar o singură cerere, în condițiile în care încărcătura efectivă pe schemă și pe judecător depășește sau se situează în apropierea mediei la nivel național, iar Secția a II-a civilă de contencios administrativ și fiscal



funcționează în prezent cu o schemă incompletă, deși e necesară asigurarea specializării judecătorilor datorită complexității cauzelor, context în care transferul doamnei judecător ar avea un efect benefic asupra desfășurării activității secției.

În acest context, luând în considerare cererea doamnei judecător Turcu Andrada-Maria, față de motivele invocate în susținerea acesteia și observând avizele emise de instanțele implicate în procedură, dar și pentru o optimă gestionare a resurselor umane la nivelul instanțelor judecătorești, Secția pentru judecători consideră întemeiat transferul doamnei judecător la Tribunalul Bistrița Năsăud, apreciind că acesta se poate realiza cu păstrarea unui just echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor - pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul legitim privat al persoanei care a formulat cereri de transfer.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va aproba transferul doamnei judecător Turcu Andrada-Maria de la Judecătoria Bistrița la Tribunalul Bistrița Năsăud, începând cu data de 01.07.2024.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți ( 7 voturi DA, 1 vot NU);

## **SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

### **HOTĂRĂȘTE**

**Art.1** - Transferul doamnei judecător **TURCU ANDRADA-MARIA** de la Judecătoria Bistrița la Tribunalul Bistrița Năsăud, începând cu data de 01.07.2024.

**Art.2** - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 14 mai 2024

**Președinte de ședință,**

**Judecător Daniel GRĂDINARU**



Tel: (+40)21-311.69.02  
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: [www.csm1909.ro](http://www.csm1909.ro)  
Email: [secretar\\_general@csm1909.ro](mailto:secretar_general@csm1909.ro)



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,  
cod poștal 060011