

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 840

din 14 mai 2024

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor organizată în perioada martie-mai 2024, etapa I, doamna **ALB CODRUȚA VIOLETA**, judecător la Tribunalul Maramureș, a solicitat transferul la Curtea de Apel Cluj.

În susținerea cererii, doamna judecător Alb Codruța Violeta a invocat motive de ordin personal și profesional. Astfel, doamna judecător a arătat că este delegată la Curtea de Apel Cluj în cadrul Secției penale, unde s-a integrat foarte bine, având o experiență de peste 25 de ani în profesia de magistrat, specializată în materie penală. Pe de altă parte, a mai arătat că desfășoară activitate didactică în cadrul Universității Bogdan Vodă din Cluj, deținând funcția și gradul didactic de lector universitar, dorind, totodată, să activeze în cadrul Curții de Apel Cluj, considerând că reprezintă o motivație suplimentară pentru a-și continua cariera de magistrat. Din punct de vedere personal, prin admiterea cererii sale de transfer în municipiul Cluj, ar avea

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 13/5635/09.05.2024. Datele relevante, prevăzute de articolul menționat, au fost încărcate în format electronic prin sistemul informatic CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al



Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 29.03.2024, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Alb Codruța Violeta are o vechime în funcția de judecător de 25 de ani și 4 luni, din care 17 ani și 1 lună la instanță și 1 an și 3 luni în grad profesional. Din data de 01.11.2023 a fost delegată la Curtea de Apel Cluj, funcționând în cadrul Secției penale și de minori.

Conform evidențelor direcției de resort, la Tribunalul Maramureș, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 30 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate efectiv 21 de posturi, fiind vacante 9 posturi, iar 1 post vacant temporar (prin delegarea unui judecător la Curtea de Apel Cluj), ocupat prin delegare de un judecător de la Judecătoria Baia Mare. De asemenea, din cele 5 funcții de conducere existente la instanță, este vacantă funcția de președinte al Secției penale. În prezenta sesiune de transferuri la Tribunalul Maramureș sunt utile pentru transfer 8 posturi.

În anul 2023, la Tribunalul Maramureș, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 553,9, comparativ cu media națională de 553,4, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 365,5,



comparativ cu media națională de 398,8.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Curtea de Apel Cluj, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 63 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 61 de posturi (efectiv ocupate 62), fiind vacante 2 posturi. De asemenea, din 3 posturi temporar vacante, pentru un post s-a aprobat ocuparea în condițiile art.147, iar 2 posturi temporar vacante sunt ocupate de judecători delegați de la alte instanțe. În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la această instanță sunt utile 3 posturi de judecător.

La Curtea de Apel Cluj, în anul 2023, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 228, comparativ cu media națională de 251,2, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 202,7, comparativ cu media națională de 221,5.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Tribunalul Maramureș și Curtea de Apel Cluj au comunicat punct de vedere și aviz favorabil cererii de transfer.

Din punct de vedere al conduitei, președintele Tribunalului Maramureș a subliniat profesionalismul, buna credință și respectul de care a dat dovadă doamna judecător în relațiile cu colegii.

Din perspectiva ocupării locurilor vacante la concursul de promovare efectivă ce va avea loc în luna septembrie a anului 2024 și în raport și de datele statistice cu privire la volumul de activitate, Tribunalul Maramureș a emis aviz favorabil cererii de transfer a doamnei judecător la Curtea de Apel Cluj.

De asemenea, în motivarea avizului favorabil, președintele Curții de Apel Cluj a arătat că doamna Alb Codruța Violeta este un judecător de un profesionalism desăvârșit, cu mare experiență profesională, o persoană echilibrată, dedicată muncii sale, care s-a adaptat rapid în colectiv și care activează în cadrul Secției penale și de minori, o secție cu un volum mare de activitate și o cazuistică diversă.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;
- j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru judecători va analiza cererea formulată de doamna judecător Alb Codruța Violeta în raport de motivele invocate de aceasta, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă. Totodată, analizarea cererii de transfer va fi realizată prin raportare, în egală măsură, atât la criteriile referitoare la situația instanțelor implicate în prezenta procedură, cât și la criteriile de ordin personal, tocmai pentru a se asigura un just echilibru între interesul public ce trebuie ocrotit și interesele legitime ale solicitantei.

Văzând datele statistice de mai sus, Secția pentru judecători reține că instanța de la care s-a solicitat transferul se confruntă cu un deficit mare de personal, din cele 30 de posturi prevăzute în schema de personal, sunt ocupate efectiv doar 21 posturi, cu 8 posturi vacante, în timp ce la Curtea de Apel Cluj sunt disponibile 3 posturi vacante, utile pentru transfer. În aceste condiții, raportat la schema redusă și la încărcătura cauzelor pe judecător, situată la nivelul mediei naționale, vacantarea suplimentară unui post la Tribunalul Maramureș, instanță pentru care nu s-a formulat nicio cerere de transfer în prezenta etapă, ar determina o accentuare a deficitului de personal, cu efecte pe termen mediu și lung asupra activității instanței.

Or, în acord cu practica sa constantă, Secția pentru judecători reține că, în raport de dispozițiile art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, ocuparea posturilor vacante trebuie să se raporteze și la rațiunile și necesitățile sistemului judiciar, pentru evitarea provocării unor grave disfuncționalități în activitatea instanțelor.

Analizând prezenta cerere de transfer prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, Secția pentru judecători apreciază că transferul doamnei judecător Alb Codruța Violeta nu se poate realiza cu menținerea justului echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor implicate - pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul legitim privat al petentei.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va respinge cererea de

transfer formulată de doamna judecător.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (6 voturi NU, 2 voturi DA);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Tribunalul Maramureș la Curtea de Apel Cluj, formulată de doamna judecător **ALB CODRUȚA VIOLETA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 14 mai 2024

Președinte de ședință,

Judecător Daniel GRĂDINARU

